

١٣
٩١



جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

الجريمة المنظمة (دراسة تحليلية)

جهاد محمد البريزات

رسالة

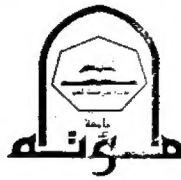
مقدمة إلى

عمادة الدراسات العليا

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة

الماجستير في القانون والعلوم الشرطية قسم القانون العام

جامعة مؤتة، 2004م



MUTAH UNIVERSITY

Deanship of Graduate Studies

جامعة مؤتة

عمادة الدراسات العليا

نموذج رقم (13)

إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب جهاد محمد البريزات والموسومة بـ:

" الجريمة المنظمة-دراسة تحليلية "

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في القانون:

القسم: القانون العام.

التاريخ	التوقيع	د. نظام المجالي
2004/12/22		مشرفاً ورئيساً
2004/12/22		أ.د. محمد سعيد نمور
2004/12/22		د. عبد الاله النوايسة
2004/12/22		د. اكرم الفايز

عميد الدراسات العليا

أ.د. أحمد القطامين



MUTAH-KARAK-JORDAN

Postal Code: 61710

TEL :03/2372380-99

Ext. 5328-5330

FAX:03/ 2375694

e-mail:

dgs@mutah.edu.jo

sedgs@mutah.edu.jo

<http://www.mutah.edu.jo/gradest/derasat.htm>

مؤتة - الكرك - الاردن

الرمز البريدي: 61710

تلفون: 03/2372380-99

فرعي: 5328-5330

فاكس: 03/2 375694

البريد الالكتروني

الصفحة الالكترونية

الاهداء

الى نبع الحنان،الى مصدر العطاء (والديّ)،الى أنيسة عمري ورفيقة دربي
(زوجتي)، الى أجمل زهرتين في بستان حياتي (ولدائي أحمد وهديل)الى اخوتي
الاحباء .

جهاد البريزات

الشكر والتقدير

ليس أجمل من قطرة ندى تنساب على مبسم زهرة لتكتب في طيات هذه الرسالة كلمة شكر وثناء الى كل من ساهم في انجاح هذه الدراسة المتواضعة، ومد يد العون والمساعدة لي.

وأخص بجلّ شكري وتقديري استاذي الفاضل الدكتور نظام المجالي على ما لقيته منه من توجيه واهتمام وحسن المعاملة التي كان لها الأثر الكبير في انجاز هذه الرسالة، داعياً الله أن يمد في عمره ليبقى مصدر معرفة ومعين علم لا ينضب.

وانه من الواجب عليّ أن اتقدم بخالص الود والامتنان الى عطوفة مدير الأمن العام وكافة الزملاء في مديرية الأمن العام، والى أعضاء الهيئة التدريسية والادارية في كليتي الحقوق والاداسات العليا وكافة العاملين في المكتبة، في جامعة مؤتة لما قدموه لي من مساعدة، والى كل من كان لكتاباته أثر في انجاز هذا العمل.

جهاد البريزات

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	الاهداء
ب	الشكر والتقدير
ج	فهرس المحتويات
و	الملخص باللغة العربية
ز	الملخص باللغة الانجليزية
	الفصل الأول: ماهية الجريمة المنظمة
1	1.1 المقدمة :
3	2.1: التطور التاريخي للجريمة المنظمة
4	1.2.1: الاجرام المنظم في العصور القديمة
4	2.2.1: فكرة التضامن الاجرامي عند الجماعة الانسانية
	3.2.1: الاجرام المنظم في بلاد ما بين النهرين والحضارة
5	المصرية القديمة
8	4.2.1: اجرام الدولة المنظم عند الاغريق والرومان
10	5.2.1: الاجرام المنظم في العصور الحديثة
10	6.2.1: تدويل الاجرام المنظم
12	7.2.1: اجرام الدولة المنظم والاجرام المضاد
14	8.2.1: انتقال الجريمة المنظمة من المحلية الى العالمية
15	9.2.1: انتقال الجريمة المنظمة من التآقيت الى الاستمرارية
16	3.1: تعريف الجريمة المنظمة
16	1.3.1: موقف المنظمات الدولية من تعريف الجريمة المنظمة
20	2.3.1: تعريف الجريمة المنظمة في التشريعات الداخلية
25	3.3.1: موقف الفقه من تعريف الجريمة المنظمة

30	4.1: اركان الجريمة المنظمة
31	1.4.1: الركن المادي
41	2.4.1: الركن المعنوي
	الفصل الثاني: نطاق الجريمة المنظمة
47	1.2: الظواهر الاجرامية التي تتشابه مع الجريمة المنظمة
47	1.1.2: الجريمة المنظمة والجريمة الدولية
51	2.1.2: الجريمة المنظمة وجرائم الارهاب
55	3.1.2: الجريمة المنظمة والاشتراك الجرمي
57	2.2: نماذج من الجرائم المنظمة
57	1.2.2: النماذج الرئيسية للجريمة المنظمة
58	2.2.2: الاتجار بالمخدرات
61	3.2.2: الاتجار بالاشخاص واستغلال بغاء الغير
63	4.2.2: الاتجار بالاسلحة
65	5.2.2: النشاط المساعد للجريمة المنظمة(غسيل الاموال)
66	1.4.22 مفهوم غسيل الأموال
67	2.4.2.2 مراحل غسيل الأموال
72	3.4.2.2 موقف الاتفاقيات الدولية والاقليمية من غسيل الأموال
80	4.4.2.2 موقف التشريعات الداخلية من جريمة غسيل الأموال
86	3.2 : اهم المنظمات الاجرامية
87	1.3.2:المافيا الايطالية
91	2.3.2: المافيا الصينية
94	3.3.2: الياكوزا اليابانية
	الفصل الثالث : مكافحة الجريمة المنظمة
98	1.3 : المناهج التشريعية في مواجهة الجريمة المنظمة
98	1.1.3 :المواجهة غير المباشرة للجريمة المنظمة

106	2.1.3: المواجهة المباشرة للجريمة المنظمة
112	3.1.3: القواعد الاجرائية الخاصة بمكافحة الجريمة المنظمة
132	2.3: التعاون الدولي في مكافحة الجريمة المنظمة
	1.2.3: تنسيق سياسات التجريم في التشريعات المختلفة في
133	مجال مكافحة الجريمة المنظمة
140	2.2.3: التعامل الشرطي في مجال المكافحة
149	3.2.3: التعاون القضائي في مجال المكافحة
	الفصل الرابع: السياسة العقابية ودورها في مكافحة الجريمة المنظمة
166	1.4 : معايير السياة العقابية
166	1.1.4: السياسة العقابية المتشددة
173	2.1.4: الاعتدال في السياسة العقابية
176	2.4: السياسة العقابية وخصوصية العقاب للأشخاص الاعتبارية
176	1.2.4: التدابير الاحترازية
181	2.2.4: خصوصية العقاب للأشخاص الاعتبارية
184	الخاتمة
190	المراجع

الملخص

الجريمة المنظمة دراسة تحليلية

جهاد البريزات

جامعة مؤتة، 2004

تتناول هذه الرسالة الجريمة المنظمة، وقد تم تقسيمها إلى ثلاثة فصول، حيث تم بحث المشاكل التي تثار بشأنها، وتمت معالجتها في إطار الاتفاقيات الدولية، ومناهج بعض التشريعات، بالإضافة إلى آراء الفقه.

وقد تم تناول الفصل الأول في ثلاثة مباحث: تناول الأول منها ماهية الجريمة المنظمة من خلال بيان التطور التاريخي، وفي الثاني التعريف، وقد أشار الباحث إلى صعوبة التوصل إلى تعريف موحد على المستوى الدولي، وفي الثالث أشار إلى الركن المادي والمعنوي.

٦٢٢٣٩١

أما الفصل الثاني فقد تناول نطاق الجريمة، من خلال تمييزها عن غيرها من الأنشطة الإجرامية، وبيان أهم أنشطة المنظمات الإجرامية، وأهم هذه المنظمات.

أما الفصل الثالث فقد تم تخصيصه لمكافحة الجريمة، وتناول ذلك في ثلاثة مباحث: خصص الأول للحديث عن مناهج التشريعات في المواجهة: المواجهة المباشرة وغير المباشرة، وفي الثاني أشار الباحث للتعاون الدولي في مواجهة الجريمة من خلال التنسيق بين التشريعات المختلفة، و التعاون الشرطي و القضائي في مواجهتها.

وفي الخاتمة تم إبراز أهم النتائج التي تم التوصل إليها في هذه الدراسة، بالإضافة إلى أهم التوصيات، ومن أهمها: ضرورة التعاون الدولي لمكافحة الجريمة، وأن عالمية الاجرام تتطلب عالمية المكافحة، وأن الوسائل التقليدية غير كافية لمواجهة التطور الذي تشهده الجريمة، ولا بد من بعض الوسائل الجديدة والتي أقرتها التشريعات الحديثة.

ABSTRACT

Analytical study of organized crime

Jihad Al-breazat

Mutah university, 2004

This thesis deals with an analytical study of organized crime ,and it is divided into three parts discussing the problems emerging from it and being treated in accordance with international treaties and the curriculums of some legislations in addition to the religions opinion about it.

The first part is divided into three subjects :the first one is about what the crime is, through explaining the historical back ground .the second is the devenition,and here the researcher stated the difficulty in finding a general definition on the international level .In the third, the researcher explained the physical and spiritual aspect.

The second part deals with the scope of organized crime by distinguishing it from other criminal activities. The scholar mentions the most important activities used by criminal organizations.

The third part deals to encounter organized crime. the researcher has divided this topic in the three subjects: the first subject talks a bout the legislations curriculums in facing the organized crime either in a direct or indirect way. In the second subject the researcher mentioned the international cooperation in facing organized crime through various legislations ,judicial and police cooperation. The researcher has come to the conclusion that the traditional methods in facing the development of such crimes isn't enough and that new methods made by new legislations should be used.

Finally legislations stated the most important finding as well as the recommendations.

الفصل الأول

ماهية الجريمة المنظمة

1.1 المقدمة

الجريمة ظاهرة اجتماعية تتأثر بثقافة وتاريخ الشعوب، وهي ظاهرة نسبية تختلف من مجتمع لآخر، ولقد كانت الجريمة ترتبط بالفقر والبطالة وكان معظم مرتكبيها من الطبقات الدنيا، وبالتالي فإنها ترتبط بالأوضاع الاجتماعية والاقتصادية الدنيا، إلى أن جاء سذرلاند الذي بين أن الجرائم لا ترتبط بالمعايير السابقة فقط، وكشف عن الجرائم التي ترتكب من قبل المنتمين للطبقات الوسطى والعليا، والذين تتمثل جرائمهم بسرقة الأموال العامة، واستغلال مراكز القوى التي يشغلونها، واستغلال العمال والفقراء، ويطلق على هذه الجرائم بجرائم ذوي الياقات البيضاء. والجريمة المنظمة من الظواهر الإجرامية قديمة المنشأ، ومن أهم صورها جريمة قطع الطريق وجريمة القرصنة.

وتعتبر الجريمة المنظمة من أكثر المشاكل الأمنية خطورة، التي تهدد استقرار العلاقات الدولية، والأمن الداخلي للدول، بما تمارسه عصابات الجريمة المنظمة من تأثير على الحياة السياسية والإدارة الحكومية والسلطات القضائية ووسائل الإعلام والاقتصاد، عن طريق إقامة هياكل تشبه هياكل التجارة والأعمال التجارية، وذلك من خلال النمو المذهل للجريمة المنظمة على مدى العقد الماضي وامتدادها العالمي. هذا وقد كان لظاهرة العولمة أثراً كبيراً في انتشار الجريمة المنظمة وامتدادها على نطاق واسع، حيث تمخض عن ظاهرة العولمة نتيجتين: الأولى: إزالة الحدود بين الدول بحيث أصبح العالم وكأنه قرية واحدة. والثانية: تداخل القضايا بين ما هو سياسي أو اقتصادي أو اجتماعي، فأصبحت هذه الموضوعات وكأنها في وعاء واحد لا يمكن الفصل بينها، مما أدى إلى امتداد ظاهرة العولمة إلى الدوائر الإجرامية، من خلال الأسلوب المنظم للجريمة وارتكابها من المؤسسات الإجرامية التي تعتمد المنهج العلمي في إدارة أعمالها تماماً كما تنتهج المؤسسات المشروعة،

وتستفيد من التطور العلمي مثلما استفادت منه الأجهزة الأمنية، وتظهر بالسوق على أنها مؤسسات مشروعة.

هذا وقد دفعتني عدة أسباب لدراسة الجريمة المنظمة ومن أهمها:

- 1- أن الجريمة المنظمة خطر عالمي يهدد الاستقرار الدولي والأمن الداخلي.
 - 2- أن الجريمة المنظمة محط اهتمام الهيئات الدولية، والمجتمع الدولي، وذلك لان عالمية الإجرام تتطلب عالمية المواجهة.
 - 3- حداثة الاهتمام بهذا الموضوع نسبياً على الصعيد المحلي والعربي.
 - 4- عدم وجود دراسات قانونية كافية خصوصاً على الصعيد المحلي.
 - 5- ارتباط هذا الموضوع بالعمل الأمني والأجهزة الشرطية والتي أعمل بها.
- هذا وقد رافقت البحث بعض الصعوبات من أهمها ندرة المراجع القانونية المتخصصة بالموضوع، إضافة إلى التداخل في دراسة هذا الموضوع من ناحية قانونية ومن ناحية علم الاجتماع.

وقد تناولت في الرسالة المواضيع التالية: ماهية الجريمة المنظمة، وذلك من خلال تتبع التطور التاريخي لظاهرة الأجرام المنظم، وتناولت إشكالية تعريف الجريمة المنظمة، ثم بيان أهم أركانها. ومن ثم نطاق الجريمة المنظمة، من خلال تمييزها عن الظواهر الإجرامية التي تتشابه معها، وبيان أهم صور الجريمة المنظمة، والتعرض لأهم المنظمات الإجرامية. وأخيراً مكافحة الجريمة المنظمة على الصعيد الداخلي والدولي.

وانطلاقاً مما سبق فقد قسمت الرسالة إلى أربعة فصول: خصصت الفصل التمهيدي لدراسة ماهية الجريمة المنظمة، وفي الفصل الأول تناولت نطاق الجريمة المنظمة، وتم تخصيص الفصل الثاني لمكافحة الجريمة المنظمة، وفي الفصل الثالث تناولت دور السياسة العقابية في مكافحة الجريمة المنظمة.

تمهيد وتقسيم

إن مصطلح الجريمة المنظمة مصطلح غامض ومعقد، وذلك لاختلاف الأصول العرقية وتباين الأنشطة الإجرامية للعصابات الإجرامية، إضافة إلى تباين

الزوايا التي يمكن من خلالها النظر لهذه الجريمة، فالبعض يرى أن الجريمة المنظمة من خلال فكرة التنظيم، والبعض الآخر يرى الجريمة المنظمة من خلال فكرة الاستمرارية، بينما يراها البعض من خلال تواطؤ مجموعة من الأفراد على الإعداد لها بصورة تكفل لها الاستمرارية.

ومن هنا سنتناول هذا الفصل في ثلاثة مواضيع، الأول نخصه للتطور التاريخي للجريمة المنظمة، والثاني نخصه لتعريف الجريمة المنظمة، والثالث نبين فيه أركان الجريمة المنظمة.

2.1 التطور التاريخي للإجرام المنظم

يُأثر السلوك الإجرامي بشكل عام بتاريخ وثقافة المجتمعات وفي فهمها له، لذلك فإن النظر إلى أن سلوكاً معيناً يشكل جريمة يختلف من مجتمع لآخر نظراً لتطور اتجاهات المجتمع وقيمه من زمن لآخر، وخصوصاً ما طرأ على المجتمعات الحديثة والمعاصرة من تغير وتطور ونمو اقتصادي واجتماعي على مختلف المستويات وعلى مر العصور، لذلك لا بد من تتبع تطور الجريمة المنظمة في مختلف العصور وحتى نصل للعصر الحديث.

وسنتعرف في هذا المبحث على السلوك الإجرامي في العصور القديمة في، ثم نبين الإجرام المنظم في العصور الحديثة، وستكون دراستنا للتطور التاريخي للإجرام المنظم من خلال دراسة بعض القواعد القانونية التي كانت تسود على مر العصور، وكيفية مواجهتها للسلوك الإجرامي، وذلك لأن النصوص القانونية تعتبر انعكاساً للواقع الاجتماعي السائد في تلك العصور.

1.2.1 الإجرام المنظم في العصور القديمة

نتناول في هذا المطلب دراسة فكرة التضامن الإجرامي في الجماعة الإنسانية الأولى، ثم نتناول الإجرام المنظم في الحضارة المصرية القديمة، ثم ندرس الإجرام المنظم عند الإغريق والرومان.

2.2.1 فكرة التضامن الإجرامي عند الجماعة الإنسانية الأولى

لقد كانت الجماعات البدائية الأولى عبارة عن تنظيم جماعي يهدف إلى حماية أفراد الجماعة من المخاطر الطبيعية والإنسانية لأن الإنسان بطبيعته كان يشعر بالخوف والهلع، لذلك وجد نفسه مضطراً لتكوين الجماعة، لمواجهة الأخطار التي تهدد وجوده، وقد كان هذا التنظيم قائماً على التدرج الهرمي والخضوع لسلطة رئاسية، وكان يسود بين أفراد الجماعة الواحدة فكرة التضامن الإجرامي في مواجهة الجماعات الأخرى، وكل جماعة تشكل تنظيمياً مستقلاً عن الجماعات الأخرى.

وكان الضمير السائد في هذه الجماعات يبيح العدوان على الجماعات الأخرى، خصوصاً مبدأ الأخذ بالثأر لحسم النزاعات بين الجماعات المختلفة، ولا بد من الإشارة إلى أن الضمير الجماعي كان يبيح العدوان على الجماعات الأخرى، وذلك وفقاً لقواعد وأصول محددة، وأن مثل هذا العدوان مشروعاً من وجهة نظر الجماعة المعتدية.⁽¹⁾

ونشير هنا إلى أن الجماعة الإنسانية الواحدة تستقل عن غيرها من الجماعات، بحيث يتقاسم أفرادها حياة واحدة من أصل واحد وتجمعها لغة واحدة، ودين واحد، والنظام داخل الجماعة نظاماً هرمياً، وكل جماعة تحكمها قواعد قانونية تستقل عن غيرها من الجماعات، وهذا ما ذهب إليه أنصار النظرية الاجتماعية لبيان أساس القانون بالاستناد إلى فكرة التضامن الاجتماعي، حيث تتخذ الروابط في الجماعة أحد مظهرين:

الأول : أن الترابط أساسه وجود حوائج مشتركة ومتشابهة بين أعضاء الجماعة.

الثاني : أن هذه الحوائج مختلفة، ولكن لا سبيل لتوفير تلك الحوائج إلا من خلال المواهب والقدرات التي تختلف من فرد لآخر، وبالتالي يكمل الأفراد بعضهم بعضاً

(1) د. حسن عبد الحميد، التطور التاريخي لظاهرة الإجرام المنظم، دار النهضة العربية الطبعة بلا، القاهرة، 1999، ص12 وما بعدها.

وهو ما يطلق عليه التضامن بتقسيم العمل، وهذا التضامن بمظهره يشكل دعامة للمجتمع ويكسبه قوة في مواجهة المجتمعات الأخرى.⁽¹⁾

إذاً نلاحظ مما سبق أن العدوانية كانت هي السمة التي تحكم الصراعات بين الجماعات البدائية القديمة، وهي تنظيم أو مؤسسة، وكل جماعة من وجهة نظرنا، كانت تمارس عدواناً منظماً على غيرها من الجماعات، ولكن الضمير الجماعي السائد آنذاك كان لا يعتبر سلوك هذه الجماعات سلوكاً إجرامياً، وكان يبيح العدوان وفقاً لأصول وقواعد محددة.

3.2.1 الإجمام المنظم في بلاد ما بين النهرين والحضارة المصرية القديمة

يمكن استظهار الإجمام المنظم في بلاد ما بين النهرين من النصوص الواردة في شريعة حمورابي، والتي تعكس الأوضاع الاجتماعية السائدة في حضارة بلاد ما بين النهرين، والتي كانت تنظم حرباً ضد ما يدعى بعصابات الشر التي كانت تقوم بالسلب والنهب والقتل، ومن هذه النصوص ما يدل صراحة على وجود جريمة الحرابة والتي وضعت لها عقوبات شديدة، حيث تنص م22 من شريعة حمورابي على أنه "إذا ارتكب رجل سرقة وقبض عليه، فذلك الرجل سوف يعدم"، أما المادة 23 فتتص على أنه "إذا لم يقبض على السارق فالرجل الذي قد سرق سوف يعلن أمام الإله عما فقده، وعلى المدينة والحاكم الذين ارتكبت السرقة في أراضيهم أو مقاطعتهم أن يقوموا بتعويضه عما يكون قد فقده"، وكذلك م14 والتي تتعلق بخطف الأطفال وتنص على أنه "إذا كانت حياة المالك هي التي فقدت، فعلى المدينة والحاكم أن يدفعوا مكيال من الفضة إلى قرابته"⁽²⁾.

(1) محمد عبد الله العريمي، بحث بعنوان أساس القانون، مجلة الاقتصاد والقانون، السنة الثانية، العدد الثالث، مصر 1932، ص36، وما بعدها.

(2) د. عباس العبودي، شريعة حمورابي، دراسة مقارنة بالتشريعات العربية، مطبعة التعليم العالمي، بلا طبعه، الموصل 1990، ص234 وما بعدها، د. خليل إبراهيم العباس، شريعة حمورابي، الترجمة القانونية الكاملة، دار عمار، عمان 1988 ص2 وما بعدها.

ومن خلال استقراء النصوص السابقة نجد تشدد القواعد القانونية في معاقبة مرتكبي جريمة الحراية وكذلك خطف الأطفال، ونلاحظ أن الجهة الإدارية والمدنية مسؤولة عن حرية الأفراد وأمنهم، وكذلك فإن مسئوليتهم ضامنة للجرائم التي ترتكب ضد المجني عليه على أراضيها، وهذا يدل على خطورة تنظيم هذه الجريمة⁽¹⁾.

وكذلك فإن قوانين الحثيين قد أشارت إلى جريمة الحراية وخطورتها وتحدثت عن حماية حياة التجار من الاعتداء عليها، وكذلك جرائم الاختطاف وهذه الجرائم ترتكب من تنظيم إجرامي⁽²⁾.

وكذلك فقد امتازت معظم فترات الحضارة المصرية بالفوضى والاضطراب التي سادت في أعقاب الثورة من عام (2190-2074 ق.م) وأدت إلى انتشار عصابات السلب والنهب وقطع الطريق والسطو على السفن والمقابر خصوصاً الملكية منها، والتمرد والعصيان⁽³⁾.

وتشير دراسات الوثائق في الحضارة المصرية ومنها مرسوم الملك حور محب، والذي يحدد فيه واجب الملك في حماية البلاد وواجبه في تتبع العصابات الإجرامية، فقد ركز هذا المرسوم على إصلاح العدالة وإصلاح القائمين عليها، حتى لا يستطيع الجاني أن يتخذ من القاضي عوناً له في ارتكاب جرائمه، وبالتالي الحد من ظاهرة الإجرام المنظم المتمثل في السلب والنهب وقطع الطريق، ووقف الاعتداء على السفن في نهر النيل، وأشار هذا المرسوم إلى العقوبات الواجب إيقاعها على من يعتدي على الشعب، حيث كانت العقوبة هي جلع الأنف والنفي للجاني⁽⁴⁾.

(1) حسن عبد الحميد، مرجع سابق، ص 21.

(2) انظر المرجع السابق، ص 22.

(3) انظر المرجع السابق، مرجع سابق، ص 34.

(4) جورج يوزنر و آخرون، ترجمة أمين سلامة، معجم الحضارة المصرية القديمة، الهيئة المصرية العامة لكتاب، القاهرة، بلاطبة 1992 ص 87 وما بعدها.

وكانت أبرز الجرائم في هذه الفترة جرائم القرصنة من خلال الاعتداء على السفن في البحار وعلى الشواطئ، حيث أن الملك رمسيس الثاني استطاع القضاء على أخطر العصابات الإجرامية بهذا المجال⁽¹⁾.

ونتيجة للفوضى والاضطراب التي كانت تسود هذه الفترة، فقد امتد الإجرام إلى أفراد الجيش خصوصاً في وقت السلم، حيث نظم أفراد الجيش حملات منظمة لسلب ونهب أموال الموظفين حيث وصل الأمر إلى ظهور ما يسمى بالقانون الخاص باللصوص، والذي يتضمن قيام من يريد احتراف السرقة بتسجيل اسمه لدى رئيس اللصوص، ويترتب على السارق إعلامه بالمسروقات التي سرقها وتسليمها له، ومن ثم يراجع ضحايا السرقات رئيس اللصوص الذي يعيدها لهم مقابل دفع ربع قيمة المسروقات⁽²⁾، وهذا يعتبر من أبرز صور الإجرام المنظم.

ولا بد من الإشارة إلى أن أول معاهدة أبرمت بالتاريخ كانت بين رمسيس الثاني وخاتوسالي الثالث، والتي تضمنت مبدأ عدم الاعتداء واحترام كل طرف للطرف الآخر، وتعهّد الدول بتسليم المجرمين (سنة 1278 ق.م) ومما يدل على الفوضى والاضطراب ما ذكر (إيبور) في مراثياته حيث ذكر " انظروا إذن فالوجه شاحب... لقد وصلنا الى ماتتاً به الأجداد لقد ابتليت البلاد بعصابات اللصوص - فالجريمة في كل مكان⁽³⁾.

من خلال ما سبق ذكره يتبين لنا وجود بعض الصور للإجرام المنظم في بلاد ما بين النهرين والحضارة المصرية القديمة، ومن أهم هذه الصور عصابات قطع الطريق، والسلب والنهب، والسرقة المنظمة التي نظمها قانون اللصوص وظهور التنظيم الإجرامي خصوصاً في فترات الفوضى والاضطراب.

(1) حسن عبد الحميد، مرجع سابق، ص 32

(2) المرجع السابق، مرجع سابق، ص 34.

(3) كليز لالويت، ترجمة ماهر جويحان، نصوص مقدسة ونصوص. دنيوبة من مصر القديمة، دار الفكر، القاهرة، الطبعة الأولى 1996 ص 87 وما بعدها.

4.2.1 إجرام الدولة المنظم عند الإغريق والرومان

تعتبر الحضارة الرومانية وريثة للحضارة الإغريقية لذلك يتشابه الوضع الإجرامي لديهما، ولقد كان القانون بهذه الفترة وجهاً من أوجه الدين، وكانت المواطنة تكتسب على أساس الدين لذلك كان هناك احتقاراً للأجانب من خلال تنظيم الاعتداء عليهم، والشخص المواطن في مدينة ما لا يجوز أن يكون مواطناً في مدينة أخرى، و كان من نتائج ذلك، وجود قانون خاص بالأجانب، ومحكمة خاصة تنظر القضايا التي يرتكبها الأجانب، وكان قاضي الأجانب هو نفس الشخص المكلف بأعمال الحرب، وجميع العلاقات مع الدول الأخرى، لذلك فإن أقصى عقوبة آنذاك كانت حرمان الشخص من المواطنة⁽¹⁾، ولقد كان عدد المدن كبيراً فقد وصل حوالي ثلاثمائة مدينة، وكانت العلاقات بين المدن عدوانية فلا وجود لأي أسس أخلاقية، وكان اغتيال الأجانب يعتبر أمراً مشروعاً لذلك كان البناء السياسي عند الرومان بناء نظامي هرمي إجرامي⁽²⁾.

وأدى الوضع السابق إلى زيادة المؤامرات وكثرة عددها وكرد فعل للانتقام من الحكام هرب الكثير من أفراد الجيش والذين قاموا بدورهم بتشكيل عصابات منظمة تقوم بأعمال قطع الطريق والسلب والنهب، وبدأت تتجمع هذه العصابات حتى شكلت جيشاً صغيراً، وكانوا يقوموا بأعمال السلب والنهب دون رقيب أو حسيب، مما أدى إلى الاعتقاد بأن حكام الولايات كانوا طرفاً بهذه التنظيمات الإجرامية⁽³⁾.

(1) د. عبد المجيد الحفناوي، دراسات في القانون الروماني، الدار الجامعية، الإسكندرية 1986، ص 29 وما بعدها.

(2) د. حسن عبد الحميد، مرجع سابق، ص 41.

(3) العصابات البريتورية عبارة عن تنظيم قوي من الحرس على استعداد دائم لحماية الإمبراطور، و سحق أية ثورة أو بادرة فوضى، راجع عبد المجيد حفناوي، مرجع سابق، ص 29.

ولقد كان من أشنع صور الإجرام المنظم، الإجرام الذي تقوم به الدولة ضد أفراد الشعب مثل ما يسمى بالعصابات البريتورية⁽¹⁾.

ومن أبرز الجرائم المنظمة ما حدث في عهد الإمبراطور (نيرون) وهو حريق روما، حيث أشارت أصابع الاتهام إلى تورط الحاكم نفسه والذي حاول إلصاق التهمة بمجموعة من الرجال المسيحيين وانزل عليهم أشد العقاب، فقد عذبوا حتى الموت، ومن هنا بدأ الاضطهاد المنظم ضد المسيحيين، وأطلق على هذا العصر عصر الشهداء، ومن أبرز الجرائم لهذا العصر أيضاً جرائم القرصنة وجرائم خطف العبيد والاضطهاد العام⁽²⁾.

ونتيجة لما سبق ظهرت قوانين جوستينيان (نسبة للإمبراطور جوستينيان) والتي قسمت الدعاوى إلى دعاوى عمومية ودعاوى خصوصية، والدعاوى العمومية حق مقرر لكل فرد وتنقسم إلى قسمين:

أولاً: الكبائر: وتستوجب الإعدام أو الحرمان من النار والماء أو النفي من الأرض أو الأشغال الشاقة بالمناجم.

ثانياً: غير الكبائر: الجرائم التي تستوجب الغرامات المالية.

ويتبين لنا مما سبق أن القانون الروماني قد كان واعياً لخطورة بعض الجرائم التي لا تتم إلا عن طريق تنظيم يتناقض مع سلطة الدولة، ونظامها العام لذلك حرص على العقاب على هذه الجرائم.

ومن خلال دراسة الجرائم المنظمة بالعصور القديمة نلاحظ أنها اتخذت صوراً عديدة من تنظيم المؤامرات على الحكام وقتلهم إلى قطع الطريق والسلب والنهب، وخطف الأطفال والقرصنة وغير ذلك من الجرائم، وتميزت الجريمة المنظمة في العصور القديمة أنها جريمة محلية مرتبطة بتنظيم إجرامي محدد سلفاً ولم تصل إلى درجة العالمية والاستمرارية.

(1) حسن عبد الحميد، مرجع سابق، ص 42.

(2) عبد المجيد حفناوي، مرجع سابق، ص 36.

5.2.1 الإجراء المنظم في العصور الحديثة.

شهدت العصور الحديثة انتقال الجريمة المنظمة من المحلية إلى العالمية بعكس العصور القديمة التي انحصرت فيها الجريمة المنظمة داخل الدولة ولم تتجاوز حدودها، ولذلك نتناول تدويل الإجرام المنظم، ثم نتناول إجرام الدولة والإجرام المضاد، ثم نتناول انتقال الجريمة المنظمة من المحلية إلى العالمية، وفي فرع رابع ندرس انتقال الجريمة المنظمة من التأقيت إلى الاستمرارية.

6.2.1 تدويل الإجرام المنظم في العصر الحديث.

يرتبط تدويل الإجرام المنظم وانتقاله من المحلية إلى العصور الوسطى، وبرز ذلك من خلال علاقته بالتجار والشركات التجارية، حيث كان النظام السائد في أوروبا نظاماً إقطاعياً وهو نظام اجتماعي وقانوني واقتصادي، ونتج عن ذلك أن تركزت الثروة في يد النبلاء، وازدادت ظاهرة الرق في ذلك الزمان، وذلك باتجاه كثير من المزارعين لبيع أنفسهم للنبلاء طلباً للحماية أو بسبب الحاجة في أوقات المجاعة، وبذلك كانت الإقطاعية عبارة عن وحدة اقتصادية مستقلة لا تربطها روابط تجارية بغيرها وعلى أهلها أن يعتمدوا على أنفسهم وكان الإقطاعي لا يعمل شيء سوى جني أرباح إقطاعيته، ويقابل ذلك مؤازرة الإقطاعي للملك، وكان أغلب السكان من الفلاحين الذين إنحط قدرهم، حتى كان الأحرار منهم في مستوى الرقيق وأطلق عليهم (أقنان الأرض) والمركز القانوني لهؤلاء الأقنان أنهم يرتبطون بالإقطاعي، ولا يستطيعون مغادرة الإقطاعية ولا يمكن لهم التصرف بأموالهم.⁽¹⁾

وتميزت الفترة السابقة بالحروب الصليبية، ولقد كانت الجيوش الصليبية ترتكب جرائم منظمة وهي في طريقها للقدس، كما أن للحروب الصليبية أثر لنشأة التجارة وظهور طبقة التجار الذين أخذت على أيدهم الجرائم المنظمة صبغتها الدولية من خلال تنقل التجار بين مختلف الدول⁽²⁾، ويعود أصل التجار في هذه الفترة إلى

(1) حسن عبد الحميد، مرجع سابق، ص 63-65.

(2) المرجع السابق، ص 65.

مجموعة من المقامرين وهم أما من أفنان الأرض الذين هربوا من سلطة الإقطاعي أو من الجرمان واليهود الذين كانوا محط ازدراء المجتمعات الأوروبية لانشغالهم بالربا، ومن صور الإجرام المنظم القرصنة، ولقد كان الربا والقرصنة أسرع طريقتين للثراء، وبالتالي فإن التجار إما أفنان فارون من الإقطاعيات أو قراصنة محترفون⁽¹⁾. وبظهور التجار وتطور عملهم حاول الإقطاعيون فرض نظامهم الاجتماعي والقانوني على التجار، إلا أنه ترتب على ذلك أن وقف التجار في مواجهة الإقطاعيين، وهكذا تلاقى مصالح الملوك مع مصالح التجار للتخلص من الإقطاعيين ولذلك كوّن التجار تنظيمات سرية لها نظامها الخاص ومميزاتها الخاصة، وهي تشبه المنظمات الإجرامية وذلك لمحاربة الإقطاعيين، وأدت هذه التنظيمات إلى استيلاء التجار على العديد من المدن السياحية أطلقوا عليها اسم القومانات، والقومون عبارة عن مدينة من خلق التنظيمات السرية للتجار، وتشكل كتلة متماسكة ويقطنها أناس محترفون التجارة والصناعة ولهم نظام خاص وقانون خاص⁽²⁾. وكان التجار يقومون باستغلال العمال للحصول على المال، ويرى البعض أن وظيفة التجار في هذه القومونات هي مصادرة بحتة لأموال الأهالي بحجة الدفاع عن أنفسهم.

والقومانات عبارة عن وحدات مستقلة عن بعضها، وكانت متحاربة مع بعضها البعض في بعض الأحيان. ونظراً لقيام نشاط هذه الجماعات على الربا والاستغلال والاحتكار والنهب فإنّ القواعد السائدة آنذاك كالقانون الروماني وغيرها كانت غير صالحة لتحكم هذه القواعد لأنها تحرم الربا، لذلك اعتمدت هذه القومونات على أعراف الجماعة للحفاظ على مصالح التغير، وأعراف كل جماعة تختلف عن غيرها

(1) المرجع السابق، ص 66.

(2) انظر المرجع السابق، ص 68.

لأن الهدف من وراء النظام هو الدفاع عن مصالح التجار⁽¹⁾.

ونتيجة للأفكار السابقة فقد ظهرت ردود فعل ضد أفكار الثورة، وكان يطلق عليها الاتجاه الفوضوي حيث مارست الجريمة المنظمة من أجل حشد التأييد وانضمام الناس لها أو على الأقل عدم اعتراض طريقها، وقد كانت حربها ضد الثالوث المجرد السلطة والعقيدة والقانون، وهي حرب ضد كل مظاهر السلطة بالمجتمع، وكان الإجرام المنظم الذي يمارسه الفوضويون ضد الدولة (الطبقة البرجوازية)⁽²⁾.

وظهرت أيضاً "تنظيمات أخرى مثل تنظيم العدمية الذي يقوم على إنكار الفرد لكل الأعراف والتقاليد الموروثة التي تحد من حريته، فهي رفض للنظام الموجود، وقد ترجم ذلك بعمليات إجرامية منظمة مثل أعمال المنظمة العدمية الروسية والتي أطلق عليها اسم إرادة الشعب، وقامت هذه المنظمة العدمية بإجرام منظم ضد السلطة والتي قامت بدورها بإجرام منظم ضد هذه الحركة وترتب على ذلك إنهاك الدولة الروسية وبالتالي جنى الحزب الشيوعي ثمار ذلك⁽³⁾.

ونشير إلى أن الفكر الشيوعي كثيراً ما يعتمد على الإجرام المنظم لتحقيق أهدافه، ومثال ذلك حرب العصابات في روسيا إبان الحرب الأهلية وتسلم لينين للحكم، وكذلك الصراع الطبقي بين العمال والبرجوازيين، وكذلك البرجوازيون بالدولة الفرنسية نظموا جرائم ضد الطبقة الأرستقراطية وبالمقابل ردت الطبقة الأرستقراطية بجرائم منظمة ضد البرجوازيين⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ محمد مؤنس محب الدين، الإرهاب في القانون الجنائي، رسالة دكتوراه جامعة المنصورة، 1983 ص 7.

⁽²⁾ المرجع السابق ص 10.

⁽³⁾ المرجع السابق، ص 24.

⁽⁴⁾ المرجع السابق ص 27.

8.2.1 مرحلة انتقال الجريمة من التدويل إلى العالمية

تطور الإجرام المنظم في العصر الحديث، حيث انتقل من المحلية إلى العالمية، وأصبحت المنظمة الإجرامية منظمة دولية واتي هذا التطور كرد فعل لما شهده العصر الحديث من تطور متسارع خصوصاً في ثورة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات التي سهلت الترابط بين المنظمات الإجرامية، وتحول نشاطها إلى نشاط عالمي، وبالإضافة إلى تطور النظام الاقتصادي والقانوني، وظهور مصطلح العولمة إلى الوجود كل ذلك ساعد على انتشار الإجرام المنظم بشكل واسع⁽¹⁾.

وكما لاحظنا سابقاً أن الإجرام المنظم كان ينحصر ضمن إطار الدولة، باستثناء بعض الجرائم مثل القرصنة وقطع الطريق، أما في العصر الحديث فقد أصبح الإجرام المنظم عابراً للدول حتى وصل إلى جميع أنحاء العالم، بحيث نجد أن التحضير والتخطيط والتنفيذ أو حتى أن آثار الجريمة تمتد إلى أكثر من دولة، ونجد أن عناصر المنظمة الإجرامية تتوزع على أكثر من دولة أيضاً، ويضم التنظيم عناصر من جنسيات مختلفة أحياناً، وبالتالي أصبحت بعض الدول تتبنى الإجرام المنظم عن طريق شركات متعددة الجنسيات، إلى درجة أن الإجرام المنظم أصبح موجهاً ضد الإنسانية ونشير إلى أن إجرام الدولة المنظم قد يأخذ أحد الشكلين التاليين:

الأول: التغاضي من قبل الدولة عن شركاتها التي تمارس الإجرام المنظم في دول أخرى.

الثاني: تدخل الدولة في تحويل نشاط المنظمة الإجرامية إلى دول معينة، واستعمالها كوسيلة ضغط للقيام بصفقات تجارية، وفوز شركاتها بالصفقات التجارية⁽²⁾.

(1) ذياب البداينة، التقنية والإجرام المنظم، أكاديمية نايف للعلوم الأمنية، الرياض، 2003 الطبعة الأولى ص137.

(2) حسن عبد الحميد، مرجع سابق، ص76.

وما يؤيد كلامنا هذا قول (بطرس غالي) الأمين العام السابق للأمم المتحدة في مقال له في جريدة الأهرام المصرية " أن الجريمة المنظمة تسمح مناخ العمل في مجال راس المال، وتفسد النزاعات السياسية، وتؤثر سلباً على حقوق الإنسان، وتخترق جهاز الدولة بشكل غير مباشر لتحصل على رضا المسؤولين. وأشار في مقال آخر له أن عصابات الجريمة المنظمة تقوم برشوة المسؤولين واختراق الأجهزة العمومية بالدولة وإنها تعمل بشكل سري مما يصعب اكتشاف جرائمها⁽¹⁾.

إذاً يتضح لنا مما سبق أن الإجرام المنظم العالمي قد ارتبط بالتجارة العالمية. وهذا يتفق مع أصول تدويل الإجرام المنظم والذي يعود تاريخه إلى التجار والطبقة البرجوازية، وبذلك يتضح لنا الارتباط بين التجارة العالمية والإجرام المنظم، من خلال استفادة المنظمات الإجرامية من التقدم العلمي والتكنولوجي وخصوصاً من خلال ممارسة التجارة من خلال شركات تجارية، حتى أصبحت تعمل بسرية أصبحت أكثر عالمية، وقد أدى ذلك إلى تفوق عصابات الإجرام المنظم على الشرطة خصوصاً في مجال الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات.

9.2.1 انتقال الإجرام المنظم من الناقية إلى الاستمرارية

ارتبط الإجرام المنظم بالتجارة العالمية، ونتيجة لذلك لجأ أفراد العصابات الإجرامية إلى تشكيل مؤسسات إجرامية، وبالتالي حل العمل الجماعي محل الأعمال الفردية، فأصبح للعصابة الإجرامية وجود وكيان مستقل عن كيان أفرادها، حيث يحكم هذا العمل المؤسسي نظاماً وقانوناً خاصاً، ولها كيان واقعي واجتماعي وتعتبر عن مصلحة أعضائها. والمؤسسة توجد الأعضاء، لذلك فإن صفة الدوام والاستمرار تكتسبه العصابة الدولية من وجود هذه المنظمة، والتي تحكمها قواعد وأنظمة خاصة بها، وبالتالي فإن العصابة الإجرامية مستمرة ولا تزول بزوال أحد أعضائها⁽²⁾.

(1) مشار لذلك، حسن عبد الحميد، مرجع، سابق ص77.

(2) ذياب البداينة، التقنية والإجرام المنظم، مرجع سابق ص142.

ونشير إلى قوة الترابط بين أعضاء المنظمة الإجرامية، والتي قد يكون لها علاقات بمنظمات إجرامية أخرى، وقد ترتبط بمؤسسة إجرامية أخرى، وهذا يعني أن هناك نظاماً ينظم عمل المنظمة من خلال التدرج الهرمي، وفكرة خضوع المروءوس للرئيس أي أن هناك هيكلاً تنظيمياً للقيادة والسيطرة على أفراد العصابة للوصول للأهداف المرسومة⁽¹⁾.

وهذا التنظيم للمنظمات الإجرامية يضمن لها الدوام والاستمرار من خلال ممارستها لإعمال مشروعة في الظاهر، ولكنها تمارس أعمالاً غير مشروعة في الواقع، وقد تتخذ هذه المنظمة شكل الجمعية الخيرية أو النادي الدولي أو الشركات التجارية ولكن حقيقتها انها منظمة إجرامية موجهة ضد الإنسانية⁽²⁾.

يتبين لنا مما سبق كيفية تدرج الجريمة من الجماعة البدائية حتى وصلت إلى صورتها الحالية في العصر الحديث، ويتبين لنا الخطر الكبير الذي تشكله الجريمة المنظمة على الإنسانية، ولهذا سندرس في المباحث القادمة الجريمة المنظمة من خلال بحث إشكالية التعريف وبيان أركانها وخصائصها.

3.1 تعريف الجريمة المنظمة

نتناول تعريف الجريمة المنظمة الفقه والتشريعات الوطنية إضافة إلى المنظمات الدولية، والإقليمية لذلك سنتناول ذلك تباعاً.

1.3.1 موقف المنظمات الدولية من تعريف الجريمة المنظمة

بذلت على الصعيد الدولي جهود حثيثة لتعريف الجريمة المنظمة وبيان خصائصها ثم إيجاد الوسائل اللازمة لمكافحتها، لذلك سنتناول أهم هذه الجهود على الصعيد الدولي وعلى الصعيد الإقليمي.

فقد عرف المؤتمر الخامس لمنع الجريمة ومعاملة المجرمين الذي انعقد في جنيف عام 1975 بأنها الجريمة التي تتضمن نشاطاً إجرامياً معقداً وعلى نطاق واسع

(1) المرجع السابق، ص 145.

(2) حسن عبد الحميد، مرجع سابق، ص 82.

تتفذه مجموعة من الأشخاص على درجة من التنظيم ويهدف إلى تحقيق ثراء للمشاركين فيها على حساب المجتمع وأفراده، وهي غالباً ما تتم عن طريق الإهمال التام للقانون وتتضمن جرائم ضد الأشخاص وتكون مرتبطة في معظم الأحيان بالفساد السياسي.⁽¹⁾

ولقد انتقد التعريف السابق بأنه لم يشر إلى المنظمة الإجرامية بشكل مباشر، ولكنه ركز على السلوك الإجرامي دون بيان العناصر الأساسية لقيام المنظمة الإجرامية، ومنها الدوام والاستمرار، والتخطيط لارتكاب الجريمة أو استخدام وسائل العنف أو التهديد بارتكابها⁽²⁾.

وفي عام 1988 عقدت ندوة حول الجريمة المنظمة بمقر الانتربول في فرنسا، حيث عرفت الجريمة المنظمة بأنها كل تنظيم أو تجمع أشخاص يمارسون نشاطاً محدداً لغرض تحقيق الربح دون احترام الحدود الوطنية.⁽³⁾

وانتقد التعريف السابق على أنه لم يتعرض للبناء التنظيمي للجماعة الإجرامية، وأنه لم يتضمن وسيلة العنف أو التهديد والتي تستخدمها الجماعة المنظمة في تحقيق أغراضها. وتفادياً للانتقادات السابقة أعاد الانتربول تعريف الجريمة المنظمة بأنها: أي جماعة من الأشخاص لها بناء تنظيمي وتهدف إلى تحقيق الربح بالطرق غير المشروعة وتستخدم عادة التخويف والفساد. ولم يسلم هذا التعريف من النقد وأخذ عليه أنه تجاهل القواعد الداخلية التي تحكم أعضاء التنظيم الإجرامي والتي تهدف إلى ضمان ولاءهم وطاعتهم لأوامر رؤسائهم⁽⁴⁾.

(1) فائزة يونس الباشا، الجريمة المنظمة في ظل الاتفاقيات الدولية والقوانين الوطنية، دار النهضة العربية، القاهرة، 2002م، ص 91.

(2) كوريس يوسف داود، الجريمة المنظمة، دار الثقافة، عمان 2001، ص 26.

(3) د. فائزة يونس الباشا، مرجع سابق، ص 42.

(4) د. شريف سيد كامل، الجريمة المنظمة في القانون المقارن، دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، ص 5.

وفي عام 1990 تبني المؤتمر الثالث لمنع الجريمة ومعاملة المجرمين المنعقد في هافانا تعريف الجريمة المنظمة بأنها مجموعة من الأنشطة الإجرامية المعقدة تقوم بها على نطاق واسع جماعات منظمة بقصد تحقيق الربح واكتساب السلطة، وفتح أسواق سلع وخدمات غير قانونية وتتجاوز الحدود الوطنية وتقوم على إفساد الشخصيات العامة بالرشوة ويستخدم العنف والتهديد وبذلك اعتمد في هذا التعريف على المنظمة الإجرامية ومعياره السلوك الإجرامي.⁽¹⁾

وفي عام 1993 وضعت مجموعة مكافحة المخدرات والجريمة المنظمة بالاتحاد الأوروبي تعريفاً للجريمة المنظمة، بأنها جماعة مشكلة من أكثر من شخصين تمارس مشروعاً إجرامياً ينطوي على ارتكاب جرائم جسيمة لمدة طويلة أو غير محددة ويكون لكل عضو مهمة محددة في إطار التنظيم الإجرامي وذلك بهدف الحصول على السلطة أو تحقيق الأرباح.⁽²⁾

وفي المؤتمر الوزاري العالمي عن الجريمة العابرة للحدود والذي عقد في نابولي تحت رعاية الأمم المتحدة عام 1994 والذي أوصى بتعريف مشترك لفكرة الجريمة المنظمة، وقد رأى المؤتمر تعريف هذه الجريمة عن طريق ذكر أمثلة للأنشطة الإجرامية التي تدرج تحتها مثل الاتجار الدولي بالسيارات المسروقة، وتهريب المواد النووية وتهريب المهاجرين بطرق غير مشروعة، وغسل الأموال وإفساد الموظفين العموميين وانتقد هذا التعريف بأنه تجاهل الجماعة الإجرامية وركز على النشاط الإجرامي وحده.⁽³⁾

وفي عام 1997 اجتمعت لجنة الخبراء بالمجلس الأوروبي لدراسة الجريمة المنظمة وذهبت إلى أن هناك أربعة عناصر أو معايير وجوبية في تلك الجريمة وهي: تعاون ثلاثة أشخاص أو أكثر، وأن يكون تشكيل الجماعة المنظمة لمدة

(1) كور كيس يوسف داوود، مرجع سابق، ص 26، فائزة يونس، مرجع سابق، ص 43.

(2) د. فائزة يونس، مرجع سابق، ص 43.

(3) د شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 58، د. فائزة يونس، مرجع سابق، ص 43.

طويلة، وارتكاب جرائم جسيمة، وأن يكون الهدف منها الحصول على الربح المادي أو السلطة. (1)

وفي عام 1998 عرف الاتحاد الأوروبي الجريمة المنظمة بأنها " جماعة مشكلة من أكثر من شخصين لها هيكل تنظيمي دائمة في الزمان وتعمل بشكل منظم على ارتكاب جرائم يعاقب على أي منها بعقوبة سالبة للحرية حدها الأقصى أربع سنوات على الأقل أو بعقوبة أشد جسامة، سواء كانت تلك الجرائم غاية في ذاتها أو وسيلة لتحقيق الربح وتستخدم عند اللزوم حق التأثير على رجال السلطة العامة" والجديد بهذا التعريف أنه وضع معياراً آخر للجريمة المنظمة وهو جسامة الجريمة وكذلك تجريم المساهمة في منظمة أو تنظيم إجرامي (2)

وفي عام 1995 وفي المؤتمر التاسع لمنع الجريمة ومعاملة المجرمين (الأمم المتحدة) وبناء على توصية مؤتمر نابولي 1994 السابقة الذكر الخاصة بإمكانية إبرام اتفاقية لمكافحة الجريمة المنظمة حيث دعى إلى إعطاء أولوية لهذا الموضوع، وقد قدم مشروع هذه الاتفاقية في نهاية 1996 من حكومة بولونيا وأيدته الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا، ونوقش هذا المشروع خلال اجتماعات عقدت في باليرمو بإيطاليا وفيينا بالنمسا إلى أن رأت اتفاقية مكافحة الجريمة المنظمة النور في باليرمو سنة 2000 وقد اعتمد في تعريفه الجريمة المنظمة على معيار جسامة الجريمة الذي اعتمدته الاتحاد الأوروبي عام 1998. (3)

وقد عرفت المادة الثانية (فقرة أ) من اتفاقية الجريمة المنظمة أو الجماعة الإجرامية المنظمة بأنها جماعة ذات بناء هيكلي يتكون من ثلاثة أشخاص فأكثر وتُدوم لفترة من الزمن لارتكاب جريمة أو أكثر من الجرائم الجسيمة أو الجرائم المنصوص عليها في هذه الاتفاقية والحصول بشكل مباشر أو غير مباشر على مزايا مالية أو أية منفعة مادية أخرى. أما الفقرة (ب) فقد عرفت الجريمة الجسيمة بأنها كل

(1) شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 56.

(2) كور كيس يوسف داوود، مرجع سابق، ص 27.

(3) شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 56.

فعل يشكل جريمة يعاقب عليها بعقوبة سالبة للحرية لا يقل حدها الأقصى عن أربع سنوات أو بعقوبة أشد من ذلك كما بينت الاتفاقية.

2.3.1 تعريف التشريعات الداخلية للجريمة المنظمة

يقوم المشرع أحياناً بإيراد تعاريف في صلب القانون الجنائي رغم انتقاد هذا المسلك، إلا أن البعض يرى أنها تمثل جوهر القانون وتمنح مبررات قانونية للدولة للتدخل بإيقاع العقاب على مرتكب النشاط، ولقد اتجهت التشريعات في تعريف الجريمة المنظمة ثلاث اتجاهات:

الأول: عدم إيراد تعريف الجريمة المنظمة في صلب القانون.

الثاني: تعريف الجريمة المنظمة بدلالة المنظمات الإجرامية التي تمارس أنشطتها .

الثالث: تعريف الجريمة المنظمة في صلب القانون ⁽¹⁾ وعليه سنتناول كيفية معالجة أهم التشريعات لهذه المسألة.

عرف المشرع الإيطالي تعريف الجريمة المنظمة بأنها: قيام منظمة إرهابية مكونة من ثلاث أشخاص فأكثر تتخذ أسلوب المافيا، وتتميز هذه الجريمة بأن أعضاء الجماعة أو العصابة يستعملون قوة وسلطة العصابة المتمثلة في قاعدة الصمت لكي يستمدون منها القدرة على ارتكاب الجريمة، والاستيلاء بشكل مباشر أو غير مباشر على الإدارة، أو السيطرة على النشاط الاقتصادي لتحقيق أرباح غير عادلة أو غير مشروعة ⁽²⁾

والتعريف السابق يبين العناصر الأساسية للتعريف القانوني للجريمة المنظمة وهي :

1- تنظيم إجرامي يتكون من ثلاث أشخاص فأكثر.

(1) كور كيس يوسف داوود، مرجع سابق، ص24، 25.

(2) د. محمد سامي الشوا، الجريمة المنظمة ومداها على الأنظمة العقابية - دار النهضة العربية، القاهرة، بلا تاريخ، ص132.

2- ارتكاب جريمة من المنظمة الإجرامية (المافيا).

3- استعمال العنف والقوة واستعمال قانون الصمت (السرية) لغرض السيطرة.

4- السعي في الغالب لتحقيق الربح.

هذا وقد جرم المشرع الإيطالي مجرد الانتماء إلى جماعة من المافيا مكونة من ثلاثة أشخاص فأكثر، وعاقب عليها بالحبس من ثلاث سنوات إلى ست سنوات (1).

أما التشريع الأمريكي فقد صدر قانون فدرالي خاص سنة 1970 لمواجهة الجريمة المنظمة وأطلق عليه قانون ريكو، والذي يركز على أنشطة الجماعات الإجرامية المنظمة التي تقوم أساساً على الابتزاز والعنف لتحقيق أغراضها الخاصة، وقد ورد بالأعمال التحضيرية لهذا القانون تعريف الجريمة المنظمة بأنها: جماعة تمارس أنشطتها خارج رقابة الشعب وحكومته لا تقوم بارتكاب جرائمها بالحال وإنما لعدة سنوات، وفقاً لتخطيط مسبق، دقيق ومعد، وتسعى إلى السيطرة على مجال معين من الأنشطة بأكمله بقصد الحصول على أكبر قدر من إمكانياتها في إعداد وتقديم السلع والخدمات غير المشروعة إلى جانب اندماجها في المشروعات الاقتصادية العادية. (2)

وبقراءة النص السابق نجد أنه يتضمن عناصر أساسية للجريمة المنظمة وهي وجود مشروع إجرامي، وثبوت ارتكاب جرائم الابتزاز ثم الاعتياد على ممارسة هذه الجرائم وارتكاب فعل غير مشروع وأن يكون للجريمة تأثير على التجارة.

أما القانون البلجيكي فقد تناول تعريف التنظيم الإجرامي، وجرم كافة صور المساهمة في هذا التنظيم، وقد عرف التنظيم الإجرامي بأنه " جماعة مشكلة من شخصين فأكثر بقصد ارتكاب الجنايات أو الجنح المعاقب عليها بثلاث سنوات أو عقوبة أشد، بصورة منظمة لتحقيق الربح المادي أو إحداث اضطراب في أداء

(1) شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 199.

(2) المرجع السابق، ص 197.

السلطات العامة باستخدام التهديد أو العنف أو التخويف أو السلاح أو الوسائل الاحتيالية أو الرشوة أو الاستعانة بالهياكل التجارية لإخفاء أو تسهيل ارتكاب الجرائم⁽¹⁾.

وبقراءة هذا النص نجد أنه يفترض وجود تنظيم إجرامي مكون من شخصين فأكثر، ويشترط ارتكاب جرائم ذات جسامه معينة، وأن يكون غرض التنظيم هو تحقيق الربح أو إحداث خلل بالسلطات العامة، واستخدام وسائل التخويف والتهديد والعنف أو السلاح أو الطرق الاحتيالية أو الهياكل التجارية.

أما المشرع السويسري فقد جرم مجرد وجود التنظيم الإجرامي أو مساعدته، حيث عاقب كل من ساهم في تنظيم له بناء هيكلي وظيفته سرية مكونة بغرض ارتكاب الجرائم باستخدام العنف أو لتحقيق الربح المادي بالوسائل غير المشروعة، وكل من ساعد هذا التنظيم في نشاطه الإجرامي مدة لا تزيد عن خمس سنوات.⁽²⁾

أما التشريع الفرنسي فلم يتصدى للجريمة المنظمة إلا من خلال الجرائم التقليدية مثل تأسيس عصابة أشرار. ولقد بذلت محاولات لتعديل القانون للوصول إلى تعريف الجريمة المنظمة إلا أنها رفضت بحجة غموض مصطلح المنظمة الإجرامية ومخالفته لمبدأ الشرعية⁽³⁾.

أما التشريع الكندي فقد عرف المنظمة الإجرامية بأنها " أي مجموعة من الأشخاص أو جمعية أو هيئة أخرى مؤلفة من خمسة أشخاص أو أكثر سواء كانت منظمة بصورة رسمية أو غير رسمية، إحدى نشاطاتها جريمة معاقب عليها بالقانون الجنائي أو أي تشريع صادر عن البرلمان بالسجن لمدة خمس سنوات فأكثر،

(1) شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 26.

(2) د. فائزة يونس، مرجع سابق ص 4، شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 20.

(3) د. محمد أبو العلا عقيدة، الاتجاهات الحديثة في قانون العقوبات الفرنسي الجديد، دار الفكر العربي، 1997 الطبعة بلا ص 130.

أو أن الأعضاء المساهمين فيها من الأشخاص الذين ارتكبوا أو مارسوا سلسلة من تلك الجرائم. (1)

أما التشريع الروسي فقد عرف الجريمة المنظمة بأنها " جريمة ترتكب من قبل مجموعة منظمة ومتحدة نشأت بهدف ارتكاب جرائم خطيرة أو ترتكب من قبل جمعية العصابة الإجرامية المنظمة والتي أنشئت لنفس الغرض. (2)

أما المشرع المصري فقد ميز بين ثلاثة من النماذج الإجرامية للجريمة المنظمة: وهي تأسيس جماعة إجرامية منظمة، والانضمام إلى جماعة إجرامية منظمة، ثم الاتصال بجماعة إجرامية منظمة. وسنوضح ذلك تباعاً، حيث نصت م 86 مكرر قانون العقوبات المصري: أنه يعاقب بالسجن كل من أسس أو نظم أو أدار على خلاف أحكام القانون جمعية أو منظمة أو عصابة، يكون الغرض منها الدعوى بأية وسيلة إلى تعطيل أحكام الدستور أو القوانين أو منع أحد مؤسسات الدولة أو إحدى السلطات العامة من ممارسة أعمالها أو الاعتداء على الحرية الشخصية للمواطن أو غيرها، من الحريات والحقوق العامة التي كفلها الدستور أو القانون أو الإضرار بالوحدة الوطنية أو السلام الاجتماعي، ويعاقب بالأشغال الشاقة المؤقتة كل من تولى زعامة أو قيادة منظمة أو مدها بمعونات مادية أو مالية مع علمه بالغرض الذي تدعو إليه. وكذلك م 93 من نفس القانون والمادة 98 والمادة 98 مكرر. (3)

وبقراءة النصوص السابقة نجد أن المشرع المصري قد جرم تأسيس الجماعة الإجرامية أو الانضمام لها أو الاتصال بها، كما بين المشرع المصري الأشكال المختلفة للجماعات المنظمة وهي الجماعات المناهضة لنظام الحكم والتي قد تهدف

(1) كور كيس يوسف داوود، ص 23.

(2) المرجع السابق، ص 24.

(3) د. طارق سرور، الجماعة الإجرامية المنظمة، ص 126، وما بعدها، دار النهضة العربية، القاهرة، 2000.

إلى سيطرة طبقة اجتماعية على أخرى، والجماعات المناهضة للأمن والنظام العام وكذلك الجماعات الإرهابية . (١)

أما عن موقف المشرع الأردني فلم يتعرض صراحة للجريمة المنظمة سواء لتعريفها أو بيان أركانها أو خصائصها، وقد يكون سبب ذلك أن مثل هذه الظاهرة لم تبرز معالمها إلى الساحة الأردنية حتى يعالجها المشرع بنصوص خاصة، ومع ذلك فقد أورد المشرع بعض الجرائم التقليدية التي تتشابه خصائصها مع خصائص الجريمة المنظمة خصوصاً فيما يتعلق بتشكيل جمعيات الأشرار أو الجمعيات غير المشروعة، وكذلك ما ورد في قانون المخدرات بخصوص الاشتراك مع عصابات دولية في مجال الاتجار بالمخدرات.

ولقد نصت م 157 من قانون العقوبات الأردني على أنه إذا أقدم شخصان أو أكثر على تأليف جمعية أو عقدا اتفاق بقصد ارتكاب الجنايات على الناس أو الأموال يعاقبون بالأشغال الشاقة المؤقتة، وبالتالي نجد أن بعض الخصائص مثل التنظيم أو الاتفاق وارتكاب الجنايات هي من قبل خصائص الجرائم المنظمة.

ولقد نصت المادة 158 من القانون نفسه على أنه كل جماعة من ثلاثة أشخاص أو أكثر يجوبون الطرق العامة والأرياف على شكل عصابات مسلحة بقصد سلب المارة والتعدي على الأشخاص أو الأموال أو ارتكاب أي عمل آخر من أعمال اللصوصية يعاقبون بالأشغال المؤقتة لمدة لا تقل عن سبع سنوات.

هذا وقد جرمت المادة 160 من قانون العقوبات مجرد الانتساب لعضوية جمعية غير مشروعة أو أن يشغل وظيفة بها أو أن يكون مندوبا لها بمهمة.

وبالإضافة إلى ذلك فقد جرم المشرع الأردني في المادة 80 من قانون العقوبات فقرة 2 (و) مجرد تقديم المساعدة لجمعيات الأشرار حيث نصت على أنه (يعد مت دخلا في جنابة أو جنحة: من كان عالما بسيرة الأشرار الجنائية الذين دأبهم قطع الطرق

(1) محمد سامي الشواء، مرجع سابق، ص 186 وما بعدها.

وارتكاب أعمال العنف ضد أمن الدولة أو السلامة العامة، أو ضد الأشخاص أو الممتلكات وقدم لهم طعاماً أو مأوى أو مخبأً أو مكاناً للاجتماع).

إذا نلاحظ مما سبق أن المشرع الأردني تطرق إلى بعض الجرائم التقليدية التي تتفق مع الجرائم المنظمة ببعض الخصائص مثل جرائم الإرهاب، وكذلك بعض صور الاتجار بالمخدرات والتي سنناقشها لاحقاً، لذلك نرى أنه آن الأوان ليتصدى المشرع الأردني للجريمة المنظمة ويسلك مسلك التشريعات الحديثة بأن يحدد تعريفاً للجريمة المنظمة وبيان أركانها المختلفة، وخصوصاً مع التطور التكنولوجي والتقدم وخصوصاً في مجال الاتصالات، وخطر الجريمة المنظمة الذي بات يهدد دول العالم كلها، والذي قد تتأثر من بعيد أو قريب لهذا الخطر.

3.3.1 موقف الفقه من تعريف الجريمة المنظمة

ان للفقه دور كبير في بيان مفهوم الجريمة المنظمة خصوصاً مع عدم وجود اتفاق دولي على تعريف الجريمة المنظمة، وقصور بعض التشريعات عن الإحاطة بالعناصر الرئيسية اللازمة لقيام الجريمة المنظمة، ناهيك ان مصطلح الجريمة المنظمة غامض ومختلف فيه، كما انه يثير مشاكل قانونية عديدة، فالبعض يرى انه مدلولاً شعبياً، والبعض الآخر كعلماء الجريمة تناول الموضوع كظاهرة اجتماعية وهذا يختلف عن المدلول القانوني للجريمة المنظمة بطبيعة الحال.

وقد اتجه الفقه في تعريف الجريمة المنظمة إلى اتجاهين أساسيين:

الأول: تعريفاً يجمع بين المنظمة الإجرامية والجريمة، أي أن الجريمة المنظمة هي التي ترتكبها المنظمة الإجرامية.

الثاني: تعريف الجريمة المنظمة عن طريق إبراز العناصر الأساسية للمنظمة الإجرامية، واستعمال مصطلح الجريمة المنظمة والمنظمة الإجرامية كمصطلحين

مترادفين⁽¹⁾، وسنتعرض لبعض الآراء الفقهية بهذا الصدد.

عرف بعض الفقهاء الألمان الجريمة المنظمة من خلال بيان الخصائص الأساسية لها وهي: اللجوء للعنف والمهارة والاحتراف بارتكاب الجرائم واستخدام التكنولوجيا الحديثة واستخدام الرشوة وتجاوز الجريمة للحدود الوطنية وإن الهدف الرئيسي للجماعة الإجرامية هو تحقيق الربح المادي⁽²⁾.

أما الفقه الكندي فقد عرف الجماعة المنظمة بأنها مؤسسة منظمة ومتدرجة ومكونة من مجرمين محترفين يخضعون لقواعد آمرة تنظم المؤسسات غير المشروعة التي تسيطر عليها بفضل استخدامها المتواصل للعنف⁽³⁾.

وبقراءة التعريف السابق نجد أن عناصر التعريف هي:

وجود هيكل تنظيمي، وسلطة مركزية، وقواعد ملزمة لأعضاء الجماعة، ومجرمون متخصصون ومحترفون، تنظيم منهجي للعمليات ومزاولة الاحتكار واستخدام العنف والقوة والتهديد.

أما الفقه الأمريكي فيعرف الجريمة المنظمة بأنها جماعة سرية أو على الأقل معزولة على هامش المجتمع لها سلطة مركزية وتقوم على أساس عائلي، وتسيطر على الأسواق غير المشروعة، ويؤخذ على هذا التعريف أنه يضيق من نطاق الجريمة المنظمة⁽⁴⁾.

هذا وقد شكل رئيس الولايات المتحدة الأمريكية لجنة خاصة للتصدي للجريمة المنظمة سنة 1988، وقد عرفت الجريمة المنظمة بأنها جماعة مستمرة من

(1) كور كيس يوسف داوود، مرجع سابق، ص 17.

(2) مشار لذلك، طارق سرور، مرجع سابق، ص 61.

(3) المرجع السابق، ص 61.

(4) مشار لذلك، شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 17.

الأشخاص الذين يستخدمون الإجرام والعنف والإرادة المتعمدة للإفساد، وذلك للحصول على منافع مادية والاحتفاظ بالسطوة⁽¹⁾.

أما الفقه الروسي فقد عرف الجريمة المنظمة بأنها ظاهرة اجتماعية سلبية تتصف باتحاد المجموعات الإجرامية، أما على أساس محلي أو قومي، مع تقسيم المستويات القيادية التصاعدية، واختيار القيادات ولها خاصية التنظيم والانتماء، وتستخدم الإفساد الحكومي وتجنيد الموظفين العموميين بالإغواء أو الابتزاز، من أجل كفالة سلامة التنظيم الإجرامي وأعضائه، لاحتكار وتوسعة دائرة النشاط غير المشروع لتحقيق أقصى كسب مادي⁽²⁾.

وقد اعتبر البعض أن اصطلاح الجريمة المنظمة يراد به الخارجون عن القانون، من خلال الجماعات التي ينتمون إليها وأنواع الأنشطة التي يرتكبونها، ويهدفون لتحقيق الربح بطريق مشروع أو غير مشروع، وإن هذه الجريمة تفترض التنظيم والتبعية وسبق الإعداد والتخطيط للأنشطة واستمرارها، وتلجأ للإفساد والتهديد لتفادي الملاحقة والعقاب⁽³⁾.

ويرى البعض أن الجريمة المنظمة تتخذ شكلاً نظامياً مستمراً غايتها جمع المال، وتتسم بالعنف باستخدام القوة واستغلال النفوذ، وشراء الذمم، وتتميز بدقة التنظيم داخل العصابة وقوة التحكم بأفرادها، وتتخذ شكل التنظيم الهيكلي الهرمي، وتتميز بسرية العمل، واستغلال المؤسسات المالية بالوسائل غير المشروعة لغسل

(1) محمد سامي الشوا، مرجع سابق، ص 36.

(2) اللواء د احمد جلال عز الدين، من صور الجريمة المنظمة في العلم دول الاتحاد السوفيتي السابق، مجلة الفكر الشرطي، العدد الثالث، 1994الشارقة ص 154.

(3) د محمد محي الدين عوض، الجريمة المنظمة، مجلة الدراسات الأمنية والتدريب الرياض، السنة العاشرة العدد 19، 1416هـ ص 10.

الأموال، والعمل المتواصل بهدف تحقيق الربح وتلجأ لكافة الوسائل اللازمة لتحقيق أهدافها^(١).

ويعرفها البعض بأنها تجمع كبير نسبياً من الجماعات الإجرامية المستديمة والخاضعة للضبط، وترتكب الجرائم من أجل تحقيق الربح وتسعى إلى خلق نظام للوقاية من الضوابط الاجتماعية بوسائل غير مشروعة مثل العنف والترويع والفساد وغير ذلك من الوسائل الأخرى^(٢).

ويرى جانب من الفقه أن الجريمة المنظمة هي جماعة ذات بناء هيكلي متدرج مكونة من مجرمين محترفين يخضعون لقواعد ملزمة تحكم المشروعات الإجرامية التي يحتكرونها عن طريق استخدام العنف المنظم^(٣). ورغم أن التعريف تضمن أهم سمات الجريمة المنظمة إلا أنه أغفل الغرض الأساسي منها وهو تحقيق الربح المادي، وكذلك تجاهل عملية إفساد الموظفين العموميين.

ويعرف البعض الجريمة المنظمة بأنها: كل جريمة ترتكب بواسطة شخص عضو في جماعة قائمة ومنظمة لارتكاب جرائم بذاتها، من بينها المخدرات والدعارة والتهريب والقمار والابتزاز^(٤).

وقد عرفها البعض بأنها الجريمة التي ترتكبها منظمة إجرامية مؤلفة من ثلاثة أشخاص فاكثراً، ونشأت بقصد ارتكاب جرائم معينة على نحو مستمر وبيعاً الربح المادي^(٥).

(١) اللواء د محمد الأمين البشري، التحقيق في الجريمة المنظمة، أبحاث حلقة علمية حول الجريمة المنظمة، أكاديمية الأمير نايف، الرياض 1419هـ جري ص 155.

(٢) محمد سامي الشوا، مرجع سابق، ص 38.

(٣) د شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 65.

(٤) D.Cressey, theft on a nation: the structure and operations of organized crime "NEW YORK" Haper and row, 1979, p.10.

(٥) كور كيس يوسف داوود، مرجع سابق، ص 22.

ويرى البعض أن الجريمة المنظمة هي الجريمة التي تأخذ طابع الاحتراف المعتمد على التخطيط المحكم، والتنفيذ الدقيق، والمدعم بإمكانيات مادية تمكنه من تحقيق أغراضه مستخدماً في ذلك كل السبل والوسائل المشروعة وغير المشروعة معتمداً في ذلك على مجموعة من المجرمين المحترفين الذين يمثلون الوجه المباشر للجريمة، في الوقت الذي تبقى فيه رموز الجماعة المنظمة بعيدة عن مسرح الأحداث، يقطفون ثمار الجريمة، ويتابعون نشاطهم بعيداً عن مطاردة القانون من خلال الفرار من الأجهزة الأمنية، عابثين بالقيم الأخلاقية ناشرين في المجتمع قيماً جديدة تجسد سلطة القوة وشرعيتها في اكتساب الحقوق⁽¹⁾.

ويرى البعض الآخر أن الجريمة المنظمة تصدر عن إرادة واعية، بارتكاب واحداً أو أكثر من الأفعال الجرمية، وهي تقع بصفة رئيسية للكسب غير المشروع للأموال، وتقوم بوضع خطة بحيث تحدد بها كيفية ارتكاب الجرائم على ضوء العلم بالأمكان والآلات والأجهزة التي تستخدمها وكافة الاستعدادات اللازمة لها. ويميز هذا الرأي بين الطبيعة العدوانية واستخدام العنف وممارسة العمل الغير مشروع للحصول على المال بطريق القمار⁽²⁾.

تعريف الباحث:

وإنني أرى أنه يمكن تعريف الجريمة المنظمة : بأنها تلك الجريمة التي ترتكب من تنظيم إجرامي هيكلي يتكون من شخصين فأكثر، تحكمه قواعد معينة من أهمها قاعدة الصمت، ويعمل هذا التنظيم بشكل مستمر لفترة غير محددة، ويعبر نشاطه حدود الدول، ويستخدم العنف والإفساد والابتزاز والرشوة في تحقيق أهدافه، ويسعى للحصول على الربح المادي، ويلجأ لعملية غسيل الأموال لإضفاء الشرعية على عوائد الجريمة.

⁽¹⁾ محمد فاروق النبهان، نحو استراتيجية موحدة لمكافحة الأجرام المنظم، منشورات المركز

العربي للدراسات الأمنية، الرياض 1409هـ 1989 ص50

⁽²⁾ د شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص57 وما بعدها.

4.1 أركان الجريمة المنظمة

-استخلاص أركان الجريمة المنظمة

تتميز الجريمة المنظمة بخصائص معينة تميزها عن غيرها من الجرائم ومن أهم هذه الخصائص⁽¹⁾:

- 1-التنظيم: أي انه يوجد نظام يحدد طبيعة العمل داخل المنظمة الإجرامية ويقسم الأدوار بين الأعضاء ويحدد علاقة كل منهم بالآخر، وأعضاء الجماعة لا يرتكبون الجريمة بشكل منفرد وإنما في إطار هذا التنظيم.
 - 2-الاستمرارية: أي الاستمرار في ممارسة النشاط الإجرامي حيث أن زوال أحد أعضاء الجماعة لا يؤثر على بقائها وارتكابها للجرائم .
 - 3- التخطيط والإعداد الجيد لارتكاب الجريمة .
 - 4- ان الهدف من ارتكاب الجريمة في الغالب هو تحقيق الربح المادي.
 - 5-اتسام العمل داخل الجماعة الإجرامية بالسرية.
 - 6- استخدام وسائل العنف والإفساد لتحقيق أهدافها .
 - 7- أنها جريمة عبر وطنية، أي أن النشاط الإجرامي يتوزع على أكثر من دولة وقد يشمل العالم كله أي بمعنى عالمية الإجرام المنظم.
- ومن هنا فإن القواعد العامة في قانون العقوبات لا تستوعب أركان وخصائص الجريمة المنظمة، وذلك لاختلاف طبيعة هذه الجريمة عن الجرائم التقليدية، وسنقوم بدراسة هذه الخصائص ضمن أركانها، وإبراز خصوصيتها من خلال دراسة الركن المادي، ثم الركن المعنوي.

(1) د سناء خليل، الجريمة المنظمة والعبر وطنية الجهود الدولية ومشكلات الملاحقة القضائية، المجلة الجنائية القومية، القاهرة، مجلد 39، العدد الثالث، سنة 1996 ص93.

1.4.1 الركن المادي للجريمة المنظمة

يحرص المشرع على تنظيم الأفعال المادية وإبرازها، فطالما كانت الأفكار تدور في ذهن وعقل صاحبها ولا تترجم إلى أفعال مادية فلا يتصور العقاب عليها، وذلك لصعوبة الوقوف عليها وتحديدها وإثباتها طالما أنها لا تؤدي إلى الإضرار بمصلحة يحميها القانون، فتخرج من ولاية القضاء البشري لتدخل في نطاق العدالة الإلهية.⁽¹⁾

ولكن الركن المادي في الجريمة المنظمة يختلف عن الركن المادي لأي جريمة تقليدية، وكذلك يختلف حسب نوع النشاط محل الجريمة فيما إذا كانت جريمة اتجار بمخدرات أو تهريب أسلحة أو أي نشاط إجرامي آخر⁽²⁾.

ولا بد من الإشارة إلى أن القواعد العامة في قانون العقوبات قاصرة عن الإحاطة بالركن المادي، لذلك كان من اللازم أن يتحرك المشرع لمعالجة هذا القصور، حيث يرى البعض أن معالجة ذلك قد يكون بقانون خاص يستوعب كافة الأشكال الجرمية، أو الاكتفاء باستحداث جرائم معينة يتم إدراجها ضمن نصوص قانون العقوبات⁽³⁾.

لذلك سنقوم بدراسة عناصر الركن المادي الأساسية من خلال إبراز الخصائص المميزة للجريمة المنظمة وهي السلوك الجرمي والنتيجة .

أولاً: طبيعة السلوك الإجرامي في الجريمة المنظمة

يقصد بالسلوك الإجرامي ذلك النشاط الإرادي سلبياً كان أم إيجابياً الذي جرمه القانون، حيث يشمل السلوك الإيجابي أي حركة عضوية في جسم الإنسان، فهو حركة عضوية إرادية . أما السلوك السلبي فهو الامتناع، أي إحجام شخص

(1) د طارق سرور، مرجع سابق ص 120.

(2) د هدى حامد قشقوش الجريمة المنظمة ن دار النهضة العربية، القاهرة سنة 2000 ص 26.

(3) د فايزة بونس، مرجع سابق، ص 187.

عن إتيان فعل إيجابي معين كان الشارع ينتظره في وقت معين، بشرط أن يوجد واجب قانوني يلزم القيام بهذا السلوك وان الشخص باستطاعته القيام بهذا السلوك^(١).

ولكي يتحقق النموذج القانوني للجريمة التامة لا بد أن يكون هناك نشاط سلبي أو إيجابياً و نتيجة جرمية يقع بها الاعتداء على مصلحة يحميها القانون وقيام علاقة سببية بين هذا النشاط والنتيجة، وإذا لم تتحقق النتيجة لسبب لا دخل لإرادة الجاني به، عندئذ يعد النشاط الإجرامي شروعاً بالجريمة لعدم تمكن الجاني من إتمام النتيجة^(٢).

وقد عرفت م 68 من قانون العقوبات الأردني الشروع بأنه البدء في تنفيذ فعل من الأفعال الظاهرة المؤدية إلى ارتكاب جناية أو جنحة لحيلولة أسباب لا دخل لإرادة الجاني بها تحول دون وقوعها، وبناء عليه لا عقاب على سلوك لم يدخل في مرحلة التنفيذ .

من هنا فإن المشرع في القانون الجنائي يذهب إلى أن مرحلتَي العزم والتفكير، الأعداد أو التحضير تسبق الشروع وتخرج عن دائرة التجريم انسجاماً مع مبدأ الشرعية، لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص، وقد نصت المادة 69 ق ع أردني على انه لا يعتبر شروعاً مجرد العزم على ارتكاب الجريمة والأعمال التحضيرية .

ونظراً للخطورة المتوقعة من تهديد أمن المجتمع واستقراره من خلال تصميم الشخص واتجاه نيته إلى الاعتداء على حق أو مصلحة يحميها القانون حرصت بعض التشريعات على تجريم تأليف جمعية أو عقد اتفاق بقصد ارتكاب الجنايات على الناس والأموال وهذه جميعها من قبيل الأعمال التحضيرية، وتم

(١) د محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، دار النهضة العربية، القاهرة، الطبعة السادسة، 1989 ص 272 .

(٢) د محمود نجيب، حسني، مرجع سابق، ص 345 .

اعتبارها جرائم مستقلة وأمثلة ذلك في التشريع الأردني نص المواد، 157، 158، 159 من قانون العقوبات الأردني .

هذا وقد حددت المادة الثالثة من اتفاقية باليرمو لمكافحة الجريمة المنظمة عبر الوطنية الأنشطة التي يتحقق بها الركن المادي للجريمة المنظمة والتي نصت على انه :- يتعين على كل دولة طرف أن تعتمد ما قد يلزم من تدابير تشريعية وتدابير أخرى لتجريم الأفعال التالية جنائياً عندما تُرتكب عمداً: (1)- أي من الفعلين التاليين أو كليهما، باعتبارهما جريمتين جنائيتين متميزتين عن الجرائم التي تنطوي على الشروع في النشاط الإجرامي أو إتمامه:

أ- الاتفاق مع شخص آخر أو أكثر على ارتكاب جريمة خطيرة لغرض له صلة مباشرة أو غير مباشرة بالحصول على منفعة مالية أو منفعة مادية أخرى وينطوي، حيثما يشترط القانون الداخلي ذلك، على فعل يقوم به أحد المشاركين يساعد على تنفيذ الاتفاق، أو تضطلع فيه جماعة إجرامية منظمة.

ب- قيام الشخص، عن علم بهدف جماعة إجرامية منظمة ونشاطها الإجرامي العام أو بعزمها على ارتكاب الجرائم المعنية، بدور فاعل في:

1 - الأنشطة الإجرامية للجماعة الإجرامية المنظمة.

2 - أنشطة أخرى تضطلع بها الجماعة الإجرامية، مع علمه بأن مشاركته ستسهم في تحقيق الهدف الإجرامي المبين أعلاه.

(2) تنظيم ارتكاب جريمة خطيرة تضطلع فيها جماعة إجرامية منظمة، أو الإيعاز بارتكاب تلك الجريمة أو المساعدة أو التحريض عليه أو تيسيره أو إسداء المشورة بشأنه.

وعليه فإن السلوك الإجرامي اللازم لتحقيق الركن المادي للجريمة المنظمة، يتضمن أحد الأنشطة التالية :-

1-التنظيم:

ويعني وجود نظام يبين آلية العمل وتقسيم الأدوار بين الأعضاء وتحديد علاقة بعضهم ببعض وعلاقتهم بالمنظمة الاجرامية ككل من جهة أخرى⁽¹⁾. ولذلك فان التنظيم يتطلب بجانب العنصر النفسي نشاطا ملموسا يتمثل في جميع الوسائل والإمكانات التي يحتاجها لتحقيق أهدافه، مثل تسليح أعضاء الجماعة والبحث عن وسائل التمويل، ولا يشترط أن يتخذ التنظيم شكلاً معيناً، أو أن تكون الاختصاصات مكتوبة أو أن يعلم كل عضو باختصاص أو أدوار بقية الأعضاء⁽²⁾. ويمتاز هذا التنظيم بعدة مميزات من أهمها:

أ- من حيث عدد الأعضاء

تتطلب بعض التشريعات أن تكون المنظمة الإجرامية مؤلفة من ثلاثة أشخاص فأكثر لتجريم الانتماء إلى منظمة إجرامية، مثل القانون الإيطالي والقانون البلجيكي وكذلك أخذ به الاتحاد الأوروبي في تعريفه للجريمة المنظمة، ونصت عليه اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة العابرة للحدود في باليرمو سنة 2000، وترى بعض الآراء أن تكون الجماعة الإجرامية المنظمة مكونة من شخصين فأكثر، وهناك بعض التشريعات لا تتطلب حداً معيناً لعدد الأعضاء في تلك الجماعات⁽³⁾.

ب- أن يتمتع التنظيم بهيكل تنظيمي هرمي.

أي أن هناك تدرج بالوظائف من الرئيس حتى أدنى مروض، وهذا يفترض وجود سلطة مركزية للتنظيم تتولى الإدارة⁽⁴⁾. ويتراوح البناء الهرمي المتدرج بين

⁽¹⁾ راشد سعيد الشحي، الجريمة في ظل المتغيرات الراهنة، مجلة الفكر الشرطي، المجلد الثالث، العدد الثالث، 1994 ص 130.

⁽²⁾ طارق سرور، مرجع سابق ص 129.

⁽³⁾ شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 73.

⁽⁴⁾ د محمد إبراهيم زيد، الجوانب العلمية والقانونية للجريمة المنظمة، مجلة الفكر الشرطي، المجلد السابع، العدد الأول، 1998 ص 137.

ثلاث أو أربع درجات، في القمة يوجد رئيس وقد يرأس التنظيم أشخاص من نفس العائلة، ونادراً ما يمارس الرئيس نشاطاً جرمياً بنفسه بل يبقى في الظل، ويتصرف كرجل أعمال يدير أعمالاً مشروعة للإفلات من العقاب، ويحيط بالرئيس مجموعة مستشارين، اقتصاديين ومحامين إلى جانب الحرس الشخصي، وفي المستوى المتوسط المسؤولين عن الإشراف على الأنشطة الإجرامية، وفي القاعدة يوجد المنفذون الذين يكونون بالعادة من الشبان⁽¹⁾.

ويخضع الأعضاء في هذا التنظيم إلى قانون صارم من أجل المحافظة على سرية هذا التنظيم وحمايته من أجل بقاءه، وعلى كل عضو احترام هذا القانون بدقة لأن مصيره إن خالف التنظيم إما الوفاة الطبيعية أو التصفية عن طريق القتل، ويتم تلقين الأعضاء المبادئ الداخلية والقواعد التي تحكم التنظيم بمجرد الانضمام إليه⁽²⁾.

2- الاستمرارية

تعتبر الجريمة المنظمة مستمرة إذا امتد تحقق عناصرها إلى وقت طويل نسبياً⁽³⁾. والسلوك الإجرامي في الجريمة المنظمة يمتاز بصفة الاستمرار حيث أن طبيعة النشاط محل الجريمة تجعله يمتد لفترة غير محدودة من الزمن ولا تنتهي صفة الاستمرار إلا بحل التنظيم. ولابد من الإشارة إلى أن الجماعة الإجرامية المنظمة لا تنتهي بزوال الرئيس أو أحد الأعضاء بل تظل قائمة، لأن العبرة باستمرار التنظيم وممارسته لنشاطاته المشروعة وغير المشروعة. وبالتالي فإن الجريمة المنظمة جريمة مستمرة ويرجع ذلك للطبيعة القانونية لتلك الجريمة⁽⁴⁾. وقد

(1) شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 7.

(2) محمد إبراهيم زيد الجريمة المنظمة (تعريفها أنماطها ومواجهتها التشريعية) أكاديمية الأمير نايف، الرياض 1999، ص 33.

(3) محمود نجيب حسني، مرجع سابق، ص 326.

(4) د هدى قشقوش، مرجع سابق، ص 22.

أكدت ذلك اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة، وهو محل اتفاق بين الفقهاء⁽¹⁾.

3- وسائل ارتكاب السلوك الجرمي في الجريمة المنظمة:

تلجأ التنظيمات الإجرامية إلى استخدام وسائل خاصة لتحقيق أهدافها وهذه الوسائل تتمثل في استخدام العنف والتخويف واستخدام الرشوة والإفساد.

أ- استخدام العنف والتخويف

تستخدم التنظيمات الإجرامية العنف والتخويف من خلال محورين:

الأول: استخدام العنف والتخويف ضد الأشخاص لسلب ممتلكاتهم والاعتداء عليهم وتهديدهم.

الثاني: استخدام العنف ضد أعضاء التنظيم في حالة مخالفتهم للقواعد التي تحكم التنظيم، وقد يتجاوز الأمر العنف والتهديد حتى يصل إلى التصفية عن طريق القتل، ويصل الأمر للتخلص من كل شخص يقف عقبة في وجه التنظيم الإجرامي مثل القضاة ورجال الأمن وغيرهم من الموظفين الذين يتعاملون مع مثل هذه التنظيمات⁽²⁾.

من هنا فإن طبيعة الأنشطة التي تمارسها الجماعات الإجرامية المنظمة تفترض بطبيعتها استخدام أساليب العنف الجسدي أو المعنوي لإخضاع الآخرين، ولأن هذه الوسائل تمكنها من بسط نفوذها وهيمنتها وردع أعضاء التنظيم وبالتالي تحقيق أهدافها⁽³⁾.

(1) شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 79.

(2) د. ذياب البدائية، مواجهة الجريمة المنظمة العابرة للحدود الوطنية: من المحلية إلى الكونية، ندوة الوقاية من الجريمة، أبو ظبي، 2002 ص 9.

(3) د. فائزة يونس، مرجع سابق، ص 72.

ب-استخدام الرشوة والإفساد

تحرص الجماعة الإجرامية المنظمة على تسخير الموظفين العموميين لتسهيل مهمتها من خلال دفع رشاوى لهم لضمان مساعدتهم لها في تحقيق الأهداف التي تسعى إليها، وبالتالي تقليل مخاطر كشف عملياتهم من السلطات العامة، ويترتب على ذلك التحكم باتجاهات القائمين على السلطة، وبالتالي فهي وسيلة واستراتيجية وتكتيك لإكمال الأهداف الإجرامية⁽¹⁾.

وتسعى الجماعات الإجرامية إلى فرض سيطرتها على العديد من مؤسسات الدولة من خلال رشوة موظفيها، خصوصاً رجال الشرطة وموظفي الجمارك وأعضاء البرلمان والقضاة نظراً لأهمية موقفهم السياسي والاجتماعي⁽²⁾.

وتسخر جماعة الجريمة المنظمة الرشوة والفساد لتحقيق هدفين:

الأول: الحصول على مزايا تمكنها من تسهيل أنشطتها الإجرامية وأعمالها بالسوق.

الثاني: إعاقة خطة الدولة لمواجهة مثل هذه الجرائم مما يترتب عليه إفلات الجناة من العقاب أو تخفيف هذا العقاب، ولا يقف الأمر عند هذا الحد بل تتدخل جماعة الجريمة المنظمة في الحياة السياسية من خلال دعم بعض الحملات الانتخابية بتوفير التمويل اللازم لها، ليوفر مزايا وتسهيلات تهم هذه الجماعات مستقبلاً⁽³⁾.

4-تحقيق الربح المادي.

تسعى الجماعات الإجرامية المنظمة في الغالب من وراء الأعمال التي تقوم بها إلى الكسب المادي. ويرتبط ذلك بالنشأة التاريخية لهذه الجماعات والظروف الاقتصادية لأعضائها⁽⁴⁾، وما يؤيد ذلك أن معظم صور الأنشطة المنظمة يكون هدفها الكسب

(1) د.فائزة يونس، مرجع سابق، ص 72.

(2) د.شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 99.

(3) المرجع السابق، ص 81.

(4) د.ذياب البداينة، مواجهة الجريمة المنظمة العابرة للحدود الوطنية: من المحلية إلى الكونية، مرجع سابق ص 11.

المادي وتحقيق الأرباح الطائلة.

وتمارس الجماعات الإجرامية أنشطتها تحت غطاء أعمال مشروعة في ظاهرها إلا أنها في الواقع غير مشروعة، ولا تقبل بالربح الزهيد بل تبحث عن الربح الكثير، ولا تتوانى على استخدام أية وسيلة للوصول إلى هذا الهدف من خلال الإفساد والقمار وأعمال الدعارة وبث سموم المخدرات والربح الفاحش. الخ⁽¹⁾.

هذا وتحاول هذه الجماعات الإجرامية السيطرة على الأسواق المشروعة لتدمير الاقتصاد الوطني في الدول النامية، وذلك بالسيطرة على المشاريع العامة واستخدام عمليات غسيل الأموال من خلال استعمالها في نشاطات مشروعة مثل الاستثمار في قطاع السياحة عن طريق الفنادق والمطاعم أو في مجال مسارح الفنون⁽²⁾.

5-نفاذ النشاط الجرمي عبر حدود الدول (التدويل) .

من أهم مميزات الجريمة المنظمة أنها أصبحت عالمية، خصوصاً مع التطور التكنولوجي والتقدم العلمي حيث أصبح العالم قرية صغيرة واصبح الاتصال بين الدول سريعاً جداً، من خلال الحاسب والإنترنت وأنظمة الاتصالات الحديثة، مما أدى إلى عولمة الأجرام المنظم.

ولا بدّ من الإشارة إلى انه مثلما استفادت أجهزة المكافحة من الوسائل الحديثة لمكافحة الجريمة، فان عصابات الجريمة المنظمة قد طوعت الوسائل الحديثة لخدمة أغراضها وأهدافها بل سبقت الشرطة في بعض هذه الوسائل مثل الإنترنت⁽³⁾.

وأشارت إلى هذه الطبيعة الفقرة الثانية من المادة الثالثة من اتفاقية باليرمو، بأن الجريمة المنظمة تكون عابرة للحدود الوطنية من الحالات التالية :-

1-إذا وقعت الجريمة في أكثر من دولة .

⁽¹⁾ د فائزة يونس، مرجع سابق، ص74.

⁽²⁾ المرجع السابق، ص75.

⁽³⁾ د حسن عبد الحميد، مرجع سابق، ص79.

2- إذا وقعت الجريمة في دولة معينة، وارتكاب جزء جوهري منها سواء في مرحلة الإعداد أو التجهيز أو التخطيط لها أو الإدارة أو الرقابة عليها في إقليم دولة أخرى .

3- إذا وقعت في دولة معينة ولكن ساهمت في ارتكابها جماعة إجرامية منظمة تمارس أنشطة إجرامية في أكثر من دولة .

4- إذا وقعت في دولة معينة، وكان لها آثار جوهريّة امتدت إلى دولة أخرى .

ويلاحظ أن صفة التدويل أو العبور عبر الدول ليست سابقة لقيام الجريمة المنظمة، لان هذه الجريمة يمكن ارتكابها في دولة معينة دون أن تمتد لدول أخرى، ويمكن أن تقع عبر عدة دول⁽¹⁾.

ثانياً: النتيجة الجرمية .

للنتيجة الجرمية أهمية واضحة في النظرية العامة للتجريم حيث أن الركن المادي لا تكتمل عناصره إلا بتحقيق النتيجة، فإذا كانت الجريمة عمدية وتخلفت النتيجة فتقتصر المسؤولية على الشروع، أما أن لم تكن الجريمة عمدية فلا جريمة إن لم تتحقق النتيجة، وكذلك فإن لها اثر كبيراً في توجيه سياسة. التجريم⁽²⁾.

وللنتيجة الجرمية مدلولان إحداها مادي والآخر قانوني أما المدلول المادي فهو التغيير الذي يحدث في العالم الخارجي كأثر للسلوك الجرمي، ففي جريمة القتل النتيجة هي إزهاق الروح فكان المجني عليه حياً ثم أصبح ميتاً، أما المدلول القانوني للنتيجة الجرمية فهو العدوان الذي ينال مصلحة، أو حقاً قدر الشارع جدارته بالحماية الجنائية، وبالتالي فإن النتيجة في جريمة القتل هي العدوان على الحق في الحياة.

من هنا نرى أن المدلول المادي للنتيجة يعتبر مجموعة من الآثار المادية والتي تكفي الملاحظة الحسية لإدراكها، أما المدلول القانوني فيفترض تكييفاً قانونياً ويتطلب الرجوع إلى النصوص القانونية لمعرفة هل شمل المشرع حماية المصلحة

⁽¹⁾ محمد إبراهيم زيد، الجريمة المنظمة...، مرجع سابق، ص46.

⁽²⁾ محمود نجيب حسني، مرجع سابق ص284.

أو الحق محل الاعتداء؟ وهل هو اعتداء بالمعنى القانوني؟ والصلة وثيقة بين المدلولين حيث يحدد المدلول القانوني للنتيجة نطاق المدلول المادي، فالمشرع لا يعنيه كل الآثار المترتبة على السلوك الجرمي، بل تعنيه الآثار التي ترتب عليها الاعتداء على مصلحة أو حق يحميه القانون⁽¹⁾.

هذا ويتوقف تحديد النتيجة الجرمية في الجرائم بوجه عام على تحديد نوع أو شكل الجريمة المرتكبة، فبالنسبة للجرائم المادية فلا تقع الجريمة تامة إلا بتحقيق نتيجة مادية تصيب حقاً أو مصلحة يحميها القانون مثل جرائم القتل، أي وجود ضرر، أما الجرائم الشكلية فإنها تقع بغير ضرر أي دون نتيجة مادية، لأنها تتمثل في تعرض الحق أو المصلحة التي يحميها القانون للخطر، وتقع الجريمة الشكلية بمجرد مباشرة النشاط الإجرامي مثل حمل سلاح بدون ترخيص⁽²⁾.

والخطر حالة واقعية من الآثار المادية، تنشأ عنها احتمال حدوث اعتداء على الحق⁽³⁾، ويعول المشرع في تحديد حالات الخطر على الأخطار الجسيمة، والتي لا تكون مألوفة، ومعيار ذلك يرجع إلى فكرة السير العادي للأمور، ومدى احتمال أن يؤدي ذلك إلى حدوث الخطر، وبالتالي تفرض جرائم الخطر مدلولاً مادياً للنتيجة يتمثل في الآثار المادية التي تنذر باحتمال حدوث الاعتداء، وتفرض مدلولاً قانونياً للنتيجة يتمثل في أن الاعتداء المحتمل على الحق اعتداءً فعلياً على مصلحة المجتمع الجديرة بالحماية.

الجريمة المنظمة كما تكون من الجرائم المادية ذات الأثر المادي الملموس، فإنها في بعض نماذجها وأغلبها تكون من جرائم الخطر، والتي تقع بمجرد ارتكاب النشاط المادي المجرم ولو لم يترتب على ذلك ضرر معين ولو لم يتجاوز الأعمال

(1) محمود نجيب حسني، مرجع سابق، ص 277.

(2) المرجع السابق، ص 280.

(3) احمد فتحي سرور، الوسيط في قانون العقوبات الجزء الأول، دار النهضة العربية، 1981 بلا طبعة. ص 435.

التحضيرية، وبالتالي ضابطها هو مدى تعرض المصلحة المحمية للخطر والذي يمثل ضابطاً تشريعياً في الأجرام المنظم.

والخطر الناتج عن الجرائم المنظمة قد يكون خطراً مجرداً في شكل الجماعة بغض النظر عن برنامجها الإجرامي أو خطراً عاماً يتجلى في البرنامج الإجرامي العام للجريمة، والذي يتضمن جرائم عامة، والخطر الخاص الذي يتجلى في البرنامج الإجرامي الخاص والذي يتضمن جرائم خطيرة ومن نوع خاص⁽¹⁾.

إذا فإن الجريمة المنظمة هي من الجرائم العائقة التي تتطلب لقيام ركنها المادي ارتكاب للنشاط الإجرامي وفقاً للوصف القانوني، دون استلزام وقوع نتيجة مادية وقيام علاقة سببية بين النشاط والنتيجة⁽²⁾.

2.4.1 الركن المعنوي.

أولاً: عنصراً القصد المتطلب في الركن المعنوي للجريمة: الجريمة ليس كياناً مادياً فحسب، ولكنها أيضاً كياناً نفسياً يتمثل في الأصول النفسية لماديات الجريمة، والسيطرة النفسية عليها ولا يعنى بها الشارع إلا إذا صدرت عن إنسان يسأل ويتحمل العقاب المقدر لها لذلك لا بد أن يكون للجريمة أصول في نفسية الجاني⁽³⁾.

والركن المعنوي يحظى بأهمية أساسية في النظرية العامة للجريمة فلا جريمة بغير ركن معنوي، وبالتالي لا يسأل شخص عن أي جريمة ما لم يكون

⁽¹⁾ طارق سرور، مرجع سابق، ص 154 وما بعدها.

⁽²⁾ فائزة يونس، مرجع سابق، ص 207.

⁽³⁾ دنظام المجالي، شرح قانون العقوبات القسم العام، دار الثقافة، الطبعة الأولى عمان، 1998 ص 409.

هنالك علاقة بين ماديّات الجريمة ونفسيتها، وهذا يشكل ضماناً لتحقيق العدالة^(١).

ومن هنا فإن الشخص عندما يرتكب نشاطاً إجرامياً لا يعد مرتكباً للجريمة إلا إذا كان جهازه العقلي والنفسي في حالة نشاط إجرامي ويظهر هذا النشاط من خلال صورتين :-

الأولى : اتجاه إرادة الجاني إلى عناصر الجريمة وهي الفعل والنتيجة وهو ما يسمى بالقصد الجنائي .

الثانية : اتجاه الإرادة الجرمية للسلوك دون النتيجة وهو ما يسمى بالخطأ^(٢) .

وفي الجريمة المنظمة فإنه يلزم لتوافر الركن المادي اتجاه إرادة الجاني إلى تحقيق النشاط والنتيجة الإجرامية وذلك وفقاً لنص التجريم وهذا ما أكدته المادة الثالثة من اتفاقية مكافحة الجريمة المنظمة (باليرمو 2000) القيام عمداً وعن علم بهدف الجماعة الإجرامية المنظمة ونشاطها الإجرامي العام أو بعزمها على ارتكاب الجرائم المعينة^(٣) .

والقصد الجرمي كما عرفته المادة 63 عقوبات أردني هو إرادة ارتكاب الجريمة على ما عرفه القانون، وأوردت المادة 64 تعريفاً توضيحياً مفاده أنه تعتبر الجريمة مقصودة وإن تجاوزت النتيجة الجرمية الناشئة عن الفعل قصد الفاعل إذا كان قد توقعها وقبل بالمخاطرة، ونلاحظ هنا أن المادة 63 تتعلق بالقصد الجرمي بعناصره المختلفة أما المادة 64 فتحدد عناصر القصد الاحتمالي.

والقصد الجنائي يقوم على عنصرين أساسيين هما العلم، والإرادة والعلم هو حالة نفسية تقوم في ذهن الجاني جوهرها الوعي بحقيقة الوقائع التي تشكل منها

(١) محمود بجيب حسني، مرجع سابق، ص 201.

(٢) د نبيه صالح، النظرية العامة للقصد الجنائي، دار الثقافة، الطبعة الأولى عمان 2004 ص

77.

(٣) د فائزة يونس، مرجع سابق، ص 232.

الركن المادي مع توقع النتيجة الإجرامية التي من شأن الفعل الإجرامي أحداثها وللعلم محوران أساسيان العلم بالوقائع والعلم بالقانون⁽¹⁾.

والعلم بالوقائع يتضمن علم الجاني بماهية سلوكه على نحو ناف للجهالة، وعلمه بكافة العناصر المادية للجريمة من نشاط إجرامي مخالف لنص في القانون، وإن يتوقع الجاني النتيجة التي يؤدي إليها سلوكه والقبول بهذه النتيجة⁽²⁾.
ثانياً: دلالة عنصري القصد المتطلب للركن المعنوي في الجريمة المنظمة:

ومن هنا ينبغي أن يكون المساهم في الجريمة المنظمة على علم بعناصر الواقعة الإجرامية وإن يمتد علمه إلى موضوع الاتفاق والغرض من تنظيم الجماعة الإجرامية وبالتالي ينفي القصد الجنائي إذا انضم الشخص إلى التنظيم الإجرامي وكان يعتقد أنه يمارس نشاطاً مشروعاً ويتحقق إذا ما ثبت علم الجاني اللاحق بالأهداف غير المشروعة للجماعة وارتضى الاستمرار بها. وكذلك من ينضم إلى الجماعة الإجرامية بهدف كشفها ومساعدة السلطات في ذلك فلا يسأل عن الجريمة لانتهاء القصد الجنائي⁽³⁾.

ولا بدّ من الإشارة إلى أنه لا يعذر أحد بجهله بالقانون لأن العلم بالقانون أمر مفترض سواء القوانين الوطنية أو في قواعد القانون الدولي الجنائي طالما أن الدولة صادقت على الاتفاقية التي تضمنت هذا القانون ولأن ذلك يتماشى مع مقتضيات المصلحة العامة والعدالة الجنائية وكذلك فإن عالمية الأجرام تفرض عالمية المكافحة⁽⁴⁾.

(1) دمحم زكي أبو عامر، قانون العقوبات اللبناني القسم العام، الدار الجامعية، بلا الطبعة وتاريخ، ص 184.

(2) فائزة يونس، مرجع سابق ص 234.

(3) المرجع السابق، ص 234.

(4) المرجع السابق، ص 235.

ولا بد أن تتجه إرادة كل مساهم في جماعة إجرامية منظمة إلى الاتفاق والتدخل مع الآخرين لتحقيق الأغراض والأهداف التي ترمي إليها الجماعة الإجرامية وارتضاء كل مساهم بتحقيق نشاطه وما يرتكبه المساهمون من الجرائم⁽¹⁾.

وبالتالي فإن الاتفاق والتدخل يعبران عن الحالة أو الرابطة الذهنية التي تجمع بين الجناة وهما عنصران لا زمان في الجريمة المنظمة لقيام القصد الجنائي .
أولاً : الاتفاق .

إن تعدد الجناة في الجريمة المنظمة أمر حتمي، لذلك لا بد من ارتباط ذهني بين هؤلاء الجناة، يترجم بالاتفاق على ارتكاب جرائم معينة من أجل تحقيق أغراض الجماعة، وبالتالي فإن مجرد العلم بالاتفاق لا يكفي لقيام القصد الجرمي بل لابد من اتجاه إرادة الأعضاء للدخول فيه، ولا بد من تحقق التماثل في عناصر القصد الجنائي لدى كل مساهم في الجماعة الإجرامية، ولا يكفي مجرد اتفاق سابق أو مجرد تفاهم⁽²⁾.

والعلم بالجريمة المنظمة ينصب على الاتفاق وموضوعه وإرادة تحقيق أهدافه وغاياته، وبالتالي فإن القصد الجرمي ينقي وفقاً للأحكام العامة إذا لم تتجه الإرادة للمساهمة بالاتفاق وإن لم تكن الإرادة معتداً بها قانونياً⁽³⁾.

ثانياً : نية التدخل (التعاون) : التدخل حالة نفسية تنشأ وتتبع كأثر للاتفاق بحيث تتجه إرادة الجاني إلى الدخول في عضوية الجماعة الإجرامية المنظمة وعلى اختلاف مستويات العضوية من أجل تحقيق أهداف وأغراض الجماعة الإجرامية⁽⁴⁾.

(1) د محمود نجيب حسني، المساهمة الجنائية في التشريعات العربية، دار النهضة العربية، القاهرة، الطبعة الثانية، 1992 ص 184.

(2) د فائزة يونس، مرجع سابق ص 237.

(3) طارق سرور، مرجع سابق ص 224.

(4) د فائزة يونس، مرجع سابق ص 239.

ويستدل على ضرورة توافر التداخل في الجريمة المنظمة من نص المادة الثالثة من اتفاقية مكافحة الجريمة المنظمة (اتفاقية باليرمو 2000) لاعتباره عنصراً لازماً لقيام الركن المعنوي ويعبر ذلك عن ضرورة علم كل مساهم بوجود أعضاء آخرين يساهمون معه في تنفيذ أغراض الجماعة الإجرامية ووجود الاتفاق السابق لتحقيق نية التداخل ومع ذلك تقوم الجريمة لمجرد ارتضاء الجاني الإسهام في تحقيق أهداف المنظمة ولو لم ينشأ اتفاق سابق⁽¹⁾.

أما إذا اقتصر نشاط الفرد على إعانة الجماعة الإجرامية بأعمال مشروعة، مثل معالجة أعضائهم أو تقديم الطعام أو تقديم المشورة القانونية، فإن ذلك لا يعتبر كافياً لقيام النشاط الإجرامي ولو كان عالماً بنشاط الجماعة غير المشروع، وهذا ما أكدته المؤتمر الدولي السادس عشر لقانون العقوبات، دون الإخلال بمسؤولية الشخص عن جريمة خاصة مثل جريمة الاتصال بالجماعة الإجرامية وكذلك م 98 أ من قانون العقوبات المصري⁽²⁾.

من خلال ما سبق يتبين لنا أن الاتفاق ونية التداخل لازمان لتحقيق الركن المعنوي في الجريمة المنظمة، وبدونهما تفقد الجريمة المنظمة وحدتها بالنسبة للجناة، ولا يسأل كل منهما الا عن نشاطه بصورة مستقلة .

(1) د فائزة يونس، مرجع سابق، ص 239.

(2) د طارق سرور مرجع سابق ص 225.

الفصل الثاني

نطاق الجريمة المنظمة

يعتبر موضوع الجريمة المنظمة من موضوعات القسم الخاص لقانون العقوبات الذي يهتم بتحديد الأركان الخاصة بكل جريمة على حده وبيان العقوبة المحددة لها، وكافة الظروف التي قد تحيط بها، ومع ذلك فإن موضوع الجريمة المنظمة يمكن معالجته في نطاق القسم العام بنظرياته المختلفة وقواعده العامة⁽¹⁾. والجريمة المنظمة تتداخل في بعض خصائصها مع بعض الظواهر الإجرامية مثل الجريمة الدولية والجرائم الإرهابية والاشتراك الجرمي، وتتخذ صوراً عديدة ترتكبها مجموعة من المنظمات الإجرامية.

وانطلاقاً مما سبق سنتناول في هذا الفصل المواضيع التالية:

الظواهر الإجرامية التي تتشابه مع الجريمة المنظمة.

نماذج من الجرائم المنظمة.

أهم المنظمات الإجرامية العالمية.

1.2 الظواهر الإجرامية التي تتشابه مع الجريمة المنظمة

إن دراسة الجريمة المنظمة تتطلب التمييز بينها وبين الظواهر الإجرامية التي تتشابه معها مثل الجريمة الدولية، والجرائم الإرهابية والاشتراك الجرمي، والتي سنبينها تباعاً.

1.1.2 الجريمة المنظمة والجريمة الدولية

نتناول في هذا المطلب مفهوم الجريمة الدولية، ثم نميز بين الجريمة المنظمة والجريمة الدولية.

(1) د. هدى قشقوش، مرجع سابق ص 8.

أولاً: مفهوم الجريمة الدولية

لا بدّ من تعريف الجريمة الدولية ابتداءً، للوقوف على طبيعتها وتحديد أركانها وتميزها عن الجريمة المنظمة، فالجريمة الدولية هي سلوك إرادي غير مشروع يصدر عن فرد باسم دولة أو بتشجيع منها ويكون منطوياً على مساس بمصلحة دولية محمية قانوناً⁽¹⁾. وبالتالي فإنها اعتداء على مصالح عليا يحكمها القانون الدولي، وتستمد صفتها الإجرامية من العرف والاتفاقيات الدولية وغيرها من مصادر القانون الدولي⁽²⁾.

وانطلاقاً من ذلك فلا تعتبر الجريمة دولية، ما لم ترتكب من قبل دولة أو تقوم بالتحريض على ارتكابها، أو تسهيل أو تشجيع ارتكابها، أو أن يتم الفعل برضاها، ولذلك فإن العقاب يكون باسم المجتمع الدولي، وذلك لما تشكله من تهديد على الأمن والسلم الدوليين⁽³⁾. وقد اختلف الفقه حول مسؤولية الدولة عن الجريمة الدولية، فهل تقع على الدولة أم على الفرد؟ وقد تناول ذلك اتجاهين:

الأول: ينادي بمسؤولية الدولة والفرد عن الجريمة.

الثاني: يرفض فكرة مسؤولية الدولة، ويحصر نطاق المسؤولية بمسؤولية منفذ الجريمة الدولية⁽⁴⁾.

وفي عام 1998 أنشئت محكمة الجنايات الدولية، وبين نظامها الأساسي في المادة الخامسة منه الجرائم التي تدخل ضمن نطاق اختصاص المحكمة وهي: جرائم الإبادة

(1) دحسنيين عبيد، الجريمة الدولية دار النهضة العربية القاهرة 1979 الطبعة الأولى ص 6.

(2) د. فائزة يونس، مرجع سابق ص 55.

(3) د محمد محي الدين عوض، دراسات في القانون الدولي الجنائي، مجلة القانون والاقتصاد، السنة 35، العدد الثالث والرابع، جامعة القاهرة كلية، الحقوق، 1965، ص 465.

(4) أحمد محمد رفعت، الإرهاب في ضوء أحكام القانون الدولي والاتفاقيات الدولية وقرارات الأمم المتحدة، دار النهضة العربية، القاهرة، ص 192.

الجماعية، والجرائم التي تقع ضد الإنسانية، وجرائم الحرب، وجرائم العدوان وهي الجرائم الأشد خطورة⁽¹⁾ ونبينها كالآتي:

(1)- جرائم الإبادة الجماعية: هي أي فعل من الأفعال التالية ترتكب بقصد إهلاك جماعة قومية أو دينية أو اثنية أو عرقية بصفته هذه إهلاكا جزئيا أو كلياً وهي:
أ- قتل أفراد الجماعة.

ب- إلحاق ضرر جسدي أو عقلي جسيم بأفراد الجماعة.

ج- إخضاع الجماعة لأوضاع معيشية يقصد منها إهلاكها الفعلي كلياً أو جزئياً.

هـ- فرض تدابير تستهدف منع الإنجاب داخل الجماعة.

و- نقل أطفال الجماعة عنوة إلى جماعة أخرى.

(2)- جرائم ضد الإنسانية: وهي مجموعة الأعمال التي ترتكب في إطار هجوم منظم أو منهجي وعلى نطاق واسع ضد أي مجموعة من السكان المدنيين، مثل القتل العمد، الإبادة، الاسترقاق، إبعاد السكان، التهجير القسري، السجن، التعذيب والاغتصاب... الخ.

(3)- جرائم الحرب: هي التي ترتكب في إطار خطة أو سياسة عامة أو في إطار عملية واسعة النطاق لهذه الجرائم، وتشمل الانتهاكات الجسيمة المخالفة لاتفاقية جنيف لعام 1949 مثل القتل العمد، التعذيب، والتجارب البيولوجية.... الخ.

(4)- جرائم العدوان: هي كل تدبير أو تحضير أو مباشرة لحرب عدوانية أو لحرب ترتكب بالمخالفة لأحكام المعاهدات والمواثيق الدولية والاتفاقيات الدولية.

(1) د مخلد الطراونة، القضاء الجنائي الدولي، مجلة الحقوق، جامعة الكويت، العدد الثالث، السنة 27، 2003، ص 183 وما بعدها.

ثانياً: ضابط التميز بين الجريمة المنظمة والجريمة الدولية

من خلال مقارنة الجريمة المنظمة والجريمة الدولية، نجد انهما تتفقان في بعض الخصائص والأركان وتختلفان في خصائص أخرى، ونبين ذلك تباعاً:

(1) أوجه التشابه

- 1- توافر العنصر الدولي في الصورتين، حيث أن كل من الجريمتين تمر مراحل ارتكابهما في أكثر من بلد، بحيث تتوزع العناصر القانونية بين دول مختلفة⁽¹⁾.
 - 2- أن الجريمتين تطال مصالح عليا لأكثر من دولة، ويشترك بها عدد من الأشخاص من جنسيات مختلفة.
 - 3- أن كل من الجريمتين تهدد الاستقرار والأمن الدولي، ولا تقتصر على تهديد دولة بذاتها.
 - 4- قيام المسؤولية الجنائية للأشخاص المعنوية في كلتا الجريمتين، فالجريمة المنظمة تقوم بها منظمة إجرامية متخصصة كوسيلة لبسط نفوذها وزيادة مكاسبها، وكذلك الجريمة الدولية حيث تلعب الدولة ومؤسساتها دوراً كبيراً في التحريض على الجريمة وعلى ارتكابها⁽²⁾.
 - 4- يقوم بتنفيذ الجريمتين مجرمون محترفون سواء بالجريمة المنظمة، أو بالجريمة الدولية من خلال الاستعانة بمنظمات إجرامية لتنفيذها.
- ونشير هنا إلى أن هذا التشابه بين الجريمتين دعى البعض للخلط بينهما حيث

(1) د فائزة يونس، مرجع سابق ص 57.

(2) د فائزة يونس، مرجع سابق ص 58.

اعتبر الجريمة المنظمة من الجرائم الدولية⁽¹⁾.

(2) أوجه الاختلاف

رغم التشابه الكبير بين الجريمتين إلا انهما تختلفان من عدة وجوه من أهمها:

- 1- أن الجريمة المنظمة جريمة داخلية يحدد أركانها وينظمها القانون الداخلي، وتتعاون الدول في مكافحتها عن طريق الاتفاقيات الدولية، ويوقع العقاب باسم المجتمع الداخلي، أما الجريمة الدولية فانها من جرائم القانون الدولي العام، ولقد بين القانون الجنائي الدولي هذه الجرائم كما ذكرناها سابقا، ويوقع العقاب باسم المجتمع الدولي لمساس هذه الجرائم بالمصالح العليا للدول⁽²⁾.
- 2- أن المسؤولية الجنائية بالجريمة الدولية ذات طابع مزدوج فيسأل الفرد بجانب الدولة، بينما أن المسؤولية في الجريمة المنظمة فهي مسؤولية عادية⁽³⁾.
- 3- أن الاختصاص القضائي في الجريمة الدولية ينعقد للمحكمة الجنائية الدولية، بينما أن الاختصاص بالنسبة للجريمة المنظمة فينظمه القانون الجنائي الداخلي للدولة التي تقع الجريمة على أراضيها⁽⁴⁾.
- 4- أن الجرائم الدولية ذكرت على سبيل الحصر في القانون الجنائي الدولي، بينما أن الجريمة المنظمة لا يمكن حصرها في إطار محدد، أو ضمن أنماط أو أنشطة محددة.

هذا وقد اختلف الفقه حول طبيعة الخلاف بين الجريمة المنظمة والجريمة

(1) دكوركيس داوود، مرجع سابق ص 59.

(2) المرجع السابق، ص 59.

(3) حسنين عبيد، مرجع سابق ص 4.

(4) فائزة يونس مرجع سابق ص 59.

الدولية، وانقسم إلى اتجاهين⁽¹⁾:

الاتجاه الأول: يرى اعتبار الجريمة المنظمة من قبيل الجرائم الموجهة ضد الإنسانية، وبالتالي فإنها تعتبر جريمة دولية.

الاتجاه الثاني: يرى أن الجرائم الدولية قد حددها القانون الجنائي الدولي على سبيل الحصر، وبالتالي يخرج الجريمة المنظمة من الجرائم الدولية، واعتبارها من الجرائم الخطيرة.

2.1.2 الجريمة المنظمة وجريمة الارهاب

لابد ابتداءً من توضيح مفهوم الارهاب، ثم نميز بينه وبين الجريمة المنظمة.

أولاً: مفهوم جريمة الإرهاب

ان محاولة وضع تعريف مانع وجامع لمفهوم الإرهاب أمراً يصعب تحديده بدقة من الناحية القانونية⁽²⁾، وذلك لتعدد الأيدولوجيات في العالم واختلاف وجهات النظر حول الإرهاب وتطويع الدول تفسيرها للإرهاب بما يخدم مصالحها. الا انه رغم عدم الاتفاق على تعريف الارهاب على الصعيد الدولي، الا أن معظم الاتجاهات التي تبحث في التعريف سواء الاتجاه الاشتراكي أو الاتجاه الرأسمالي أو حتى دول العالم الثالث فانها تتفق على العناصر الاساسية لتعريف الارهاب والتي تتمثل في فعل يجلب حالة من الرهبة أو التخويف أو التهديد، أو الرعب ويكون باعته في الغالب سياسياً سواء ارتكب من فرد أو مجموعة منظمة أو من دولة⁽³⁾.

⁽¹⁾ ك. فائزة يونس، مرجع سابق، ص 58 وما بعدها.

⁽²⁾ محمد العلا أبو عقيدة، مرجع سابق ص 134.

⁽³⁾ علي جعفر، مجلة الأمن والقانون، السنة التاسعة، العدد 2، شرطة دبي، 2001 ص 265.

ويعرف الإرهاب بأنه: عنف منظم يقصد منه خلق حالة من التهديد العام الموجه إلى دولة أو جماعة سياسية، والذي ترتكبه جماعة منظمة بقصد تحقيق أهداف سياسية⁽¹⁾.

وقد عرفت المادة " 147 " من قانون العقوبات الأردني الإرهاب بأنه: استخدام العنف أو التهديد أيا كانت بواعثه أو أغراضه سواء وقع تنفيذاً لعمل فردي أو جماعي، بهدف الإخلال بالنظام العام، أو تعريض سلامة المجتمع أمنه للخطر، إذا كان من شأن ذلك إيقاع الرعب بين الناس وترويعهم، أو تعريض حياتهم وأمنهم للخطر، أو إلحاق الضرر بالبيئة أو المرافق والأماكن العامة أو الأملاك الخاصة، أو المرافق الدولية والبعثات الدبلوماسية أو باحتلال أيا منها أو الاستيلاء عليها، أو تعريض الموارد الوطنية للخطر، أو تعطيل تطبيق أحكام الدستور والقوانين.

أما قانون العقوبات المصري فقد عرف الإرهاب في المادة 86 : بأنه كل استخدام للقوة أو العنف أو التهديد أو الترويع ويلجأ إليه الجاني تنفيذاً لمشروع فردي أو جماعي ، بهدف الإخلال بالنظام العام ، أو تعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر، إذا كان من شأن ذلك إيذاء الأشخاص وإلقاء الرعب بينهم، أو تعريض حياتهم وحياتهم وأمنهم للخطر، أو إلحاق الضرر بالبيئة، أو بالمواصلات والاتصالات، أو بالأموال أو بالمباني أو بالأملاك العامة والخاصة، أو باحتلالها أو الاستيلاء عليها، أو منع أو عرقلة ممارسة السلطات العامة، أو دور العبادة أو معاهد العلم، أو تعطيل تطبيق الدستور أو القوانين أو اللوائح⁽²⁾.

هذا وقد حدد قانون العقوبات الفرنسي في المادة 1-421 معيار الجريمة الإرهابية بناءً على الباعث أو الغرض منها حيث نصت على أنه: يعد من الأعمال

⁽¹⁾ كوركيس داوود، مرجع سابق، ص 61.

⁽²⁾ د محمد محي الدين عوض، ندوة تشريعات مكافحة الارهاب في الوطن العربي، منشورات اكااديمية الامير نايف للعلوم الامنية، الرياض، 1999، ص 72 وما بعدها.

الإرهابية، جميع الأعمال التي لها علاقة بمشروع إجرامي فردي أو جماعي يهدف إلى إحداث اضطراب جسيم في النظام العام بواسطة التخويف أو بث الرعب⁽¹⁾.

ثانياً: التمييز بين الجريمة المنظمة وجرائم الإرهاب

تلتقي الجريمتان في خصائص معينة وتختلف في خصائص أخرى نبيها كالتالي:

(1): أوجه التشابه:

(1) تعتبر الجريمتان من الجرائم ذات الخطر العام، ومن الظواهر الإجرامية الحديثة التي باتت تقلق العالم كله، ولا يقتصر أثرها على دولة معينة بل يمتد لأكثر من دولة.

(2) يستخدم مرتكبو الجريمتين وسائل العنف ونشر الذعر والخوف والرعب⁽²⁾.

(3) التشابه في الهيكل التنظيمي القائم على سرية العمليات والعلاقة الهرمية التي تحكم أعضائه، وكذلك التخطيط الدقيق والمسبق لارتكاب الجريمة⁽³⁾.

(4) يلتقيان في لجوء المنظمات الإجرامية إلى استخدام الوسائل الإرهابية ولجوء الجماعات الإرهابية لممارسة بعض أنشطة الجريمة المنظمة، لتأمين التمويل اللازم لتنفيذ أهدافها مثل الاتجار بالمخدرات والاتجار بالأسلحة⁽⁴⁾.

ونشير هنا إلى أن البعض يعتبر الجرائم الإرهابية والجريمة المنظمة من الجرائم الموجهة ضد الإنسانية، وبالتالي فهي جريمة دولية كما وضعنا سابقاً.

(2): أوجه الاختلاف

على الرغم من التقاء الجريمة المنظمة وجرائم الإرهاب الخصائص المشتركة السابقة إلا أنهما تختلفان من عدة نواحي:

⁽¹⁾ مشار لذلك، د. محمد أبو العلا عقيدة، الاتجاهات الحديثة في قانون العقوبات الفرنسي الجديد، دار الفكر العربي، 1997 الطبعة بلاص 134.

⁽²⁾ عقيدة محمد أبو العلا، مرجع سابق، ص 63.

⁽³⁾ فائزة يونس، مرجع سابق، ص 53.

⁽⁴⁾ كوركيس داوود، مرجع سابق، ص 64.

- (1) الهدف : يكون الهدف غالبا من الجريمة المنظمة الكسب المادي ، في حين أن الهدف من الجريمة الارهابية في الغالب هدفا سياسيا ، وتتخذ الشكل المنظم أو الجرائم العادية والتي تعتبر جرائم ارهابية حيث أن منفذها يعتقد بعقيدة معينة يضحى بنفسه من أجلها⁽¹⁾.
 - (2) أن الجريمة المنظمة ظاهرة اجتماعية تهدد الأمن القومي والأمن الدولي، أما الجريمة الارهابية فهي ظاهرة سياسية تهدد النظام الاجتماعي والاستقرار السياسي⁽²⁾.
 - (3) أن الجريمة الارهابية قد ترتكب من فرد أو مجموعة أفراد أو من دولة، بينما أن الجريمة المنظمة من اهم مايميزها انها ترتكب من تنظيم إجرامي⁽³⁾.
 - (4) أن الجرائم الارهابية عادة ما ترتكب في مواقع مهمة مثل المدن الكبيرة او العاصمة، أما الجريمة المنظمة فترتكب في جميع مواقع الدولة في القرى أو المدن ، بالاضافة الى أن الجريمة المنظمة ترتكب ضد أهداف محددة ، بينما الجرائم الارهابية لها تأثير غير محدود يتجاوز نطاق ضحاياها⁽⁴⁾.
 - (5) تحرص الجماعة الإرهابية على استخدام الإعلام للإعلان عن نشاطاتها، لتحقيق أهدافها بشكل كبير لخدمة القضية التي تؤمن بها، بينما أن الجماعة الإجرامية المنظمة تعمل بالخفاء، وتحرص على السرية في أعمالها .
- ورغم الاختلافات السابقة في الوسائل، فإن الفقه الحديث يتجه لاعتبار الجرائم الإرهابية من الجرائم المنظمة غالبا والتي تتطلب تعاوناً دولياً لمكافحتها ، وذلك لتطور العلاقة بين الإرهاب والجريمة المنظمة⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ محمد سامي الشوا، مرجع سابق، ص 42.

⁽²⁾ د فائزة يونس، مرجع سابق، ص 54.

⁽³⁾ علي جعفر، مجلة الأمن والقانون، مرجع سابق، ص 267.

⁽⁴⁾ محمد سامي الشوا، مرجع سابق ص 42.

⁽⁵⁾ د فائزة يونس، مرجع سابق ص 66.

3.1.2 الجريمة المنظمة والاشتراك الجرمي

تعد الجريمة المنظمة من طائفة الجرائم الجماعية التي تتطلب لتحقيق ركنها المادي فاعلين متعددين، وبالتالي فإنها تتشابه مع الاشتراك الجرمي في ذلك⁽¹⁾، وهنا لابد من التمييز بين الاشتراك الجرمي والجريمة المنظمة. والاشتراك الجرمي هو تعدد الجناة الذين ارتكبوا الجريمة، فهي تطبق لمبدأ تقسيم العمل على المشروع الإجرامي ويظم الاشتراك الجرمي صوراً عديدة كالتحريض والتدخل⁽²⁾، وقد يقتصر نشاط أحد المساهمين على الدعوة لارتكاب الجريمة، أو إعداد الوسائل اللازمة لارتكابها أو تنفيذها أو إخفاء معالمها، ونبين تالياً أوجه التشابه واختلاف بينها وبين الجريمة المنظمة :

أولاً: أوجه التشابه

1- تعدد الجناة:

يعتبر تعدد الجناة ركناً أساسياً في الاشتراك الجرمي، فإذا ارتكب الجاني الجريمة وحده، فلا تثار المشاكل التي تحدد مسؤولية المساهمين في ارتكاب الجريمة حيث يطبق النص القانوني الخاص بالجريمة المرتكبة ويوقع عليه عقوبة الجريمة⁽³⁾، أما الجريمة المنظمة فإن تعدد الجناة من الأركان الأساسية لهذه الجريمة، وذلك لان التنظيم الإجرامي في الغالب يتكون من ثلاثة أشخاص فأكثر.

2- وحدة الجريمة:

يتميز الاشتراك الجرمي بوحدة الجريمة، ولا تتحقق للجريمة وحدتها إلا إذا جمعت بين عناصرها وحدة مادية واحدة، وكذلك وحدة معنوية واحدة، وبالتالي لا

(1) د فائزة يونس، مرجع سابق ص 174

(2) محمود نجيب حسني، المساهمة الجنائية في التشريعات العربية، دار النهضة العربية، القاهرة، الطبعة الثانية 1992 ص 15.

(3) المرجع السابق ص 16.

بد أن يحتفظ ركن الجريمة المادي والمعنوي بوحدة، وفي الجريمة المنظمة لا بد من وحدة الجريمة بحيث تحتفظ الجريمة المنظمة بوحدة ركنها المادي والمعنوي⁽¹⁾.

3-تقسيم الأدوار:

إن طبيعة الاشتراك الجرمي تقوم على تقسيم الأدوار بين المساهمين في ارتكاب الجريمة، وهذا ما يؤثر المشاكل حول دور كل من المساهمين، فهناك الفاعل والشريك والمتدخل والمعرض، وكذلك فإن الجريمة المنظمة تقوم على تقسيم الأدوار بين أعضاء التنظيم، فكل عضو من الأعضاء له واجب محدد مسبقاً حسب وضعه في التنظيم.

ثانياً: أوجه الاختلاف:

تختلف الجريمة المنظمة عن الاشتراك الجرمي من عدة نواحي.

1- تقوم الجريمة في الجريمة المنظمة بمجرد التأسيس أو الانضمام للمنظمة الإجرامية، مادام العضو يعلم بأهداف المنظمة الإجرامية، ولو لم تقع أعمال تنفيذية مادية تنفيذاً للأغراض غير المشروعة التي تهدف إلى تحقيقها، بينما يتطلب العقاب في الاشتراك الجرمي تحقق الجريمة أو الشروع فيها إذا كان معاقباً عليها، أو التي تم الاتفاق أو التحريض على ارتكابها أو التي كانت محلاً للتدخل بالمساعدة⁽²⁾.

2- الاشتراك الجرمي يقع من فاعل أو أكثر من شريك أو محرض أو متدخل بأية صورة، ويختلف دور كلا منهما بارتكابه للجريمة وتختلف العقوبة أيضاً باختلاف الدور الذي يقوم به المساهم⁽³⁾، أما في الجريمة المنظمة فإن جميع المنتمين إلى التنظيم الإجرامي أياً كانت درجة خطورتهم وأهمية دورهم في الجماعة يعتبرون جميعهم فاعلين أصليين⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ كوركيس داوود، مرجع سابق ص 43.

⁽²⁾ طارق سرور، مرجع سابق، ص 87.

⁽³⁾ المادة 75-84 من قانون العقوبات الأردني.

⁽⁴⁾ طارق سرور، مرجع سابق، ص 88.

3- يعتبر الاتفاق والتخطيط والتفكير من أهم خصائص الجريمة المنظمة، أما الاشتراك الجرمي فلا يتطلب بالضرورة توافر الاتفاق بين المساهمين اكتفاء بقصد التداخل في الجريمة⁽¹⁾.

2.2 نماذج من الجرائم المنظمة

تمارس الجماعات الإجرامية المنظمة عدة أنشطة إجرامية، وقد تحترف بعض المنظمات نوعاً محدداً من تلك الأنشطة وتحاول احتكارها وحدها، وهذه الأنشطة قد تمارس من جماعات إجرامية كبيرة أو صغيرة، وقد تمارس في حدود الوطن أو على مستوى العالم، ويصعب حصر هذه الأنشطة، إلا أننا في هذا المبحث سنبين أهم هذه الأنشطة في مطلب أول، ثم نبين غسيل الأموال كنشاط مساعد للجريمة المنظمة والذي يلزم كافة الأنشطة الإجرامية في مطلب ثان.

1.2.2 النماذج الرئيسية للجريمة المنظمة

إن الأنشطة الإجرامية التي تمارسها الجماعات الإجرامية المنظمة غير محدودة أو محصورة في دائرة معينة، حيث أنه بحكم الظروف والملابسات ودواعي الأنشطة الإجرامية ومقتضياتها فإن تلك التنظيمات قادرة على ابتكار مجالات جديدة كل يوم لممارسة نشاطها⁽²⁾.

ومن أهم الأنشطة التي تمارسها الجماعات الإجرامية المنظمة، الاتجار بالمخدرات، الاتجار بالأشخاص واستغلال بغاء الغير، تهريب المهاجرين غير الشرعيين، والاتجار بالأعضاء البشرية⁽³⁾، وسنتناول هذه الأنشطة تباعاً.

(1) طارق سرور، مرجع سابق، ص 88.

(2) دسنة خليل، مرجع سابق ص 90.

(3) Dr.N.V.Paranjape,Criminology and penology,1993 eighth edition,p68-69.

2.2.2 الاتجار بالمخدرات

تعتبر جرائم المخدرات من أبرز صور الاجرام المنظم، وأكثرها شيوعا في المجتمعات المعاصرة، وتبرز بها خصائص وسمات الجريمة المنظمة والتي من أهمها⁽¹⁾:

(1) الاحتراف : أن أغلب مرتكبي جرائم المخدرات يمتازون باحترافهم الجريمة من خلال امتلاكهم قدرات وإمكانيات وخبرات تمكنهم من تحقيق أهدافهم.

(2) التخطيط : أن جرائم المخدرات من الجرائم الخطيرة لذلك، فإن مرتكبو هذه الجرائم يخططون ويدبرون قبل ارتكابها بشكل جيد ودقيق، وذلك للمردود المادي الكبير من وراء هذه الجرائم .

(3) التشابك والتعقيد: ترتبط بجرائم المخدرات أنواع مختلفة من الجرائم مثل الاتجار بالسلاح والتهرب والتزوير والإرهاب.

(4) الطابع الدولي : تجري عمليات جرائم المخدرات وتتم مراحل ارتكابها بأكثر من بلد وينفذها أشخاص من جنسيات مختلفة .

(5) أن الهدف من ارتكاب هذه الجرائم هو الحصول على الربح المادي الكبير، وتعتمد الجماعات الإجرامية المنظمة بشكل رئيسي على الاتجار بالمخدرات، وذلك لتوفير الموارد المالية اللازمة لتحقيق أهدافها وممارسة أنشطتها ، وقد قامت أكثر المنظمات الإجرامية العالمية مثل المافيا الإيطالية والصينية واليابانية والروسية منذ نشأتها على ترويج المخدرات ، وتحويلها لصناعة متكاملة ابتداء بالإنتاج وانتهاء بالتوزيع⁽²⁾.

ومما يزيد الأمر خطورة الأرباح الطائلة المتحصلة عن جرائم المخدرات ، حيث أشار التقرير السنوي لبرنامج الأمم المتحدة للرقابة الدولية على المخدرات عام 1997 إلى أن حجم الأموال الناتجة عن الاتجار بالمخدرات تقدر بحوالي (400) مليار

⁽¹⁾الصيفي كارمي والنكلاوي، الجريمة المنظمة التعريف والأنماط والاتجاهات، منشورات أكاديمية الأمير نايف، الرياض، الطبعة الأولى، 1999 ص106 .

⁽²⁾كوركيس داوود، مرجع سابق ص76.

دولار سنوياً أي ما يعادل 8% من إجمالي الصادرات العالمية، وتشير بعض الإحصائيات إلى أن الأرباح الناتجة عن تجارة المخدرات والتي تتحصل عليها جماعات الجريمة المنظمة متعددة الجنسيات تتراوح بين (450 و 750) مليون دولار سنوياً، وإن حجم الأموال المتحصلة من تجارة المخدرات في أمريكا يصل إلى 100 مليار سنوياً⁽¹⁾.

وانطلاقاً مما سبق فقد تم إبرام العديد من الاتفاقيات التي تهدف إلى مكافحة الاتجار غير المشروع بالمخدرات ، ومن أهم هذه الاتفاقيات الاتفاقية الموحدة للمخدرات عام 1961 ، واتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الاتجار غير المشروع للمخدرات والمؤثرات العقلية.

وقد ألزمت المادة 36 فقرة (1) من الاتفاقية الموحدة للمخدرات كافة الدول الأطراف تجريم الأفعال التالية:

- 1- زراعة المخدر أو إنتاجه أو صناعته.
- 2- أعداد المخدر تمهيداً لعرضه للبيع .
- 3- عرض المخدر للبيع أو للتوزيع .
- 4- تسليم المواد المخدرة.
- 5- عمليات الوساطة والسمسرة في مجال التعامل بالمخدرات.
- 6- تصدير أو استيراد المخدر.
- 7- نقل المخدر.

أما على المستوى المحلي فقد واجه المشرع الأردني جرائم المخدرات بموجب قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم (11) لسنة 1988 ، والذي حضر في المادة الثالثة منه إدخال أي مادة مخدرة أو نقلها أو الاتجار بها أو إنتاجها أو صنعها أو تملكها أو حيازتها أو إحرازها أو بيعها أو شرائها أو تسليمها أو تسلمها

⁽¹⁾ شريف سيد كامل ، مرجع سابق ص 34.

أو صرفها أو وصفها طبياً أو التبادل بها أو التنازل عنها بأي صفة كانت، أو التوسط في عملية من تلك العمليات إلا إذا كانت للأغراض الطبية أو العلمية بمقتضى ترخيص خطي من الوزير المختص.

هذا وقد حدد القانون المواد المخدرة بالجدول الملحق بقانون المخدرات والمؤثرات العقلية في الجدول 1، 2، 4 والمستحضرات في الجدول رقم (3) والمؤثرات العقلية في الجداول (5، 6، 7، 9).

وقد سلك المشرع الأردني مسلك معظم التشريعات لتشديد العقوبة على كافة جرائم المخدرات بكافة صورها، وشدد العقوبة إلى الإعدام بحالة الاشتراك مع أحد العصابات الدولية المتعاملة بالمواد المخدرة والمؤثرات العقلية، والتداول بها سواء بتهريبها أو بأية طريقة أخرى أو صورة أخرى، أو كان شريك مع تلك العصابة عند ارتكاب الجريمة أو كان يعمل لحسابها أو يتعاون معها في ذلك الوقت أو كانت الجريمة التي ارتكبها جزءاً من أعمال تلك العصابة، أو عملية دولية لتهريب المواد المخدرة والمؤثرات العقلية أو التعامل بها.

وكذلك شدد العقوبة إلى الإعدام بحالة اقتران جرائم المخدرات بجريمة دولية أخرى مثل الاتجار بالأسلحة أو تزيف النقد أو كانت جزءاً من أعمال عصابة دولية.

وقد ساوى القانون بين الفاعل في الجرائم المنصوص عليها في قانون المخدرات والمتدخل والمعرض على ارتكابها مع عقوبة الفاعل الأصلي، وسواء ارتكبت الجريمة داخل الأردن أو خارجه.

وعلى الصعيد الدولي فقد انضم الأردن إلى المعاهدات الخاصة بالعقاقير الخطيرة ومن أهمها⁽¹⁾:

1-ميثاق الأفيون الدولي الموقع في لاهاي بتاريخ 1921/1/23

(1) المنشور بالجريدة الرسمية الأردنية العدد 1379 تاريخ 1958/5/1 ص 468.

2-ميثاق الأفبون الدولي الموقع في جنيف بتاريخ 19/2/1925 والمعدل بموجب البرتوكول بتاريخ 11/12/1946

3-ميثاق الحد من الاتجار غير القانوني بالعقاقير الخطرة الموقع في جنيف 1936 والمعدل 11/12/1946

3.2.2 الاتجار بالأشخاص واستغلال بغاء الغير

أن الاتجار بالأشخاص يتنافى مع أبسط القواعد الانسانية ومع قيم وأخلاق الشعوب، الا أنه وللأسف، فان هذه الظاهرة تمارسها بعض المنظمات الإجرامية، وقد نشطت مؤخرا في ممارسة مثل هذا النشاط لما يحققه من أرباح طائلة. ومن أهم المنظمات التي تمارس هذه الظاهرة جمعيات الثالوث الصينية واليا كوزا اليابانية⁽¹⁾.

وتتخذ هذه الصورة الإجرامية صوراً مختلفة، ومن أهم هذه الصور:

1-الاتجار بالنساء والأطفال لاستغلال النساء بصفة رئيسية بالدعارة، واستغلال الأطفال للتبني، وللقتل من اجل الاتجار بأعضائهم، أو لاستخدامهم لممارسة بعض النشاطات الإجرامية مثل نقل الأسلحة⁽²⁾.

2-تهريب المهاجرين بطرق غير مشروعة، ومن ابرز المنظمات التي تمارس هذه الظاهرة جمعيات الثالوث الصينية، وخصوصا تهريب المهاجرين إلى الولايات المتحدة الأمريكية⁽³⁾.

ومن الأمثلة على انتشار ظاهرة الاتجار بالنساء لاستخدامهن في أعمال القوادة من خلال انتشار ارتكابها في فرنسا من قبل منظمات إجرامية يطلق عليها (جمعيات الأشرار المحلية) والتي لا يقتصر عملها داخل فرنسا بل يمتد لدول أخرى⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ محمد سامي الشواء، مرجع سابق ص 82-84.

⁽²⁾ شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 139.

⁽³⁾ محمد إبراهيم زيد، الجريمة المنظمة تعريفها.... مرجع سابق ص 54.

⁽⁴⁾ مشار لذلك، شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 140.

ونظرا لخطورة هذه الجرائم فقد كانت محط اهتمام الأمم المتحدة من خلال إضافة بروتوكولا خاصا بمكافحة ومنع تلك الجرائم باتفاقية مكافحة الجريمة المنظمة المنعقدة في باليرمو سنة 2000، وجاء في ديباجته : أن الدول الأطراف تقر بان العمل الفعال لمنع ومكافحة الاتجار بالأشخاص، وبخاصة النساء والأطفال يقتضي من دول المصدر والعبور والوصول تصديا شاملا ودوليا يتضمن التدابير اللازمة لمنع هذه التجارة، ومعاقبة الجناة المشتغلين بها وحماية المجني عليهم، ولا سيما ضرورة التأكيد على احترام حقوقهم الأساسية المعترف بها دوليا. وأنه مع الأخذ بالاعتبار صكوك دولية مختلفة تشتمل على قواعد وأحكام عملية لمكافحة استغلال الأشخاص، وبخاصة النساء والأطفال، إلا انه لا توجد وثيقة عالمية تشمل كافة جوانب جرائم الاتجار في الأشخاص، وغياب مثل هذه الوثيقة يجعل الحماية التي تكفل للأشخاص الضعفاء الذين تنصب عليهم تلك الجرائم غير كافية.

وهذا البروتوكول كما نصت المادة الأولى منه يعتبر مكملا لاتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة.

وقد عرف البروتوكول في المادة الثالثة فقرة (أ) الاتجار بالأشخاص بأنه تجنيد أو نقل أو إيواء أو استئصال الأشخاص عن طريق التهديد أو باستعمال القوة، أو أية صورة أخرى للإكراه أو بالخطف أو الاحتيال أو الخداع أو إساءة استعمال السلطة أو حالة ضعف المجني عليه، أو تقديم أو قبول دفع أمور مالية أو مزايا للحصول على رضا الشخص صاحب السلطة على غير المراد استغلاله، والاستغلال يشمل في حده الأدنى استغلال دعارة الغير والأشكال الأخرى للاستغلال الجنسي، والعمل أو الخدمات الإجبارية، والاسترقاق أو الممارسات المشابهة له أو أخذ أعضاء جسم الإنسان.

وبقراءة التعريف السابق نجد أن البروتوكول قد وسع من نطاق جريمة الاتجار بالأشخاص وذلك لضبط هذه الجريمة بكافة صورها.

وبينت الفقرة (ب) من المادة الثالثة، أنه لا يعتد برضاء المجني عليه في هذه الجريمة . وبينت الفقرة ج من نفس المادة أن تجنيد ونقل وإيواء واستقبال الطفل لاستغلاله يعد جريمة اتجار بالأشخاص، حتى وان لم تستخدم فيه أية وسيلة من تلك المنصوص عليها في الفقرة (أ) من هذه المادة ويقصد بالطفل كل من لم يتم الثامنة عشرة من عمره .

وفي المادة الخامسة من البرتوكول ألزمت الدول الأطراف اتخاذ التدابير التشريعية اللازمة لتجريم الأفعال المنصوص عليها في المادة الثالثة منه، بما في ذلك الشروع في هذه الجرائم والمساهمة الجنائية فيها .

هذا وقد أضافت الأمم المتحدة إلى اتفاقية باليرمو لسنة 2000 المتعلقة بمكافحة الجريمة المنظمة برتوكولا آخر يتعلق بمكافحة تهريب المهاجرين بطرق غير مشروعة، سواء كان ذلك براً أو بحراً أو جواً .

4.2.2 الاتجار بالأسلحة

ازدادت تجارة الأسلحة في العالم مؤخراً، وذلك نظراً لكثرة النزاعات المسلحة، إضافة إلى ضعف الرقابة على بيع الأسلحة النووية خصوصاً بالسوق السوداء، إضافة إلى زيادة الدول التي تقوم بتصنيع الأسلحة وتكديس كميات كبيرة من هذه الأسلحة، ناهيك عن تفكك الاتحاد السوفيتي واتجاه بعض الدول التي انفصلت عنه إلى بيع الأسلحة الموجودة عندها وذلك بسبب ضعف الوضع الاقتصادي.

ونشير هنا إلى ازدياد خطورة الاتجار بالأسلحة خصوصاً أنها شملت الأسلحة النووية، حيث انه نتيجة تفكك الاتحاد السوفيتي وصعوبة الوضع الاقتصادي تم فقدان كمية من الأسلحة، حيث أوضح الجنرال الكسندر لبيد في بداية أيلول 97 إن الجيش الروسي فقد أكثر من 100 قنبلة نووية صممت على شكل حقائب يمكن لشخص واحد تفجيرها في أقل من نصف ساعة، وتستطيع القنبلة الواحدة قتل أكثر من مائة ألف

شخص⁽¹⁾، وبالتالي فإن هذه القنابل قد تقع بأيدي العصابات المنظمة فتكون عرضة للاتجار بها وبيعها لأي كان من أجل تحقيق الربح.

هذا ومما يؤكد ما سبق أن الشرطة الإيطالية أعلنت عام 1998 عن اكتشاف عصابة مكونة من خمسة عشر شخص من المافيا الإيطالية تقوم بتهريب الأسلحة النووية بقصد الاتجار بها لتحقيق الربح المادي⁽²⁾.

وقد أعلن وزير الداخلية الألماني في عام 1994 عن ضبط كميات مهبرة من مادة البلونونيوم واليورانيوم اللتين تستخدمان في صنع القنبلة الذرية، والتي ان وقعت في أيدي التنظيمات الإرهابية وستكون عرضة للاتجار بها وستحدث دماراً شاملاً .

من هنا ندرك خطورة الاتجار بالأسلحة والتي تقترب خطورتها من خطورة الاتجار بالمخدرات، والتي تلجأ إليها التنظيمات الإجرامية من أجل تمويل نشاطاتها من خلال شراء الأسلحة اللازمة لممارسة نشاطها ، أومن خلال الاتجار بالأسلحة لتحقيق الربح المادي من وراء ذلك، ناهيك عن خطورة هذه الصورة من صور الجرائم المنظمة التي تهدد أمن واستقرار المجتمع المحلي والدولي وبالتالي تنعكس أثارها على الأمن والسلم الدوليين⁽³⁾، وتمتاز هذه الجريمة وخصوصاً في الصفقات التي تعقد بالسوق السوداء: إنها نشاط سري ، وقد يتم مبادلتها بالمخدرات وكذلك فإنه يتصل جزء كبير من التكلفة بالطبيعة السرية للصفقة، ويتم غسل الأموال المتحصلة عنها بالطرق المختلفة⁽⁴⁾.

ونظراً لخطورة الاتجار بالأسلحة فقد نظم قانون الأسلحة النارية والذخائر الأردني وتعديلاته كيفية إحراز الأسلحة وحملها والاتجار بها، وعاقب كل من صنع

(1) وليم بودوس وروبرت ويندوم، ترجمة دار الجليل، أسلحة الدمار الشامل، عمان 1994 ص 374-386.

(2) غسان الجندي، الوضع القانوني للأسلحة النووية، دار وائل، عمان 2000 الطبعة الأولى ص 87.

(3) شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 138.

(4) محمد سامي الشوا، مرجع سابق ص 60.

أو استورد أو حاز أو باع أو اشترى أو توسط في شراء أو بيع أي مدفع أو سلاح أوتوماتيكي بدون ترخيص بقصد استعماله على وجه غير مشروع بالإعدام ومصادرة السلاح⁽¹⁾.

وانطلاقاً مما سبق فإن الاتجار بالأسلحة يعد من أخطر صور الجريمة المنظمة، ومن أكثرها انتشاراً، وإن خطرهما على المجتمع الدولي كبير، وذلك لخطورة وقوعها في يد بعض التنظيمات الإرهابية والجماعات المنظمة والدول التي ترعى الإرهاب والجريمة.

5.2.2 النشاط المساعد للجريمة المنظمة (غسيل الأموال)

يكون في الغالب الهدف من ارتكاب الجرائم المنظمة هو تحقيق الربح المادي، وخصوصاً الأرباح الطائلة المتحصلة من الاتجار بالمخدرات، وبالتالي فإن الأموال المتحصلة من ممارسة الأنشطة الإجرامية التي تدخل ضمن إطار الجريمة المنظمة تشكل إيرادات غير مشروعة تدخل النظام المالي العالمي، وبالتالي فإن هناك مشكلة تواجه المنظمات الإجرامية وهي إضفاء الشرعية على هذه الأموال غير المشروعة⁽²⁾.

ومن هنا تبرز أهمية دراسة جريمة غسيل الأموال، ليس كصورة من صور الجريمة المنظمة فحسب، بل من قبيل إنها نشاطاً تلجأ إليه المنظمات الإجرامية لإضفاء الشرعية على الأموال المتحصلة من الجريمة أياً كانت صورتها. من هنا سندرس في هذا المبحث مفهوم غسيل الأموال، ثم نوضح المراحل التي تمر بها عملية غسيل الأموال، ثم نوضح موقف التشريعات والاتفاقيات الدولية والقانون الأردني من جريمة غسيل الأموال.

⁽¹⁾ م11 من قانون الأسلحة النارية والذخائر الأردني وتعديلاته رقم 34 لسنة 1952.

⁽²⁾ مهدي فكري العلمي، مكافحة غسل الأموال، الناش المؤلف، عمان، 2003، ص24.

1.5.2.2 مفهوم غسيل الأموال

تعرف عملية غسيل الأموال بأنها عملية أو عمليات اقتصادية ومالية مركبة تهدف إلى إعطاء صفة المشروعية من حيث الظاهر للأموال المتحصلة من الأنشطة الإجرامية، وذلك بإخفاء المصدر الإجرامي لهذه الأموال مما يتيح للجناة الانتفاع بها وإدخالها في دائرة التعامل الاقتصادي والمالي والقانوني⁽¹⁾.

وبقراءة التعريف السابق نجد انه يفترض وجود ثلاثة عناصر لقيام جريمة غسيل الأموال وهي: وجود أموال متحصلة من أنشطة إجرامية، وإجراء عملية أو عمليات اقتصادية ومالية مركبة أو بسيطة، وان يكون الهدف من وراء ذلك إخفاء المصدر الإجرامي لهذه الأموال لإضفاء صفة الشرعية عليها.

هذا وقد عرف خبراء التدريب في برنامج الأمم المتحدة لمكافحة المخدرات وغسيل الأموال بان غسيل الأموال :عبارة عن عملية يلجأ إليها من يتعاطى الاتجار غير المشروع بالعقاقير المخدرة لإخفاء وجود دخل، أو لإخفاء مصدره غير المشروع، أو استخدام الدخل في وجه غير مشروع، ثم يقوم بتمويه هذا الدخل ليجعله يبدو وكأنه دخل مشروع، وهو بعبارة أبسط التصرف بالنقد بطريقة تخفي مصدرها وأصلها الحقيقي⁽²⁾.

ويرى البعض أن غسيل الأموال هو اي عملية من شأنها إخفاء المصدر غير المشروع الذي اكتسبت منه الأموال. ورغم بساطة التعريف السابق إلا انه يشمل كافة الأفعال التي يلجأ إليها المجرمون لتمويه المصادر غير المشروعة لإيرادهم⁽³⁾.

(1) مصطفى طاهر، المواجهة التشريعية لظاهرة غسيل الاموال المتأتية من جرائم المخدرات، مطابع الشرطة للطباعة والنشر، القاهرة، الطبعة بلا، 2002 ص7.

(2) محمد فتحي عيد، الأموال المتأتية من الجرائم المنظمة وسبل مكافحتها، منشورات مركز الدراسات الأمنية والتدريب الرياض 1996 ص37.

(3) المرجع السابق ص37

ويعرف البعض غسيل الأموال بأنه إضفاء صفة المشروعية القانونية على الأموال التي يجنيها أفراد الجماعات الإجرامية من ممارسة الأعمال غير المشروعة أصلاً، وبطرق تمنع تتبعها إلى مصادرها الحقيقية التي إذا ما عرفت فإنها تكون عرضة للمصادرة، بحيث يصبح بالإمكان لاحقاً إخراج هذه الأموال من دائرة الظل والتعامل بها علناً على أساس المشروعية⁽¹⁾.

ويرى البعض إن غسيل الأموال عبارة عن فعل أو مجموعة من الأفعال، أو المساهمة فيها عن قصد، بهدف إضفاء الشرعية على أموال تم اكتسابها بطريقة غير مشروعة، بارتكاب جنائية أو جنحة معاقب عليها في التشريع الوطني أو الأجنبي⁽²⁾.

ولا بد من الإشارة إلى أن جريمة غسيل الأموال جريمة عالمية، وذلك لاستفادة المنظمات الإجرامية من ثورة الاتصالات والتكنولوجيا لاستغلال هذه الأموال على صعيد دولي، وكذلك من خلال استخدام الوسائل التقنية الحديثة لتفادي كشف عمليات غسيل الأموال مثل الإنترنت، أو اللجوء لأنظمة الحوالات الإلكترونية بدلاً من البرمجية، والإبداعات والمسحوبات النقدية عن طريق أجهزة الصراف الآلي والأنظمة الحديثة المتطورة للتحويلات النقدية⁽³⁾.

2.5.2.2 مراحل غسيل الأموال

أن عملية غسيل الأموال عملية معقدة ومتشابكة، وبحاجة إلى مجموعة من الإجراءات التي يقوم بها غاسل الأموال والتي يستهدف من خلالها إضفاء المشروعية على الأموال المتحصلة بطرق غير مشروعة، وهذه الإجراءات تتكون من مجموعة

⁽¹⁾ أروى ألفا عوري و إيناس قطيشات، جريمة غسيل الأموال، دار وائل عمان الطبعة الأولى 2002 ص 19.

⁽²⁾ أمجد سعود الخريشة، الإطار القانوني لجريمة غسيل الأموال، دراسة مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، 2004 جامعة موتة، ص 12.

⁽³⁾ اللواء الدكتور محمد فتحي عيد، الاجرام المعاصر، المرجع السابق ص 279.

من الخطوات التي قد تجري دفعة واحدة أو على مراحل متعددة للوصول للغاية النهائية وهي إبعاد هذه الأموال عن مصادرها المشبوهة⁽¹⁾.

ولابد من الإشارة إلى أنه في الماضي ، لم يكن بالإمكان تحقيق غسيل مأمون للأموال الطائلة المتحصلة من الجريمة المنظمة ، إلا أنه ونتيجة للتطورات العلمية المتلاحقة لدنيا تجارة المال، هيأت للمجرمين استخدام التقنيات الحديثة لمعالجة الحجم الهائل من الأموال، التي يمكن أن تحصل من بيع شحنة كبيرة من العقاقير المخدرة على سبيل المثال، وأدى ذلك إلى نشوء تنظيمات إجرامية احترفت غسيل الأموال⁽²⁾.

وتستخدم هذه التنظيمات الإجرامية في عملية غسيل الأموال نفس الطرق التي تستخدمها المؤسسات المالية المشروعة ، والتي تمر بثلاث مراحل أساسية⁽³⁾ وهي:

(1) عملية الإيداع أو الإحلال.

(2) عملية التفريق أو التغطية (التمويه أو الفصل)

(3) عملية الإدماج .

أولاً: عملية الإيداع أو الإحلال

وهي إيداع الأموال المتحصلة عن الجريمة المنظمة ، أو توظيفها في النظام المالي تمهيداً لنقلها إلى أماكن أخرى أو شراء صكوك نقدية يمكن نقلها لمكان آخر، بهدف إخفاء هذه الأموال عن السلطات المختصة⁽⁴⁾.

⁽¹⁾أزوي ألفاغوري وإيناس قطيشات مرجع سابق ص70.

⁽²⁾ محمد فتحي عبد الأموال المتأنية... مرجع سابق ص38.

⁽³⁾ كوركيس داود مرجع سابق ص83.

⁽⁴⁾ منها كامل، عمليات غسيل الاموال:الاطار النظري، مجلة السياسة الدولية، القاهرة 2001، العدد146، ص22.

ونظراً للحجم الهائل للأموال المتحصلة من الجريمة المنظمة ، فإنها عرضة للكشف من قبل السلطات المختصة التي تسعى إلى تجميد هذه الأموال قبل أن يتم غسلها ، لذلك فإن غاسل الأموال يلجأ إلى وسائل عديدة لإخفاء هذه الأموال، وإزالة الشبهة عنها من خلال تجزئة المبالغ الكبيرة إلى مبالغ صغيرة بحيث يتم إيداع هذه الأجزاء الصغيرة في عدة حسابات في بنك واحد أو في عدة بنوك ، تجنباً لتبليغ البنوك عن إيداع مثل هذه النقود ، أو أن يتم شراء شيكات مصرفية أو سياحية أو أمر دفع بها ، وقد يتم الغسيل بواسطة شراء المجوهرات والأعمال الفنية غالية الثمن⁽¹⁾.

وتلجأ بعض العصابات إلى طرق أخرى ومنها تكليف بعض الأشخاص بحمل حقائب من النقود القذرة المتحصلة من جرائم المخدرات وغيرها من صور الجرائم المنظمة ، بحيث يسافرون بها على طائرة تجارية إلى الدولة التي يتم إيداع المال بها ، وبترتيب مسبق يلتقي حامل الحقبة وفريق أمن متخصص لحراستها حتى يصل إلى البنك ويودع هذه الأموال في حساب مفتوح لهذا الغرض⁽²⁾.

هذا ويطلق على هذه المرحلة بالمرحلة التمهيدية أو التحضيرية ، وهي من أخطر المراحل بحيث يتعرض غاسل الأموال لمخاطر جسيمة نظراً للأموال الطائلة المتأتية من الجريمة والتي قد يضطر بحملها من بلد إلى آخر ليتم إيداعها. ثانياً : مرحلة التفريق أو التغطية.

إذا ما نجحت عملية إيداع الأموال القذرة في البنك ، فإن غاسل الأموال يلجأ إلى القيام بسلسلة من الصفقات المالية المعقدة والتي تستهدف قطع أي صلة بين الأموال ومصدرها غير المشروع، من خلال تحويل الأموال بين حسابات عديدة

⁽¹⁾أروى ألفا عوري وإيناس قطيشات، مرجع سابق ص71.

⁽²⁾د محمد فتحي عيد، الاموال المتأتية...، مرجع سابق ص41.

ويُفضل إن تكون في بلاد مختلفة⁽¹⁾، وذلك بهدف جعل متابعة وتعقب الأموال المغسولة وردها إلى مصدرها غير المشروع أمراً صعباً أو حتى مستحيلاً⁽²⁾.

وأن العلاقة بين عملية الإيداع والتفريق واضحة من خلال أن الوصول للهدف من غسل الأموال وهو إضفاء الشرعية عليها يتطلب تغييراً في مكان وطبيعة الأموال غير المشروعة، ومن الطرق المعتادة للتفريق تحويل النقد إلى أدوات ائتمان نقدية أو تحويله إلكترونياً إلى دول تعد ملاذاً للسرية المصرفية مثل سويسرا⁽³⁾.

وتلجأ منظمات غسل الأموال إلى إنشاء شركات وهمية يتم تداول الأموال المغسولة فيما بينها تحت غطاء التجارة العالمية الحرة، وهذه الشركات لا يكون لها أهداف تجارية على أرض الواقع وإنما الهدف منها هو توفير غطاء قانوني لإخفاء وتمويه الملكية الفعلية والحقيقية للحسابات والأموال التي تملكها عصابات الجريمة المنظمة⁽⁴⁾.

ثالثاً : مرحلة الإدماج:

وهي إدخال الأموال التي تمّ غسلها من حيث الظاهر مع أنها قذرة في دائرة التعامل المالي والاقتصادي المشروع، من خلال استثمارها في أنشطة اقتصادية وتجارية مشروعة وخاصة تلك التي تدر أرباحاً طائلة من النقود السائلة كالمطاعم والفنادق وغيرها، ويتمّ مزج الأموال المتحصلة من هذه الأنشطة مع الأموال المتحصلة من الجريمة المنظمة بحيث تظهر هذه الأموال أمام السلطات المعنية

(1) د. هدى، قشقوش، جريمة غسل الاموال في نطاق التعاون الدولي، دار النهضة العربية، الطبعة بلا، 2002، ص54.

(2) رمزي القسوس، جريمة غسل الاموال جريمة العصر، دار وائل، عمان الطبعة الاولى 2002 ص34.

(3) كوركيس داوود، مرجع سابق ص84.

(4) أروى ألفا عوري وإيناس قطيشات، مرجع سابق ص72.

وكانها حصيلة عمل اقتصادي أو تجاري مشروع⁽¹⁾ .

وتفضل عصابات الجريمة المنظمة ممارسة عملية غسل الأموال في المؤسسات المالية لدول تتسم بالصفات التالية⁽²⁾ :

(1) دول ذات نظام سياسي مستقر ، وذلك لأن الدول التي تشهد ثورات أو حرب أهلية تكون الأموال فيها عرضة للمصادرة .

(2) أن يكون نظامها الاقتصادي حراً بحيث لا يوجد قيوداً على التجارة الأجنبية ، ويفضل وجود نقص بقوانين مراقبة النقد ومن ثم سهولة إدخال هذه النقود لهذه الدول .

(3) مناخ صالح للاستثمار من خلال تشجيع الاستثمارات الأجنبية وتوفير البيئة المناسبة لها.

(4) وجود مرافق متطورة للاتصالات الدولية ، وتوفر خبراء وفنيين يملكون المهارة اللازمة لإدارة هذه المرافق وتوفر خبراء في مجال المحاسبة وأعمال البنوك والقانون .

وتلجأ عصابات غسل الأموال إلى المضاربة في الأسواق المالية المنتشرة في جميع أنحاء العالم ، من خلال الاستفادة من ثورة الاتصالات الحديثة كالإنترنت أو أية وسائل جديدة تخدم عملهم ، ويتم إدارة الشؤون المالية للعصابات من خلال خبراء متخصصين في عالم الاقتصاد والمال بالتنسيق مع المحاسبين وسماسرة النقود، وتعتبر مكاتب الصرافة وتبديل العملة من أهم الطرق التي يتم من خلالها غسل الأموال⁽³⁾ .

ولابد من الإشارة إلى انه ليس بالضرورة أن تمر عملية غسل الأموال بالمراحل الثلاث السابقة، فقد تتم بالواقع العملي بخطوة واحدة تجمع بين المراحل

⁽¹⁾ مصطفى طاهر ، مرجع سابق 12.

⁽²⁾ محمد فتحي عيد، مرجع سابق ص 41، 42.

⁽³⁾ أروى ألفا عوري وإيناس قطيشات، مرجع سابق ص 74.

السابقة المشار إليها، ومثال ذلك شراء المجوهرات بالأموال المتحصلة من الجرائم، فتشمل هذه العملية توظيف الأموال و تغيير شكلها و إخفاء مصدرها الإجرامي ومن ثم استثمارها. وقد تلجأ عصابات الجريمة إلى عمليات تتم بدرجة عالية من التعقيد لإخفاء مصدر الأموال القذرة.

3.5.2.2 موقف الاتفاقيات الدولية والاقليمية من غسيل الأموال

نتيجة لاتساع نطاق عملية غسيل الأموال على مستوى العالم ونتيجة للخطر الذي يهدد الاستقرار السياسي والاقتصادي للدول من هذه الجريمة، فقد بادرت الدول إلى إيجاد مبادرات دولية في مجال مكافحة غسيل الأموال، ونتيجة لهذا الاهتمام فقد بادرت الدول أيضا إلى إيجاد النصوص التي تعالج هذه الظاهرة .

وانطلاقاً من ذلك سنتناول موقف الاتفاقات الدولية من غسيل الأموال ومن ثم موقف التشريعات المختلفة ثم نبين موقف المشرع الأردني من هذه الظاهرة.

أولاً : موقف الاتفاقات الدولية .

يهدف المجتمع الدولي في مواجهته لظاهرة غسيل الأموال إلى المحافظة على النظام المالي العالمي، وحرمان عصابات الجريمة المنظمة من الانتفاع بالأموال المتحصلة عن الجريمة، وذلك لأنها تهدد استقرار الدول بسبب الأرباح الطائلة التي تجنيها .

هذا وقد عالجت موضوع غسيل الأموال عدة اتفاقيات نذكر منها اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الاتجار غير المشروع في المخدرات والمؤثرات العقلية لسنة 1988 (اتفاقية فيينا) ، واتفاقية المجلس الأوروبي سنة 1990 بشأن غسيل الأموال وضبط ومصادرة الأموال المتحصلة من الجريمة واتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة سنة 2000 . وسنبين موقف هذه الاتفاقيات من غسيل الأموال .

(1) اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الاتجار غير المشروع بالمخدرات.

تعتبر هذه الاتفاقية أول خطوة دولية مهمة نحو تجريم غسيل الأموال رغم أنها مقصورة على الأموال المتأتية من الاتجار غير المشروع بالمخدرات والمؤثرات العقلية⁽¹⁾، وقد عرفت هذه الاتفاقية غسيل الأموال من خلال تحديد الأفعال الواجب تجريمها من قبل الدول الأعضاء في المادة الثالثة الفقرة (1) ب1، ب2، ح1 على النحو التالي:

ب/1: تحويل الأموال أو نقلها مع العلم إنها مستمدة من أية جريمة من الجرائم المنصوص عليها في الفقرة (1)⁽²⁾ من نفس المادة، أو الاشتراك في مثل هذه الجريمة أو الجرائم بهدف إخفاء أو تمويه المصدر غير المشروع للأموال أو قصد مساعدة أي شخص متورط في ارتكاب مثل هذه الجريمة على الإفلات من العواقب القانونية لأفعاله.

ب/2: إخفاء أو تمويه حقيقة الأموال أو مصدرها أو مكانها أو طريقة التصرف بها أو حركتها أو الحقوق المتعلقة بها أو ملكيتها، مع العلم بأنها مستمدة

(1) محمد سامي الشواء، السياسة الجنائية في مواجهة غسيل الاموال، دار النهضة العربية، الطبعة بلا، بلا تاريخ.

(2) المادة الثالثة الفقرة (1) تنص على تجريم الأفعال التالية: إنتاج أي مخدرات أو مؤثرات عقلية أو صنعها أو استخراجها أو تسليمها أو حيازتها أو تسليمها أو حيازتها أو إحرازها أو النزول عنها أو التبادل عليها أو استيرادها أو تصديرها أو الاتجار فيها وكذلك زراعة نبات من النباتات المنتجة للمخدرات أو المؤثرات العقلية أو استيراد هذه النباتات في أية مرحلة من مراحل النمو أو تصديره أو عرضه للبيع أو توزيعه أو شرائه أو تسليمه أو حيازته أو إحرازه أو النزول عنه أو التبادل عليه أو نقله بقصد الاتجار أو الاتجار فيه وتأخذ البذور حكم النبات الذي تنموه بالإضافة الى تجريم صنع المواد المدرجة في الجدولين الأول والثاني المرفقين بالاتفاقية (السلائف المستخدمة في صناعة المخدرات مثل الأسيتون وحامض الخليك الثلجي) أو حيازتها أو إحرازها أو شرائها مع العلم بأنها تستخدم في زراعة أو صنع أو إنتاج المخدرات وكذلك تجريم تنظيم إدارة أو تنظيم أو تمويل أي من الجرائم السابقة.

من جريمة أو جرائم منصوص عليها في الفقرة واحد من المادة الثالثة، أو مستمدة من فعل من أفعال الاشتراك في مثل هذه الجريمة أو الجرائم .

ح/1: مع مراعاة المبادئ الدستورية والمفاهيم الأساسية للنظام القانوني لكل دولة، عليها تجريم اكتساب أو حيازة الأموال مع العلم وقت تسلمها بأنها مستمدة من الجريمة أو الجرائم سائلة الذكر، أو مستمدة من فعل من أفعال الاشتراك في مثل هذه الجريمة أو الجرائم.

هذا وقد بينت الاتفاقية الإجراءات والضوابط اللازمة لتتبع الأموال المتأتية من الاتجار غير المشروع بالمخدرات في حالة طلب دولة من دولة أخرى مصادرة هذه الأموال، ومن أهم هذه الإجراءات:

1 - على الدولة أن تستصدر من سلطاتها المختصة أمراً بالمصادرة، ثم تقدم هذا الأمر إلى السلطات المختصة في الدولة الأخرى بهدف تنفيذه على الأموال والمتحصلات التي هربت إليها.

2- تقوم السلطات المختصة بالدولة المطلوب منها المصادرة إصدار أمر بالمصادرة بعد إجراء التحقيق اللازم، ثم تقوم الأجهزة المختصة بالبحث عن المتحصلات وتحديدتها ثم تجميدها ومصادرتها.

3- للدولة التي ضبطت هذه الأموال أن تتصرف بها وفقاً لقانونها الداخلي وواجباتها الإدارية⁽¹⁾.

ويتضح لنا مما سبق أن هذه الاتفاقية ورغم تناولها موضوع الاتجار بالمخدرات إلا إنها جرمّت غسيل الأموال المتأتية من المخدرات، وإنها خطوة في تعزيز التعاون الدولي في مجال مكافحة غسيل الأموال⁽²⁾.

(1) د محمد فتحي عيد، الأموال المتأتية من الجرائم المنظمة....مرجع سابق ص52

(2) محمد فتحي عيد، الاجرم المعاصر، منشورات أكاديمية الأمير نايف، 1999 ص97 وما بعدها.

(2) اتفاقية المجلس الأوروبي

اعتمدت هذه الاتفاقية لجنة وزراء مجلس أوروبا سنة 1990، والتي تلزم الدول الموقعة عليها بتجريم غسيل الأموال المتأتية من الجرائم . وتقضي هذه الاتفاقية بأن تتخذ الدول الأطراف ما يلزم من تدابير للسماح بتعقب المتحصلات المتأتية من الجريمة والتحفظ عليها وتجميدها ومصادرتها وأن تتيح الفرصة للتعاون الدولي بين الأطراف لتحقيق نتائج أفضل، وأجازت الاتفاقية للدول الأطراف وقت التوقيع أو التصديق أن تحدد أن جرائم غسيل الأموال ليست سوى ما يتعلق بتلك الجرائم الأصلية أو فئات الجرائم التي يعلن عنها⁽¹⁾.

وألزمت الاتفاقية في المادة السادسة فقرة واحد الدول الأطراف أن تتخذ من التدابير في تشريعاتها الداخلية بتجريم الجرائم التالية عند ارتكابها عمداً⁽²⁾:

- 1- تحويل الأموال أو نقلها مع العلم إنها متحصلات بهدف إخفاء أو تمويه المصدر غير المشروع للأموال، أو قصد مساعدة أي شخص متورط في ارتكاب الجريمة على الإفلات من العقاب القانونية لأفعاله.
- 2- إخفاء أو تمويه حقيقة الأموال أو مصدرها أو مكانها أو طريقة التصرف فيها أو حركتها أو الحقوق المتعلقة بها أو ملكيتها، مع العلم بأن هذه الأموال متحصلات من الجريمة، مع مراعاة المبادئ الدستورية والمفاهيم الأساسية للنظام القانوني للدولة الطرف في الاتفاقية .
- 3- اكتساب أو حيازة أو استخدام الأموال مع العلم وقت تسلمها أن هذه الأموال، هي عائدات الجرائم التي حددتها الدولة الطرف.
- 4- الاشتراك أو المشاركة في أية جرائم منصوص عليها في الاتفاقية، أو التواطؤ على ذلك أو الشروع فيها أو المساعدة أو التحريض أو التسهيل أو إبداء المشورة في صدد ارتكابها .

⁽¹⁾ كوركيس داوود، مرجع سابق ص 88.

⁽²⁾ محمد فتحي عيد، الأموال المتأتية.... المرجع السابق ص 54.

وبالمقارنة بين اتفاقية المجلس الأوروبي واتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة المخدرات لعام 1988، نجد أنهما تتفقان على تقديم المساعدة بخصوص العمليات المصرفية، وعدم الاحتجاج بسرية العمليات المصرفية، وإن هاتين الاتفاقيتين تحددان الأهداف المراد تحقيقها، ولا تتناولان منهج تحقيقها، بل تتركزان ذلك للقوانين المحلية للدول الأطراف، وتختلفان في أن اتفاقية المجلس الأوروبي تتناول غسيل الأموال بشكل أصيل، بينما أن اتفاقية الأمم المتحدة تتناوله بشكل عارض، كما تختلفان في نطاق التجريم، حيث أن اتفاقية المجلس الأوروبي أعم وأشمل حيث أنها تجرم غسيل الأموال المتحصلة من جرائم خطيرة، بينما تقتصر اتفاقية الأمم المتحدة على غسيل الأموال المتأتية من الاتجار بالمخدرات.

(3) اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة (باليرمو 2000)

جاءت هذه الاتفاقية من حيث تحديدها لمفهوم غسيل الأموال متقاربة من حيث الصياغة مع الاتفاقيات السابقة المشار إليها رغم أنها لم تذكر صراحة لفظ غسيل الأموال حيث نصت المادة السادسة الفقرة الأولى منها على ضرورة تجريم غسيل الأموال وقضت بأنه: تعتمد كل دولة طرف، وفقاً للمبادئ الأساسية لقانونها الداخلي، ما قد يلزم من تدابير تشريعية وتدابير أخرى لتجريم الأفعال التالية جنائياً عندما ترتكب عمداً.

(أ) 1- تحويل الممتلكات أو نقلها، مع العلم بأنها عائدات جرائم، بغرض إخفاء أو تمويه المصدر غير المشروع لتلك الممتلكات أو مساعدة أي شخص ضالع في ارتكاب الجرم الأصلي الذي تأتت منه على الإفلات من العواقب القانونية لفعلة.

2- إخفاء أو تمويه الطبيعة الحقيقية للممتلكات أو مصدرها أو مكانها أو كيفية التصرف فيها أو حركتها أو ملكيتها أو الحقوق المتعلقة بها، مع العلم بأنها عائدات جرائم.

(ب) ومع مراعاة المفاهيم الأساسية لنظامها القانوني:

1 - اكتساب الممتلكات أو حيازتها أو استخدامها مع العلم، وقت تلقّيها، بأنها عائدات جرائم.

2- المشاركة في ارتكاب أي من الجرائم المنصوص عليها في هذه المادة، أو التواطؤ أو التآمر على ارتكابها، ومحاولة ارتكابها والمساعدة والتحريض على ذلك وتسهيله وإسداء المشورة بشأنه.

وفي الفقرة الثانية من المادة السادسة حثت الاتفاقية الدول الأعضاء على التوسع بقدر الإمكان في نصوص التجريم والعقاب المتعلقة بمكافحة غسيل الأموال غير المشروعة.

أما المادة السابعة من الاتفاقية فقد وضحت التدابير التي على الدول الأطراف أن تتخذها حيث قضت بأنه:

1- تحرص كل دولة طرف على أنه:

(أ) أن تنشئ نظاما داخليا شاملا للرقابة والإشراف على المصارف والمؤسسات المالية غير المصرفية، وكذلك حيثما يقتضي الأمر، سائر الهيئات المعرضة بشكل خاص لغسيل الأموال، ضمن نطاق اختصاصها، من أجل ردع وكشف جميع أشكال غسيل الأموال، ويشدد ذلك النظام على متطلبات تحديد هوية الزبون وحفظ السجلات والإبلاغ عن المعاملات المشبوهة.

(ب) أن تكفل، دون إخلال بأحكام المادتين 18 و 27 من هذه الاتفاقية، قدرة الأجهزة الإدارية والرقابية وأجهزة إنفاذ القانون وسائر الأجهزة المكرسة لمكافحة غسل الأموال (بما فيها السلطات القضائية، حيثما يقضي القانون الداخلي بذلك) على التعاون وتبادل المعلومات على الصعيدين الوطني والدولي ضمن نطاق الشروط التي يفرضها قانونها الداخلي، وأن تنظر، تحقيقا لتلك الغاية، في إنشاء وحدة استخبارات مالية تعمل كمركز وطني لجمع وتحليل وتعميم المعلومات عما يحتمل وقوعه من غسيل للأموال.

2- تنظر الدول الأطراف في تنفيذ تدابير مجدية لكشف ورصد حركة النقد والصكوك القابلة للتداول ذات الصلة عبر حدودها، رهنا بوجود ضمانات تكفل حسن استخدام المعلومات، ودون إعاقة حركة رأس المال المشروع بأي صورة من الصور. ويجوز أن تشمل تلك التدابير اشتراط قيام الأفراد والمؤسسات التجارية بالإبلاغ عن تحويل الكميات الكبيرة من النقد ومن الصكوك القابلة للتداول ذات الصلة عبر الحدود.

3- لدى إنشاء نظام رقابي وإشرافي داخلي بمقتضى أحكام هذه المادة، ودون مساس بأي مادة أخرى من هذه الاتفاقية، يُهاب بالدول الأطراف أن تسترشد بالمبادرات ذات الصلة التي تتخذها المنظمات الدولية والإقليمية والمتعددة الأطراف لمكافحة غسل الأموال.

4- تسعى الدول الأطراف إلى تطوير وتعزيز التعاون العالمي والإقليمي ودون الإقليمي والثنائي بين الأجهزة القضائية وأجهزة إنفاذ القانون، وأجهزة الرقابة المالية من أجل مكافحة غسل الأموال.

(4) أهم الجهود الدولية للحد من استخدام النظام المصرفي في عملية غسيل الأموال لا بد من الإشارة إلى بعض الجهود الدولية للحد من استخدام النظام المصرفي في عملية غسيل الأموال، ومن أهم هذه الجهود إعلان بازل وتوصيات فرقة العمل المعنية بالإجراءات المالية.

1- إعلان بازل⁽¹⁾

أصدرت لجنة بازل بياناً يهدف إلى حث القطاع المصرفي على مكافحة غسيل الأموال من خلال الحد من أنواع معينة من العمليات المشبوهة. وبين البيان أن الثقة العامة في النظام المصرفي قد تتضاءل بسبب التعامل مع المجرمين⁽²⁾.

(1) صدر هذا الإعلان سنة 1988 من لجنة بازل والتي تتألف من مجموعة من الدول (بلجيكا وكندا وفرنسا وبريطانيا واليابان ولكسمبورغ وهولندا والسويد والولايات المتحدة الأمريكية)
(2) كوركيس داوود مرجع سابق ص 90

هذا ولم يقتصر إعلان بازل على غسيل الأموال الناتجة عن المخدرات بل شمل كل الأموال المتأتية من أنشطة غير مشروعة⁽¹⁾.

لذلك أولى الإعلان اهتماماً بمسألة التعرف على العميل، وضرورة التقيد بالشروط القانونية المتعلقة بالمعاملات المالية ورفض المساعدة في إتمام الأعمال التي تبدو مرتبطة بغسيل الأموال، وحثّ على التعاون بين البنوك وبين أجهزة إنفاذ القوانين، مع مراعاة القواعد المتصلة بسرية هوية العميل⁽²⁾.

2-فرقة العمل المعنية بالإجراءات المالية⁽³⁾:

أصدرت هذه الفرقة مجموعة من التوصيات (40 توصية) تناولت ثلاث مجالات رئيسية هي تطوير الأنظمة القانونية المحلية وتقوية دور النظام المالي وتعزيز التعاون الدولي.

ومن أهم التوصيات التي أصدرتها ما يلي⁽⁴⁾: ٦٢٢٣٩١

أ- تجريم غسيل الأموال المتأتية من الاتجار بالعقاقير المخدرة على النحو المبين في اتفاقية 1988.

ب- إخضاع الشركات والمصارف المتورطة في غسيل الأموال للمسؤولية الجنائية.

ج- الاحتفاظ بسجلات لهويات العملاء ولمعاملاتهم لمدة خمس سنوات على الأقل بعد إقفال الحساب وإن تكون متاحة للسلطات المختصة فيما يتعلق بأية ملاحظات جنائية أو تحريات.

(1) سعود بن عبد العزيز المريشد، جرائم غسيل الأموال، بحث مقدم لمؤتمر القانون وتحديات المستقبل في العالم العربي، جامعة الكويت، من 25-27، 1999 ص 18.

(2) د محمد فتحي عيد الأموال المتأتية....مرجع سابق ص 58.

(3) أنشأت في قمة باريس الاقتصادية سنة 1989 من قبل قادة البلدان السبع الصناعية ورئيس اللجنة الأوروبية لتطوير الاستراتيجية الدولية ضد غسيل الأموال ..كوركيس داوود مرجع سابق ص 92.

(4) أمجد الخريشة، مرجع سابق ص 131.

د - السقطة من المعاملات المعقدة والتي لا يكون لها هدف اقتصادي واضح، أو هدف قانوني ملموس، أو كان يشتبه أن هذه الأموال تتبع من نشاط إجرامي، وبهذه الحالة يترتب عليها رفع تقرير بذلك للسلطات المختصة.

4.5.2.2 موقف التشريعات الداخلية من جريمة غسل الأموال أولاً: مناهج التشريعات المقارنة:

نظراً لارتباط غسل الأموال بالجريمة المنظمة كما أوضحنا سابقاً، ونظراً لخطورتها على الصعيد الدولي والداخلي، فقد استحدثت معظم التشريعات نصوصاً لمواجهة هذه الجريمة، وقد انحصرت خطة التشريع المقارن في مواجهة غسل الأموال في اتجاهات ثلاثة⁽¹⁾ وهي:

الاتجاه الأول: يتبنى موقف اتفاقية فيينا سنة 1988 لمكافحة الاتجار غير المشروع في المخدرات والمؤثرات العقلية، و يقتصر على تجريم غسل الأموال المتحصلة من الاتجار غير المشروع في المخدرات والمؤثرات العقلية، والقليل من التشريعات تبنت مثل هذا المفهوم كالتشريع البرتغالي.

الاتجاه الثاني: يوسع هذا الاتجاه من نطاق تجريم غسل الأموال، إلا أنه يحصرها في نطاق محدد وقد اعتمد معيار الجسامة أو الخطورة للجريمة المتحصل عنها المال محل الغسل، وتختلف قائمة الجرائم الخطرة من دولة لأخرى، ومن الدول التي تأخذ به التشريع اليوناني والتشريع الأسباني والتشريع الألماني.

الاتجاه الثالث: وهذا الاتجاه يأخذ بالتجريم العام لغسل الأموال المتحصلة من أية جنائية أو جنحة، ومن أبرز التشريعات التي تبنت هذا الاتجاه، التشريع الفرنسي والتشريع الإيطالي.

(1) شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 131.

ثانياً: التشريع الأردني:

بعض التشريعات لم تتعرض صراحة في نصوصها لتجريم غسل الأموال غير المشروعة⁽¹⁾، ويدخل القانون الأردني ضمن هذه التشريعات، ويعزى ذلك إلى أن الأردن يعد من الدول النظيفة بالنظر إلى نسب ارتكاب جرائم الاتجار غير المشروع بالمخدرات، أو الأسلحة أو النقد المزور.. الخ، من صور الجريمة المنظمة. ولا يعد الأردن من الدول المنتجة للمخدرات أو الأسلحة وإنما المشكلة أنه يعد معبراً للمواد المخدرة والأسلحة المهربة. مع ذلك فإنه لا توجد دولة بمنأى عن أنشطة التنظيمات الإجرامية الكبرى.

وفي الواقع أنه هناك قصور تشريعي لمواجهة غسل الأموال، حيث لم يفرد المشرع الأردني تشريعاً خاصاً يجرم نشاط غسل الأموال، ويعاقب عليه على الرغم من الأضرار السلبية لهذا النشاط، ولحين تدخل المشرع فإنه يستعان ببعض النصوص التي عالجت الآثار الناتجة عن بعض الجرائم التي بينتها النصوص الجزائية المتعلقة بالاتجار غير المشروع بالمخدرات والمؤثرات العقلية وقانون الجمارك وقانون صيانة أموال الدولة وقانون البنوك على اعتبار إنها من التشريعات التي تعالج جرائم من طبيعة خاصة، وكذلك النصوص التي تعالج الآثار الناتجة عن غسل الأموال في قانون العقوبات⁽²⁾.

أولاً: قانون المخدرات والمؤثرات العقلية

قرر المشرع الأردني مجموعة من العقوبات لمواجهة كافة صور الاتجار بالمخدرات والأفعال التي لها علاقة بها بمقتضى أحكام هذا القانون، والتي تصل في بعض حدودها إلى الإعدام كما أوضحنا سابقاً.

ولم يكتف المشرع الأردني بالعقوبات السابقة، بل قرر عقوبة المصادرة في المادة 15 من هذا القانون حيث تنص على أنه:

(1) المرجع السابق، ص 131.

(2) أمجد الخريشة، مرجع سابق، ص 95.

أحكام بمصادرة المواد المخدرة والمؤثرات العقلية والنباتات التي تنتج عنها مواد مخدرة أو مؤثرات عقلية وبذورها والأجهزة والآلات والأوعية ووسائل النقل المستخدمة في ارتكاب الجريمة، وذلك دون إخلال بحقوق الغير من حسني النية.

ب- للنسابة العامة أن تحقق في المصادر الحقيقية للأموال العائدة للأشخاص، الذين يرتكبون الجرائم المنصوص عليها في هذا القانون، للتأكد فيما إذا كان مصدر هذه الأموال عائداً لأحد الأفعال المحظورة بموجبه، وللمحكمة أن تقرر إلقاء الحجز عليها ومصادرتها.

وكذلك فقد نصت المادة 49 من نفس القانون على أنه: يحكم بمصادرة أموال الأشخاص الذين يتصلون بالمخدرات والمؤثرات العقلية اتصالاً غير مشروع بهدف الاتجار، بحيث يشمل التحقيق في الأموال المنقولة وغير المنقولة العائدة للمتهم أو أفراد أسرته سواء منها الموجودة داخل البلاد أو خارجها، فإذا تبين أن مصدر هذه الأموال هو الاتجار غير المشروع بالمخدرات والمؤثرات العقلية قضي بمصادرة هذه الأموال.

ويؤخذ بعض القصور في نص المادة 15 بأنها تقصر اختصاص المحكمة بالتحفظ على الأموال الناتجة عن الاتجار بالمخدرات والمؤثرات العقلية، ولا تتصرف إلى الأموال المستمدة من مصادر غير مشروعة أخرى، كما أن صلاحية التحقيق تقتصر على وجود قضية اتجار بالمخدرات أو المؤثرات العقلية، فلا تتيح التحقيق في أموال مشبوهة يحوزها أحد الأشخاص، بالإضافة أن صلاحية التحقيق في طبيعة المصادر التي استمدت منها أموال الأشخاص المتهمين بموجب أحكام هذا القانون هي صلاحية تقديرية يترك البت فيها للنسابة العامة، ونتمنى هنا على المشرع الأردني أن تكون هذه الصلاحية وجوبية وان يتم إلقاء الحجز على أموال أسرة المتهم والعاملين معه على سبيل الاحتياط حتى لا يتم التحايل على السلطات⁽¹⁾.

ثانياً: قانون الجمارك

تعد الأموال المتأتية من التهريب الجمركي من الأموال غير المشروعة، وتلجأ أيضاً عصابات الجريمة للتهريب لإخفاء مصادر الأموال غير المشروعة⁽²⁾.

(1) د، نائل عبد الرحمن، جرائم تبيض الأموال وواقعها في القوانين الاردنية، مؤتمر الوقاية من الجريمة في عصر العولمة، اكاديمية الامير نايف للعلوم الامنية، 2001، ص 29.

(2) أمجد الخريشة، مرجع سابق، ص 103.

والمشرع الأردني في قانون الجمارك قرر في المادة (206فقرة ج) مصادرة البضائع موضوع التهريب، أو الحكم بما يعادل قيمتها مشتملة على الرسوم عند عدم حجزها أو نجاتها من الحجز.

وقرر بالفقرة د من نفس المادة مصادرة وسائط النقل والأدوات والمواد التي استعملت في التهريب، أو بغرامة لا تزيد عن 50% من قيمة البضائع المهربة على أن لا تتجاوز قيمة واسطة النقل. ويلاحظ أن المشرع لم يتطرق إلى التحقيق والتحرير حول مصادر الأموال التي يحوزها المهربين، ونتمنى من المشرع تعديل النصوص القانونية لمواجهة مثل هذه الجرائم⁽¹⁾.

ثالثاً: قانون صيانة أموال الدولة

لم تشر نصوص القانون إلى اصطلاح غسيل الأموال مباشرة، بل أدرجت المضمون المتعارف عليه لهذه العمليات، والذي يحارب مثل هذه العمليات، وكذلك إقرار ملاحقة أسرة الجاني وأقاربه في حالة تهريب الأموال المتحصل عليها من الجريمة أو الجرائم المرتكبة والموصوفة بأحكام هذا القانون⁽²⁾.

رابعاً: قانون البنوك

نظراً لارتباط غسيل الأموال بالبنوك فقد استصدر البنك المركزي الأردني بمقتضى أحكام المادة 93 و 94 من قانون البنوك الأردني رقم 28 لعام 2000 ونصوص قانون مراقبة أعمال الصرافة رقم 26 لعام 1992 التعليمات رقم 10 لسنة 2001 بعنوان (تعليمات مكافحة عمليات غسيل الأموال).

وقد أوردت هذه التعليمات مجموعة من الواجبات القانونية التي ينبغي أن تتبعها المصارف أثناء ممارسة أعمالها. ومن أهم هذه الواجبات التحقق والتثبت من هوية طالب فتح الحساب لديها سواء كان شخصاً اعتبارياً أم شخصاً طبيعياً، وعليها أن

(1). أروى ألفا عوري وإيناس قطيشات، مرجع سابق، ص 166

(2) للتفصيل انظر، أمجد الخريشة، مرجع سابق، ص 104 وما بعدها، م 4/ من قانون صيانة أموال الدولة.

تثبت اسمه وعنوانه وطبيعة عمله ومحل إقامته، وبالنسبة للشخص المعنوي لا بد من التأكد من الوثائق التي تثبت وجوده كشهادات التسجيل الصادرة من وزارة الصناعة والتجارة أو من الغرف التجارية والصناعية.. الخ.

وقد حظرت هذه التعليمات فتح الحسابات بأسماء الأشخاص أو الشركات الوهمية، أو فتح الحسابات بالمراسلة لأشخاص يقيمون خارج المملكة ولو كانت أقامتهم هناك بصورة مؤقتة⁽¹⁾، وكذلك أوجبت على المصارف التثبت من الأشخاص الذين ليست لهم حسابات ويرغبون بإجراء إيداعات أو تحويلات نقدية إلى خارج المملكة تزيد قيمتها عن (10000) دينار أردني أو ما يعادلها من العملات الأجنبية⁽²⁾.

وقد طلبت هذه التعليمات من البنوك التتبع وبذل العناية أثناء ممارسة بعض الأعمال التي من الممكن أن تكون محلاً لنشاط مشبوه، مثل الصفقات المعقدة وغير الواضحة، وعمليات الشحن غير المسجلة أصولياً، وغيرها من العمليات⁽³⁾. ويلاحظ على هذه التعليمات إنها لم تحدد الإجراءات الواجب اتباعها من قبل البنوك، ولم تحدد المعيار واجب الاعتماد لتحديد متى يسأل البنك في هذه الحالة، فماذا يريد المشرع من استخدام هذه العبارة (التتبع وبذل العناية الخاصة)⁽⁴⁾.

أوجبت التعليمات البنوك والمصارف تطوير أنظمة معلومات متكاملة تثبت فيها جميع المراسلات التي يجري تبادلها بخصوص التعاملات البنكية اللافتة، وهذه العبارة كسابقها مبهمة ولا تحدد معياراً واضحاً، إضافة إلى التعاملات التي تزيد قيمتها عن (10000) أو ما يقابلها من العملات الأجنبية، ولو لم توجد شبهة حولها، وهذا من باب الإلزام القانوني الصريح.

(1) المادة الرابعة من التعليمات رقم 10 لسنة 2001.

(2) المادة الخامسة من التعليمات رقم 10 لسنة 2001.

(3) راجع المادة 7 من التعليمات رقم 10 لسنة 2001.

(4) أروى الفاعوري وإيناس قطيشات، مرجع سابق ص 174.

كما ألزمت التعليمات الموظفين المعنيين بالتبليغ عن حالة الاشتباه أو اكتشاف أي عملية غسيل أموال، ومن قبيل الإلزام القانوني، ليتمكن البنك أو المؤسسة المصرفية من إشعار البنك المركزي فوراً، والتوقف من قبله عن تنفيذ العملية⁽¹⁾. مع مراعاة أنه في حالة الاشتباه وأثناء إجراء التحقيق، يتعين على البنك أو المؤسسة المصرفية دفع الفوائد للعميل الذي تم تجميد أمواله لحين الانتهاء من التحقيق، وهذا من قبيل الضمانات المقررة للعملاء⁽²⁾.

وأوجبت التعليمات على البنوك والمؤسسات المصرفية وضع إجراءات وتعليمات داخلية، لتضمن مكافحة عمليات غسيل الأموال، من خلال تطوير البرامج التدريبية المستمرة للموظفين، للوقوف على أهم المستجدات في مجال عملية غسيل الأموال⁽³⁾. وقد ارفق المشرع الأردني بهذه التعليمات إرشادات للتعرف من خلاله على كيفية غسيل الأموال.

خامساً: قانون العقوبات رقم 16 لعام 1960 وتعديلاته

لم يشر قانون العقوبات الأردني في نصوصه أية إشارة صريحة إلى اصطلاح غسيل الأموال، ولكنه جرم في نصوص القانون العديد من الأفعال التي يكون ضمن آثارها حصول الفاعل على أموال غير مشروعة⁽⁴⁾، وذلك بخلاف موقف التشريعات المقارنة والذي أوضحناه سابقاً.

وقد أورد المشرع الأردني نصاً يتعلق بمكافحة عمليات غسيل الأموال عند حديثه عن جريمة الإرهاب بالنص المعدل للمادة رقم 147 وجاء به: يعد من جرائم الإرهاب أي فعل يتعلق بأي عملية مصرفية وبصورة خاصة إيداع أموال لدى أي

(1) أروى ألفا عوري وإيناس قطيشات، مرجع سابق ص 174

(2) راجع المواد من 9-13 من التعليمات رقم 10 لسنة 2001

(3) راجع المادة الثامنة من التعليمات رقم 10 لسنة 2001

(4) راجع المواد 174، 386 و 387.

بنك في المملكة أو أي مؤسسة مالية تمارس أعمال البنوك أو تحويل هذه الأموال من قبلها إلى أية جهة كانت إذا تبين أنها أموال مشبوهة لها علاقة بنشاط إرهابي.

ونرى كما يرى البعض إن كان الأولى على المشرع طالما أنه أورد نصوصاً تتعلق بمضامين عمليات غسيل الأموال، إن يعمم هذا النص ليشمل أية أموالاً تم الحصول عليها من مصادر غير مشروعة. ومن هنا تبرز الحاجة لتدخل المشرع صراحة بما يكفل تجريم كافة صور غسيل الأموال أسوة بالتشريعات الحديثة.

هذا وقد اقترح البنك المركزي مشروع قانون غسيل الأموال، كما أنه تجري مناقشة مشروع قانون إشهار الذمة المالية أمام مجلس النواب، والذان إذا ما تم إقرارهما سيكونان خطوة على طريق مكافحة فعالة لعمليات غسيل الأموال⁽¹⁾.

3.2 أهم المنظمات الإجرامية الكبرى

إن التنظيمات الإجرامية التي تمارس النشاط الإجرامي المنظم كثيرة ومتنوعة، وتختلف فيما بينها من حيث الشكل والحجم والمهارات ومجالات التخصص والنشاط، وهي تعمل في مناطق جغرافية مختلفة وفي أسواق مختلفة وتستعمل تكتيكات وآليات مختلفة للتحايل على القيود المفروضة، وتفادي مطاردة الأجهزة الأمنية، وتختلف أيضاً المنظمات الإجرامية من حيث التكوين فمنها معقدة التكوين ومنها البسيطة والمرنة⁽²⁾.

ومن أهم المنظمات الإجرامية الكبرى: المافيا الإيطالية، ومجموعات المثلث الصينية، وعصابات الياكوزا اليابانية، والمافيا الروسية، وغيرها كالمافيا الأمريكية والمافيا الإسرائيلية ومجموعات الكارتل الكولومبية والمافيا التركية

⁽¹⁾ للتفصيل انظر، امجد الخريشة، مرجع سابق، ص 109-117.

⁽²⁾ د. محسن عبد الحميد، مقال بعنوان الجريمة المنظمة عبر الدول، مجلة الأمن والحياة، من منشورات أكاديمية الأمير نايف للعلوم الأمنية، العدد 212 سنة 200 الرياض ص 20، ومشار إليها في ممدوح عبد الحميد، الجريمة المنظمة إحدى الظواهر الأمنية، منشورات مركز البحوث والدراسات شرطة الشارقة 1999 بلا طبعة ص 96.

وغيرها. وسنتناول في هذا المبحث دراسة أهم هذه المنظمات الإجرامية بحيث نركز على التنظيم الهيكلي والنظام الذي يحكم هذه المجموعات والأنشطة التي تمارسها .

1.3.2 المافيا الإيطالية

تعرف المافيا بأنها نوع من الرابطة الإجرامية، وهي واقع تاريخي ومدونة ثقافية ولكنها مشكّلة لغرض معين، وهي ذات هيكل سلطوي يتفاعل مع النظام القانوني بكل أشكالها المتعددة، ويشير هذا الاسم بصيغته المستخدمة إلى المافيا الصقلية، والتي تحافظ على كثير من تقاليدها⁽¹⁾.

ويرجع ظهور المافيا في صقلية إلى القرن التاسع عشر، ومن أسباب ظهورها الظروف الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، فقد كانت جزيرة صقلية عرضة للغزوات من قبل الصينيين والرومان واليونان والفرنسيين والأسبان، مما جعل نظرة أهلها إلى إن كل من يأتيهم من الخارج غير جدير بالثقة، وإن القانون هو من صنع الاحتلال، وبالتالي فإن الخروج عنه أمر مشروع ومحمود⁽²⁾.

وكان للظروف الاجتماعية والاقتصادية أثر كبير في ظهور المافيا، من خلال إن رؤس الأموال كانت تتركز في يد فئة قليلة من الناس، وهم الذين كانوا يسكنون المدينة، ويعهدون إلى الفلاحين والمزارعين ومعظمهم من الفقراء بحراسة ممتلكاتهم بالريف، ولـبعض الجماعات المسلحة والذين بدورهم كانوا يعملون بطريقتهم الخاصة ولمصلحتهم بعيدا عن أعين الفلاحين والملاك، والذين مارسوا الأجرام المنظم وحققوا أرباحا طائلة من وراء ذلك⁽³⁾.

(1) ممدوح عبد الحميد، المرجع السابق، ص 97. ومحمد سامي الشوا مرجع سابق ص 74.

(2) ممدوح الزويبي، عصابات المافيا جرائمها وتاريخ زعمائها، دار الرشيد، بيروت، الطبعة الاولى 1996 ص 31.

(3) محمد فاروق عبد الحميد، الجريمة المنظمة ووسائل الوقاية منها، بحث مقدم لندوة الوقاية من الجريمة المنظمة، مركز تدريب الشرطة دبي 2002 ص 10.

وسنتناول كيفية تشكيل المافيا الإيطالية، وبيان هيكلها التنظيمي، والأنظمة التي تحكمها، وأخيرا الأنشطة التي تمارسها.

أولاً: تشكيل المافيا الإيطالية وهيكلها التنظيمي

وعند الحديث عن المافيا الإيطالية فإننا سنتحدث عن المافيا الصقلية كنموذج للمافيا الإيطالية، وابتداءً لا بد من الإشارة إلى إن العائلة هي أساس تكوين المافيا في صقلية، وهي الركيزة التي تقوم عليها، والمقصود بالعائلة هنا ليست العائلة بالمعنى الضيق بل نقصد العائلة الممتدة أو العشيرة، بحيث تتخذ العائلة مدلولاً واسعاً بحيث يعتمد على العلاقات الرأسية (الجد فالأب فالابن والأحفاد) وعلاقات الدم والمصاهرة (الأعمام والأخوال، وتدار هذه العائلة وتنظم بواسطة كبير العائلة، بحيث يدين لها جميع أعضائها بالولاء والطاعة⁽¹⁾).

هذا وقد تجمعت بعض عائلات المافيا الإيطالية في مراحل تطورها تحت اسم جماعات (كوزا نواسترا) التي سيطرت على الأجرام المنظم في إيطاليا بحيث كانت كل عائلة تركز نشاطاتها في مكان محدد، بحيث تسيطر على حي أو مدينة بأكملها، وتستقل العائلات الإجرامية عن بعضها البعض، حتى إن البعض وصف العلاقات بين العائلات الإجرامية كالعلاقة بين الدول⁽²⁾.

هذا وتقوم المافيا الصقلية على هيكل تنظيمي يقوم على التدرج الهرمي في الوظائف، بحيث يوجد في القمة الرئيس ثم نائب الرئيس ويليه مستشار أو أكثر، ومن ثم رئيس المجموعة، وكل مجموعة تتكون من عشرة أعضاء، وفي القاعدة يوجد المنفذون من الجنود، ونتيجة لاتحاد بعض عائلات المافيا فقد ظهر ما يعرف

(1) ممدوح الزوبي، مرجع سابق، ص 32.

(2) د محمد فاروق عبد الحميد، مرجع سابق ص 10.

باللجنة الاقليمية، والتي تتلخص وظيفتها برسم السياسات وحل الخلافات بين العائلات، وتعتبر هذه اللجنة بمثابة المحكمة لتنظم كوزرا نوا ستر⁽¹⁾.

هذا ويترتب على الأعضاء في المافيا احترام القيم العائلية، من خلال الالتزام بالتعاليم المسيحية، والحفاظ على أولاد وزوجات الأعضاء، مع الإشارة إلى إن الحفاظ على هذه المبادئ ليس انطلاقا من إيمانهم بالقيم الأخلاقية وإنما للحفاظ على بنیان التنظيم الإجرامي واستمراره، وذلك لان أعمالها تناقض أبسط القيم الأخلاقية⁽²⁾.

ثانياً: القانون الذي يحكم أعضاء التنظيم:

تمتاز المافيا الإيطالية بالترابط القوي بين أعضاءها، بحيث يحكمها قانون الصمت الذي يلزم الأعضاء بالعمل بسرية مطلقة، ومن يخالف ذلك يستوجب عقابه بأقصى العقوبات كالقتل إذا ما أفشى العضو أي سر من أسرارها⁽³⁾.

ويؤمن أعضاء المافيا ببعض المبادئ المخالفة للقانون، والتي يرون أنها مبادئ مشروعة، بحيث يحرصون على غرسها بعقلية الأعضاء، باعتبار إن الشخص الذي ينضم للمافيا هو رجل شرف وهذا وسام كبير له، ومن أمثلة هذه المبادئ إن الشخص الذي يرتكب جريمة قتل يؤدي واجباً، بينما يلقي عقوبة القتل إذا ما تحرش جنسياً بزوجة أحد الأعضاء⁽⁴⁾.

وتعتمد المافيا على القتل والعنف لتحقيق أهدافها، حتى انتشرت بين هذه الجماعات ثقافة القتل، وهذه الثقافة لها جوانب متعددة بحيث يعتبر العضو الذي يضحي بنفسه، فيقتل من أجل مصلحة الجماعة الإجرامية بأنه قام بعمل عظيم،

⁽¹⁾ احمد جلال عز الدين، ملامح الجريمة المنظمة، مركز البحوث والدراسات لشرطة دبي 1994 ص 14.

⁽²⁾ ممدوح الزويبي، مرجع سابق ص 32.

⁽³⁾ محمد فاروق عبد الحميد، مرجع سابق ص 10.

⁽⁴⁾ شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 26.

لذلك فإنه يشترط بالعضو الذي ينضم إلى التنظيم قدرته على القتل كشرط لتجنيدِه بالتنظيم⁽¹⁾.

ثالثاً: تجنيد الأعضاء

تختار المافيا الإيطالية أعضائها من خلال اختيار رجال الشرف من قلب العائلة (الأشخاص اللذين تجمعهم روابط الدم وهم أولاد الرئيس وإخوانه وأقاربه) ولا بد من التحقق من كفاءتهم، ويتم اختيار المنفذين من أصحاب السوابق الإجرامية، ومن الفقراء القادرين على القيام بالعمليات المطلوبة لبعض الأهداف المرجوة⁽²⁾.

رابعاً: أهم الأنشطة الإجرامية للمافيا الإيطالية .

تتعدد الأنشطة الإجرامية للمافيا في صورة عمليات الابتزاز والتهديد والاعتقال، حيث تدر هذه العمليات أرباحاً طائلة لهذه المنظمات، ومن أبرز الأنشطة التي تمارسها المافيا عمليات الاتجار بالأسلحة والاتجار بالمخدرات، والتهريب التي تدر أيضاً أرباحاً طائلة تصل إلى عشرات المليارات⁽³⁾.

ومن أبرز نشاطات المافيا في صقلية هو سلب الأموال بوسائل متعددة ، من أهمها فرض الأتاوه مقابل الحماية الخاصة ، كما يرى البعض إلى إن المافيا منذ نشأتها هي مؤسسة إجرامية نشاطها الأساسي إنتاج وبيع الحماية الخاصة ، فهي نوع من الشرطة الخاصة تقوم بفرض الأتاوه على التجار وملاك الأراضي وأصحاب المصانع وغيرهم ، بحيث يتلقى المجني عليه رسالة مكتوبة مجهولة المصدر أو محادثة تليفونية تهدده بالقتل أو السرقة أو حرق منزله، وهذه التهديدات مصدرها المافيا من أجل الحصول على المال، عن طريق تأمين الحماية ، ووصل

⁽¹⁾ د محمد فاروق عبد الحميد، مرجع سابق ص11.

⁽²⁾ د محمد فاروق عبد الحميد، مرجع سابق ص10.

⁽³⁾ د محمد فتحي عيد، الأموال المتأتية من .. مرجع سابق ص28.

الحصد إلى إن رجال المافيا يحمون عملائهم من السرقة، فإذا ما سرق أحدهم فانهم يجبرون السارق على إعادة المال لأصحابه، فأصبحت تقوم بعمل الشرطة⁽¹⁾.

هذا وينطوي النشاط السابق من خلال القيام بدور الشرطة خطورة بالغة، لأن الدولة هي التي تختص وحدها بتأمين الأمن والحماية لمواطنيها، والمافيا تقوم بهذا العمل لعدة أسباب، أهمها احتكار الأنشطة الإجرامية في المكان الذي تسيطر عليه بحيث تدفع عنها أي منافس، وحتى يكون خطابها بتقديم الحماية قابلاً للتصديق⁽²⁾.

ومن خلال استعراض الأنشطة السابقة، نجد أنها تعكس مدى التنظيم الذي تتمتع به المافيا، من خلال تنسيق أعمالها التي تمتد لأكثر من دولة وتغطي معظم الجرائم الخطرة، وتحقق أرباحاً طائلة، وهذا يكسبها قوة تمكنها من القدرة على السيطرة على مقدرات الدولة، سواءً على المستوى السياسي من خلال عمليات الابتزاز والفساد للشخصيات التي تقع تحت سيطرتها، أو على المستوى الاقتصادي من خلال نجاحها في غسيل الأموال المتحصلة عن الجرائم التي تقوم بها، واستغلالها في أنشطة مشروعة⁽³⁾.

2.3.2 المافيا الصينية

يطلق على المافيا الصينية في الصين تعبير عصابات مثلث أو الثلاث الصيني، ولفظ المثلث يرمز في الثقافة الصينية إلى ثلاث أفكار رئيسية هي السماء والأرض والإنسان. وتعود نشأة المافيا الصينية إلى القرن التاسع عشر حيث كانت حركات سرية سياسية ضد الاحتلال، إلا أنها تحولت تدريجياً إلى جماعات إجرامية منظمة ترتكب جرائمها في كافة أنحاء الصين، وساعد على ذلك تواطؤ الموظفين المنحرفين، وتتواجد معظم هذه المنظمات في هونغ كونغ وفي جزيرة

⁽¹⁾ الراشد الشحي، مرجع سابق، ص 130.

⁽²⁾ شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 31.

⁽³⁾ محمد فاروق عبد الحميد، مرجع سابق ص 11.

تايوان، وامتد نشاطها حتى وصل الى معظم دول جنوب وشرق آسيا والولايات المتحدة الأمريكية⁽¹⁾. وسنبين تشكيل المافيا الصينية وأهم الأنشطة الاجرامية التي تمارسها.

أولاً : تشكيل المافيا الصينية وبناءها التنظيمي.

تتفق جماعات المافيا عموماً أنها تعتبر العائلة هي الأساس التي تقوم عليه من خلال رابطة الدم الذي يشمل أفراد العائلة ، الا ان الأمر في العصابات الصينية يشمل بالإضافة الى ذلك الأصهار وأبناء القرية محل الميلاد وكذلك ساكني الحي في المدينة، لذلك فهي تعطي مدلولاً أوسع للعائلة⁽²⁾.

ويختلف البناء التنظيمي في المافيا الصينية من جماعة الى أخرى، هذا وتوفر العضوية للتنظيم الاجرامي درجة من الثقة بالعمل ، وتسمح للأعضاء بالعمل معا بحيث يتوحد التنظيم تحت قيادة واحدة تسمى رأس التين ، ويوجد مجموعة من المتخصصين على شكل اداريين ومنفذين ، وغالبية الأنشطة التي تقوم بها تتحقق من خلال بعض الأعضاء المنخرطين في شبكة مرنة تختلف من عملية لأخرى⁽³⁾.

وتخضع التنظيمات المختلفة لقيادة واحدة، بحيث يقودها الرئيس ونائب الرئيس، ورئيس للتجنيد واختيار الأعضاء الجدد، ومسؤول عن الاتصالات والروابط، ومسؤول عن الشؤون المالية للتنظيم، ويحتل المنفذون قاعدة التنظيم⁽⁴⁾.

ويرى البعض ان التنظيمات الاجرامية الصينية لاتخضع لرئاسة واحدة أو تنظيم مشترك بل ان أعضاءها يعملون لما تمليه عليهم الظروف ولذلك فانهم يؤسسون شبكات مرنة تتغير من عملية اجرامية لأخرى وتعتبر المنظمة الاجرامية الثالوثية الصينية من أكثر المنظمات شراسة⁽⁵⁾.

(1) د محمد فاروق عبد الحميد، مرجع سابق ص 14.

(2) شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 44.

(3) محمد إبراهيم زيد، الجريمة المنظمة، تعريفها مرجع سابق ص 52.

(4) د محمد فاروق عبد الحميد، مرجع سابق ص 14.

(5) د فائزة يونس، مرجع سابق ص 24.

وتعتبر جماعة sun yee ومقرها هونغ كونغ من اهم تنظيمات المجموعات الصينية ويبلغ عدد اعضائها حوالي (60000) عضو، وكذلك تنظيم (14k) في هونغ كونغ ويتكون من 30 عائلة ويضم حوالي 240000 عضو، وله بناء هيكلي تنظيمي دقيق يقوم على التدرج الهرمي ويقسم المهام الداخلية بين مستويات ثلاثة، القاعدة يوجد الجنود ويحيط بهم مستوى ثان من القيادة له اربعة وظائف: فهناك المكلفين بالتجنيد، والمختصين بالعلاقات الخارجية، ومسؤولي الامن الداخلي واحترام قانون الصمت، وهناك مستوى الشؤون الادارية والمالية، وفي القمة بالمستوى الثالث توجد الادارة العليا تحت رقابة الرئيس⁽¹⁾.

هذا وقد امتد نشاط المافيا الصينية الى الولايات المتحدة الأمريكية ، حيث يرى البعض ان 25 مجموعة من هذه التنظيمات تعمل في منهاتن بنيويورك وتختص بتهريب المهاجرين غير الشرعيين وتتشكل كالتالي⁽²⁾ :

- 1- رأس الأفعى الكبير: وهو الممول للعمليات.
- 2- رأس الأفعى الصغير: وهو الوسيط بين رأس الأفعى الكبير والزبائن.
- 3- الناقل: شخص في الصين يساعد المهرب على السفر الى الولايات المتحدة الامريكية جواً أو براً أو بحراً .
- 4- المرشد: وهو المسؤول عن حركة المهاجرين غير الشرعيين من نقطة لأخرى.
- 5- المنفذون: وهم أشخاص يقومون بتنفيذ عملية التهريب على السفن .
- 6- المساندون : أشخاص محلّيون على نقاط العبور يقدمون الخدمات الإدارية .

⁽¹⁾ شريف سيد كامل، مرجع سابق ص46.

⁽²⁾ محمد إبراهيم زيد، الجريمة المنظمة تعريفها..... مرجع سابق ص 54 وما بعدها.

7- جامع المال: ومقره نيويورك وهو مسؤول عن جمع الأتاوات المفروضة على المهجرين.

ثانياً: الأنشطة الاجرامية التي تمارسها المافيا الصينية.

تمارس هذه المنظمات مجموعة من الأنشطة الاجرامية، مثل الابتزاز والاتجار بالمخدرات والدعارة والقمار وتهريب المهاجرين غير الشرعيين، ولها شبكات خارجية واسعة النطاق تمكنها من ممارسة النشاط الاجرامي عبر الدول بسهولة بالغة، ويشار الى ان العصابات الثالوثية الصينية هي المستورد الرئيسي للهاروين في جنوب آسيا ومن الولايات المتحدة الأمريكية⁽¹⁾.

وتعتبر جمعيات الثالوثية الصينية من أنشط المنظمات الاجرامية على الصعيد الدولي، حيث تمتد مراكزها لجميع أنحاء العالم ومن أهم هذه المراكز سنغافورة، تايلاند، تايبون، اليابان، الولايات المتحدة الأمريكية، كندا، جنوب أفريقيا وغيرها من الدول⁽²⁾.

ويتميز النشاط الاجرامي لهذه المنظمات بالتخفي تحت شعار أنشطة شبه مشروعة، تكون مدعومة من الأنشطة الاجرامية مثل تجارة المخدرات والنصب والغش التجاري والابتزاز والمقامرة وتهريب التحويلات المالية غير المشروعة، من خلال عمليات غسيل الأموال⁽³⁾.

3.3.2 الياكوزا اليابانية

يطلق على عصابات الياكوزا اليابانية الآن عصابة البور يكدان، أي عصابة النقابات السبع، والتي تتسم بالعنف والقوة واصبح لها وجود واضح على الصعيد الدولي، ومن اشهر العصابات في اليابان تنظيم ياماغوشي جومي والذي يضم

(1) ممدوح عبد الحميد الجريمة .. مرجع سابق ص 102.

(2) د فائزة يونس، مرجع سابق ص 24.

(3) محمد فاروق عبد الحميد، مرجع سابق ص 14.

حوالي (110) عصابة، كما يقدر حجم نشاطات هذا التنظيم حوالي 40% من الحجم الكلي للجرائم في اليابان⁽¹⁾.

ويرجع أصل هذه العصابات إلى القرن الثالث عشر حيث كانوا مجموعة من البائعين الجوالين الذين احتالوا على زبائنهم ثم تحولت إلى تنظيمات إجرامية⁽²⁾. وسنبين في هذا المطلب كيفية تشكيل هذه العصابات ثم نبين أهم الأنشطة التي تقوم بها.

أولاً: تشكيل عصابات الياكوزا

تتخذ هذه العصابات من العائلة أساساً لتشكيلها، ويقوم الهيكل التنظيمي تبعاً لتسلسل العائلة من القمة يوجد الأب أو الكفيل ثم أكبر الأولاد ثم الذي يليه وهكذا، وذلك للحفاظ على كيانها وترابط أعضائها من خلال الطاعة والثقة بالأب، ومن شدة الترابط فإن الأبناء يكونون بالصف الأول حيث يجازف الابن بحياته لحماية والده، وعند اللزوم يتحمل جريمة ارتكبتها مقابل إن يقوم الأب برعاية زوجة ابنه وأولاده، وبالتالي هناك تضامن كبير بين أعضاء هذا التنظيم⁽³⁾.

ويرتبط أعضاء الياكوزا بدستور صارم، بحيث إذا ما خالف أحد أعضاء التنظيم مبادئه فإن العضو يقوم ببتّر إصبعه للتكفير عن المخالفة التي ارتكبتها، وإذا تعدى على التقاليد أو القيم، حتى وصل الحد إلى إن 42% من أعضاء هذا التنظيم قد بترّوا أصابعهم، وإذا ما بتر أحد التنظيم إصبعه فإنه يقوم بلفه بقمّاش أبيض ويعرضه على الزعيم ليبين له أنه كفر عن خطئه⁽⁴⁾، ويرتدي الأعضاء الجدد زياً

⁽¹⁾ د محمد إبراهيم زيد، الجريمة المنظمة تعريفها... مرجع سابق ص 55.

⁽²⁾ شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 47.

⁽³⁾ المرجع السابق، ص 47.

⁽⁴⁾ د محمد سامي الشوا، مرجع سابق ص 84.

رسمياً بينما يرتدي الأعضاء القدامى شارات تدل على درجاتهم بالتنظيم، هذا ويكسي الوشم جسم الياكوز كله أحياناً⁽¹⁾.

أما عن تجنيد الأعضاء الجدد، فإن العضو الذي تتوافر به الشروط التي تشترطها التنظيمات الإجرامية، فإنه يتلقى تدريباً خاصاً على المبادئ والقيم والقواعد الخاصة بالتنظيم، ويتم إبلاغه بالالتزامات الواجب عليه التقيد بها، ومن أهمها الالتزام بقانون الصمت أو التعاون مع الشرطة أو الاعتداء على زوجة أحد الأعضاء، وإن لا يخالف أوامر مروضيه وإن جزاء المخالف هو القتل أو الطرد من التنظيم، وعند الطرد تقوم نقابة الجريمة بنشره اسمه بحيث لا يجد عملاً في أي من التنظيمات الإجرامية الأخرى⁽²⁾.

ويمتاز هذا التنظيم أن مستوياته التنظيمية تتمتع بقدر من الاستقلالية، رغم خضوعها للمستوى الأعلى للتنظيم، بحيث يشبه هذا التنظيم النظام النقابي العمالي الذي يضم المجموعات التي تشكل المستوى التنظيمي، وقد ينتمي أفرادها إلى مستوى تنظيمي أعلى، ويعتبر الرئيس النقابي العام الذي يرأس جميع هذه التنظيمات والتي يملك كل منها استقلالية في مزاولة الأنشطة الإجرامية، وهذا ما يفرقها عن جماعات المافيا الأخرى⁽³⁾.

ثانياً: أهم الأنشطة التي تمارسها الياكوزا اليابانية

من أهم أنشطة هذه الجماعة الاتجار بالعقاقير المخدرة، وإنتاج الهيروين بالتعاون مع المنظمة الإجرامية الصينية، وكذلك الإقراض بربا فاحش يصل إلى 100%، وفرض الإتاوة على أصحاب الفنادق والمطاعم والمقاهي، الاتجار

(1) د. محمد فتحي عيد، الأموال المتأتية... مرجع سابق ص 30.

(2) شريف سيد كامل مرجع سابق ص 48.

(3) محمد فاروق عبد الحميد مرجع سابق ص 11.

بالنساء(الرقيق الأبيض)أو ما يعرف بالسياحة الجنسية بالتعاون مع المنظمات الصينية والفلبينية⁽¹⁾.

ومن ابرز الأنشطة الإجرامية لهذه الجماعات الاتجار بالمخدرات وخصوصا تهريب عقار الامفيتامين، حيث تقدر الكمية المستخدمة في اليابان حمالي (700) كيلو غرام، كذلك الاتجار بالكوكائين والقنب التي يستخدمها عدد كبير من الأحداث⁽²⁾.

وتمارس هذه العصابة بعض الأنشطة الإجرامية التي تبدو وكأنها مشروعة، عن طريق دخولها للبورصة العالمية، وإنشاء مشاريع اقتصادية ومشاريع وهمية، والتي تسجل نفسها على أنها جمعيات خيرية أو شركات علاقات عامة أو للتصدير أو غير ذلك، حتى اصبح رجال الياكوزا يرتدون لبس رجال الأعمال لإخفاء نشاطاتهم ومحاولة إضفاء الشرعية عليها⁽³⁾.

وللحد من خطر العصابات الإجرامية المنظمة، عملت السلطات اليابانية على إصدار قانوناً خاصاً لتدعيم السياسة العقابية ضد جماعات الياكوزا، مما أدى إلى انخفاض نسبة بعض جرائمها خلال السيطرة على بعض الأنشطة الإجرامية الا انها لا زالت تشكل خطراً كبيراً⁽⁴⁾.

(1) Sue takasu,organized crime in japan and other asian region,U.A,E police college ,2002,p1-11.

(2) K.HOSHINO,organized crime and its origin in jaban,new york,simon and Schuster,1990,p15.

(3) محمد سامي الشوا مرجع سابق ص 85.

(4) Sue takasu,organized crime in japan and other asian region,U.A,E police college ,2002,p13.

الفصل الثالث

مكافحة الجريمة المنظمة

تمهيد وتقسيم

تتطلب مكافحة الجريمة المنظمة مواجهتها على الصعيد المحلي وعلى الصعيد الدولي، من هنا سنتناول مناهج التشريعات الجنائية، ثم نتناول دور التعاون الدولي في مكافحة الجريمة المنظمة.

1.3 المناهج التشريعية في مواجهة الجريمة المنظمة

تختلف خطة مواجهة الجريمة المنظمة من تشريع لآخر، فبعض التشريعات لم تتضمن نصوصاً خاصة بشأن الجريمة المنظمة، وإنما عالجتها بطريق غير مباشر من خلال بعض النصوص التي تناولت بعض الجرائم التقليدية، والبعض الآخر من التشريعات أقرت نصوصاً جديدة للجريمة المنظمة، وسنتناول أهم الأحكام الإجرائية التي استحدثتها بعض التشريعات بصفة خاصة لمواجهة الجريمة المنظمة.

1.1.3 المواجهة غير المباشرة للجريمة المنظمة

لم تتضمن بعض التشريعات نصوصاً خاصة بشأن الجريمة المنظمة، وإنما تضمنت بعض الجرائم التقليدية، مثل الانضمام للمنظمات الإجرامية وجمعيات الأشرار، ومن هذه التشريعات القانون الفرنسي والقانون المصري والقانون الأردني⁽¹⁾.

أولاً: مكافحة الجريمة المنظمة في القانون الفرنسي

لم يفرد المشرع الفرنسي نصاً خاصاً لمعالجة الجريمة المنظمة، سواء في قانون العقوبات أو قانون الإجراءات الجنائية، ولكنه أقر ظروفًا مشددة كلما كان

(1) شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 145.

موضوع الجريمة التقليدية مرتكباً من قبل جماعة إجرامية منظمة، وكذلك فقد عاقب على صور معينة من الجماعات الإجرامية وسنبن ذلك تبعاً^(١) :

أولاً: الجماعات التي يعاقب عليها كجريمة مستقلة في القانون الفرنسي، ومن أمثلتها جريمة المساهمة في جمعيات الأشرار حيث عرفت المادة 450 من قانون العقوبات الفرنسي جماعات الأشرار بأنها: كل جماعة مكونة أو اتفاقاً ثابت يتسم بواقعة مادية أو أكثر، وذلك بقصد الأعداد أو ارتكاب جنائية أو أكثر أو جنحة أو أكثر معاقب عليها بالحبس لمدة عشر سنوات، وعاقب المشرع الفرنسي على المساهمة في جماعة الأشرار لمدة عشر سنوات والغرامة بمليون فرنك^(٢).

وتتميز جريمة المساهمة في جماعة الأشرار بمجموعة من الخصائص من أهمها: أنها من الجرائم المانعة التي تهدف للوقاية من ارتكاب جرائم معينة في المستقبل، ومن شأن العقاب عليها القضاء على مشروع إجرامي في مهده، وأنها جريمة شكلية من جرائم الخطر بحيث لا يشترط حدوث نتيجة إجرامية ضارة، وهي جريمة مستقلة عن الجرائم التي ترتكبها الجماعة^(٣).

هذا وقد عاقب المشرع الفرنسي على هذه الجريمة بالحبس لمدة عشر سنوات والغرامة مليون فرنك، وقد فرض المشرع الفرنسي عقوبات على الأشخاص الطبيعيين مرتكبي هذه الجرائم بموجب نص المادة 450 فقرة 3 مثل الحرمان من الحقوق السياسية والمدنية والأسرية لمدة خمس سنوات على الأكثر، وكذلك حضر ممارسة الوظيفة العامة أو النشاط المهني أو الاجتماعي الذي وقعت الجريمة أثناء مباشرته أو بمناسبته، كما يجوز الحكم على الأعضاء بالعقوبات التكميلية الأخرى المقررة بالجنايات والجناح التي قصد أعضاء الجماعة الأعداد لها^(٤).

^(١) محمد الشوا، مرجع، سابق، ص 166.

^(٢) محمد الشوا، مرجع سابق، ص 170.

^(٣) محمد الشوا، مرجع سابق، ص 184.

^(٤) شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 154.

هذا وقد نصت الفقرة (2) من المادة 450 على إعفاء من يقوم بإبلاغ السلطات عن وجود هذه الجماعات أو عن وجود تفاهما يهدف إلى تحقيق الأهداف المبينة في المادة السابقة وذلك لتشجيع المساهمين في جمعيات الأشرار بالتوبة ولل قضاء عليها في مهدها⁽¹⁾.

ومن الجماعات التي يعاقب عليها المشرع الفرنسي جماعة الأشرار الإرهابية بموجب المادة 421 فقرة (5)، وكذلك الجماعة الإرهابية المسلحة بموجب المادة 431 من قانون العقوبات الفرنسي، وكذلك في مجال الجنايات ضد الإنسانية بموجب المادة 212 فقرة (2)⁽²⁾.

ثانياً: اعتبار العصابة المنظمة ظرفاً مشدداً في بعض الجرائم.

لجأ المشرع الفرنسي إلى اعتبار العصابة المنظمة ظرفاً مشدداً، وهذا يفترض وقوع الجريمة بالفعل أو تحقق الشروع فيها من قبل العصابة المنظمة⁽³⁾.

وعرفت المادة 1/450 العصابة المنظمة بأنها كل جماعة مشكّلة أو اتفاقاً ثابت يتجسد بواقعة مادية أو أكثر بقصد الأعداد أو لارتكاب جريمة أو عدة جرائم، ومن أهم الجرائم التي تعتبر العصابة المنظمة ظرفاً مشدداً فيها جرائم السرقات والتخريب بواسطة المتفجرات، والاتجار بالمخدرات والقوادة، وغسيل الأموال غير المشروعة... الخ⁽⁴⁾.

ثانياً: القانون المصري

لم يفرد المشرع المصري نصوصاً خاصة بشأن الجريمة المنظمة، ومع ذلك فإن هناك بعض النصوص التقليدية التي يمكن أن تستخدم كأداة لمكافحة الجريمة المنظمة.

⁽¹⁾ طارق سرور، مرجع سابق، ص 164.

⁽²⁾ للتفصيل انظر شريف سيد كامل، مرجع سابق من ص 155-159.

⁽³⁾ محمد أبو العلا عقيدة، مرجع سابق، ص 114.

⁽⁴⁾ مشار لذلك، شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 160.

يميز المشرع المصري بين ثلاثة نماذج إجرامية للجرائم المنظمة وهي: تأسيس جماعة إجرامية منظمة ، والانضمام إلى جماعة إجرامية منظمة ، والاتصال بجماعة إجرامية منظمة⁽¹⁾ .

(1): جريمة تأسيس جماعة إجرامية منظمة.

تنص المادة 86 مكرر من قانون العقوبات المصري على أنه: يعاقب بالحبس كل من انشأ أو أسس أو نظم أو أدار على خلاف أحكام القانون جمعية أو هيئة منظمة أو جماعة أو عصابة يكون الغرض منها الدعوة بأي وسيلة إلى تعطيل أحكام الدستور، أو القوانين أو منع أحد مؤسسات الدولة أو إحدى السلطات العامة من ممارسة أعمالها، أو الاعتداء على الحرية الشخصية للمواطنين أو غيرها، وقد قررت هذه المادة عقوبات الأشغال الشاقة المؤقتة وعقوبات مالية، لكل من تولى زعامة أو قيادة جماعة إجرامية مع علمه بالغرض الذي تدعو إليه⁽²⁾.

ويقصد بتأسيس الجماعة الإجرامية: كل نشاط من شأنه أن يقيم جماعة، أي أن يخلق لها كياناً ووجوداً مادياً، ويستوي في ذلك الصفة أو الاسم الذي تتخذه الجماعة، ولا عبرة بالأهداف أو الشكل أو المظهر الخارجي الذي تتخذه الجماعة، وقد تنشأ تحت كيان معترف به قانوناً (كالجمعية الخيرية أو الشركة أو الهيئة أو المنظمة)⁽³⁾.

(2): الانضمام إلى جماعة إجرامية منظمة.

يعرف الانضمام إلى جماعة إجرامية منظمة بأنه: نشاط مادي غايته الالتحاق والدخول في جماعة إجرامية منظمة قائمة، وهو النتيجة المتحصلة من غرض دخول الجاني في الجماعة الإجرامية المنظمة، ويتم بإبداء المنظم رغبته في الانضمام وموافقة الجماعة على ذلك، وإذا ما أجبر شخص على الانضمام إلى الجماعة

⁽¹⁾ محمد الشوا مرجع، سابق ص 186.

⁽²⁾ طارق سرور، مرجع سابق ص 125 .

⁽³⁾ المرجع السابق، ص 128.

الإجرامية ، فلا يسأل عن جريمة الانضمام لجماعة إجرامية وإنما يسأل من أجبر أي شخص على الانضمام لتنظيم إجرامي، واستعمل الإرهاب لإجباره على الانضمام بالأشغال الشاقة الموبدة⁽¹⁾.

ويستوي كيفية الانضمام إلى التنظيم الإجرامي ووسيلة حدوثه، ولا يشترط معرفة العضو لكافة أعضاء التنظيم، ولا يشترط أن يكون العضو ملماً بجميع أهداف الجماعة، فيكفي أن يكون ملماً وعالماً ببعض أهداف الجماعة المباشرة غير المشروعة⁽²⁾.

وتعتبر جريمة الانضمام لتنظيم إجرامي أخف خطراً من جريمة تأسيس التنظيم، حيث عاقب المشرع المصري على عقوبة التأسيس بالسجن لمدة عشر سنوات، بينما عاقب على جريمة الانضمام بالحبس لمدة لا تزيد عن خمس سنوات، وقد أعفى من العقاب من يقوم بإبلاغ السلطات الإدارية أو القضائية قبل البدء بتنفيذ الجريمة وقبل البدء بالتحقيق، ولذلك يجوز للمحكمة الإعفاء من العقوبة إذا حصل البلاغ بعد وقوع الجريمة، وقبل البدء بالتحقيق فيها، إذا أمكن الجاني أثناء التحقيق السلطات من القبض على مرتكبي الجريمة الآخرين، أو على مرتكبي جريمة مماثلة في الخطورة الإجرامية بمقتضى المادة 88 مكرر⁽³⁾.

(3): الاتصال بجماعة إجرامية منظمة

يتم الاتصال بالتنظيم الإجرامي بهدف المساهمة بعمل من الأعمال غير المشروعة للجماعة المنظمة، كتوجيه الجماعة لأماكن معينة أو تزويدها بمعلومات تفيدها بارتكاب الجرائم، وقد قررت المادة 88 مكرر عقوبة هذه الجريمة بالسجن لمدة لا تزيد عن خمس سنوات، وغرامة لا تقل عن 50 جنيه ول

(1) محمد سامي الشوا مرجع سابق ص 190

(2) طارق سرور مرجع سابق ص 141

(3) المرجع السابق، ص 138

تزيد عن 500 جنيه ، والاتصال هو أحد أساليب الاشتراك الجرمي الذي يتم بالتحريض أو المساعدة⁽¹⁾.

هذا وقد أورد المشرع المصري نماذج متعددة للجماعات الإجرامية المنظمة مثل الجماعات المناهضة للحكم ، والجماعات الإرهابية ، والجماعات المناهضة للأمن والنظام وغيرها⁽²⁾.

ثالثاً: موقف التشريع الأردني من مكافحة الجريمة المنظمة

لم يتضمن قانون العقوبات الأردني ولا حتى قانون اصول المحاكمات الجزائية أو أي تشريع آخر نصاً صريحاً في شأن الجريمة المنظمة ، إلا أنه تضمن بعضاً من صور الجرائم التقليدية والتي يمكن الاستفادة منها في مجال مكافحة الجريمة المنظمة.

وباستعراض نصوص قانون العقوبات الأردني، نجد انه قد جرم بعض الجماعات الإجرامية المنظمة مثل جمعيات الأشرار ، وبنصوص أخرى اعتبر وجود العصابة الدولية ظرفاً مشدداً في الجريمة.

هذا وقد نصت المادة 157 من قانون العقوبات الأردني على جمعيات الأشرار حيث نصت على انه :

إذا اقدم شخصان أو أكثر على تأليف جمعية أو عقد اتفاقاً بقصد ارتكاب الجنايات على الناس أو الأموال ، يعاقب بالأشغال الشاقة المؤقتة ، ولا تنقص العقوبة عن سبع سنوات إذا كانت غاية المجرمين الاعتداء على حياة الغير.

ونلاحظ أن هذا النص قد جرم تشكّل جمعيات الأشرار وبيّن العناصر الرئيسية للجريمة ، وهي تأليف الجمعية من شخصين أو أكثر، أو أن يتم عقد اتفاق بينهما، وأن يكون القصد من ذلك هو ارتكاب الجرائم.

⁽¹⁾ طارق سرور ، مرجع سابق ص 190.

⁽²⁾ المرجع السابق، ص 191.

كان يعمل لحسابها أو يتعاون معها في ذلك الوقت، أو كانت الجريمة التي ارتكبها جزءاً من أعمال تلك العصابة، أو عملية دولية لتهرب المواد المخدرة أو المؤثرات العقلية أو التعامل بها.

ب- إذا كانت الجريمة التي ارتكبها مقترنة بجريمة دولية أخرى بما في ذلك تهريب الأسلحة والأموال وتزيف النقد، أو كانت الجريمة جزءاً من أعمال عصابة دولية تقوم بارتكاب الجرائم الدولية التي يكون مجال أعمالها أو أي منها في أكثر من دولة واحدة، أو يشترك في ارتكابها مجرمون من أكثر من دولة واحدة.

هذا وقد شجع المشرع الأردني في قانون المخدرات أعضاء العصابات الإجرامية بالإبلاغ عن نشاطاتها، خصوصاً الجرائم المنصوص عليها في المادة 9، 10، حيث أعفى من العقاب من يقوم بإبلاغ السلطات الأمنية أو الجمركية أو النيابة العامة عن الجريمة المرتكبة قبل علمها بها، وإذا تم الإبلاغ بعد علم السلطات المعنية بالجريمة فيشترط للإعفاء من العقوبة إن يؤدي الإبلاغ إلى ضبط باقي الجناة والكشف عن الأشخاص الذين اشتركوا في الجريمة أو ممن لهم علاقات بعصابات محلية أو دولية تمارس أعمالاً مخالفة للقوانين والأنظمة⁽¹⁾.

وكذلك فإن المشرع الأردني فيما يتعلق بجرائم المخدرات، قد عاقب الشريك بأي صورة من صور الاشتراك، بما في ذلك التدخل في الجريمة أو التحريض عليها أو المساعدة على ارتكابها بعقوبة الفاعل الأصلي، سواء ارتكبت الجريمة داخل المملكة أو خارجها وفقاً للأحكام والقواعد المنصوص عليها في قانون العقوبات المعمول به⁽²⁾.

(1) المادة 23 من قانون المخدرات رقم 11 لسنة 1988.

(2) المادة 24 من القانون السابق.

ومن خلال استعراض النصوص السابقة نجد إن هناك قصوراً تشريعياً بمواجهة الجريمة المنظمة ، ولا بد أن يبادر المشرع إلى تعديل قانون العقوبات لتلافي خطر الجريمة المنظمة.

2.1.3 المواجهة المباشرة للجريمة المنظمة

نظراً لتطور صور ارتكاب الجريمة المنظمة في العصر الحديث، لجأت التشريعات المقارنة إلى استحداث جريمة أو جرائم خاصة، وذلك من أجل وقف نشاطات الجماعات المنظمة ذاتها والقضاء عليها في مهدها، وتختلف طريقة المكافحة من تشريع لآخر، ومن أمثلة هذه التشريعات: التشريع الإيطالي والتشريع الأمريكي والتشريع الكندي وغيرها⁽¹⁾.

أولاً: التشريع الإيطالي

لجأ المشرع الإيطالي في مواجهة الجريمة المنظمة إلى إقرار نصوص جنائية خاصة، ومن أبرز هذه النصوص نص المادة 416 مكرر من القانون الجنائي الإيطالي، والذي جرم الانتماء إلى جماعة من طابع المافيا، وقد نصت على أنه: كل من انتمى إلى جماعة من طابع المافيا مشكلة من ثلاثة أشخاص فاكثراً، يستعملون قاعدة الصمت كمصدر يستمدون منه القوة والسلطة والقدرة على ارتكاب الجرائم، أو الاستيلاء بشكل مباشر أو غير مباشر على إدارة أو السيطرة على الأنشطة الاقتصادية، أو العقود أو التراخيص أو الأسواق أو المرافق العامة، أو تحقيق الربح أو مزايا غير عادلة أو لمصلحة الغير، أو لمنع أو إعاقة (بمناسبة الانتخابات) حرية ممارسة حق التصويت أو الحصول على أصوات لها أو للغير⁽²⁾.

(1) شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 188.

(2) محمد الشوا، مرجع سابق، ص 132.

أنواع معينة من الجرائم، والتي تتسم بالعنف والابتزاز مثل القتل والخطف والحريق والسطو أو ابتزاز الأموال بالتهديد أو الاتجار غير المشروع⁽¹⁾.

ويهدف هذا القانون إلى استئصال الجريمة المنظمة من الولايات المتحدة الأمريكية عن طريق تدعيم الوسائل القانونية بجمع الأدلة، ووضع برامج جديدة، وإقرار عقوبات أكثر شدة بالتصدي للأنشطة غير المشروعة التي تتدرج تحت هذه الجريمة⁽²⁾.

وقد اشترط قانون ريكو لقيام الجريمة المنظمة توافر الأركان التالية⁽³⁾ :-

- 1- وجود مشروع أو مؤسسة تمارس من خلاله الجريمة، وتتمثل المؤسسة في أي فرد أو شركة أشخاص أو أموال أو جمعية أو شخص قانوني آخر أو نقابة أو مجموعة من الأشخاص المساهمين بالفعل دون أن يكون لهم شخصية قانونية⁽⁴⁾، ويستوي أن تكون الجماعة شرعية أو غير شرعية⁽⁵⁾.
- 2- ثبوت ارتكاب جريمته عن طريق الابتزاز المنصوص عليها في هذا القانون خلال العشر سنوات السابقة على وقوع الجريمة الجديدة .
- 3- ثبوت الاعتقاد على ممارسة هذه الجرائم.
- 4- ارتكاب فعل غير مشروع.
- 5- أن يكون للجريمة المرتكبة تأثير على التجارة فيما بين الولايات المتحدة الأمريكية من الداخل والخارج.

هذا وقد بينت المادة 1962 من القانون الفدرالي الأشكال المختلفة للنشاط الابتزازي، مثل استعمال أو استثمار أية أموال غير مشروعة أو الدخول المتحصلة

(1) J,Albanese,organized crime America u.s.a ,1985,p.140.

(2) شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 196.

(3) المرجع السابق ص 197.

(4) محمد سامي الشوا، مرجع سابق ص 128.

(5) طارق سرور، مرجع سابق ص 198.

من نشاط ابتزازي للحصول على منفعة لمشروع يعمل في مجال التجارة بين الولايات المختلفة، وكذلك الاحتفاظ بفائدة في مثل هذا المشروع الاقتصادي من خلال نشاط ابتزازي يمارس بصورة معتادة⁽¹⁾.

وفي إطار مكافحة غسيل الأموال باعتبارها احده صور الجريمة المنظمة فقد جُرمَت المواد 1956 و 1957 غسيل الأموال، وحددت عناصر الركن المادي في جريمة المعاملة المالية وجريمة النقل الدولي للأموال، بصفة الموظف الرسمي المنفذ للجريمة بقصد تحقيق الربح، أو أي شخص يمارس نشاطاً غير مشروع لإخفاء متحصلات الجريمة أو التستر عليها⁽²⁾.

ثالثاً: التشريع الكندي

افرد المشرع الكندي نصاً خاصاً لتجريم المنظمة الإجرامية في التعديل الذي أجراه على القانون الجنائي عام 1997، حيث عرف المنظمة الإجرامية بأنها: أي مجموعة أو جمعية أو هيئة أخرى مؤلفة من خمسة أشخاص أو أكثر سواء كانت منظمة بصورة رسمية أو غير رسمية:

أ. أحد نشاطاتها الرئيسية ارتكاب جريمة معاقب عليها بموجب هذا القانون (القانون الجنائي) أو أي تشريع صادر عن البرلمان بالسجن لمدة خمس سنوات فأكثر.

ب. أو كل الأعضاء المساهمين فيها أو كل الذين مارسوا أو ارتكبوا سلسلة من تلك الجرائم⁽³⁾.

وهنا نجد أن المشرع الكندي لم يجرم الانتماء إلى جماعة إجرامية منظمة وإنما جرم المساهمة في أنشطة الجماعة الإجرامية المنظمة ومن هنا فإن المشرع

(1) J,Albanese,organized crime America u.s.a,1985,p.140.

(2)فائزة يونس، مرجع سابق ص 147

(3)كوركيس يوسف داود، مرجع سابق ص 23.

هذه لمحة موجزة عن موقف عدد من التشريعات الجنائية التي اتخذت اتجاهاً متشدداً في مواجهة الجريمة المنظمة، ونتمنى من المشرع الأردني أن يحذو حذو هذه التشريعات ويورد نصوصاً خاصة للوقاية من خطر الجريمة المنظمة .

3.1.3 القواعد الإجرائية الخاصة لمواجهة الجريمة المنظمة

تحتل القواعد الإجرائية مكانة هامة لا تقل أهمية عن القواعد الموضوعية، وخصوصاً أنها تتعلق بحرية المواطن واستقراره، ومن الممكن أن تؤدي إلى المساس بحقوق الإنسان الأساسية، خصوصاً في مرحلة التحقيق الابتدائي، واجراءته كالقبض والتوقيف، وضماناته ومدى التمتع بقريئة البراءة والشرعية الإجرائية، والتي تجد مصدرها في المواثيق الدولية والنصوص الدستورية الوطنية.

وان الاهتمام بمكافحة الجريمة المنظمة مكافحة فعالة نظراً لخطورتها على الأمن القومي والأمن الدولي، قد تؤدي إلى المساس بحقوق الإنسان التي تقرها المبادئ الأساسية في الإجراءات الجنائية، والخروج عن هذه المبادئ بإقرار بعض الأحكام الخاصة لمكافحة الجريمة المنظمة ولتحقيق المصلحة العامة ومن أهم هذه الأحكام الإجرائية ما يلي⁽¹⁾ :-

أولاً :- تخصص سلطات مكافحة الجريمة .

ثانياً :- الخروج عن قاعدة الإثبات بان يتحمل المتهم إثبات براءته .

ثالثاً :- التوسع في إجراءات الاستدلال والتحقيق الابتدائي .

رابعاً :- حماية الأشخاص في الدعوى الجنائية الناشئة عن الجريمة المنظمة .

وستناول هذه الأحكام في أربعة فروع متتالية .

أولاً: تخصص سلطات مكافحة الجريمة .

نظراً لخطورة الجريمة المنظمة، وتشابك نشاطات التنظيمات الإجرامية وتطورها ومواكبتها للتطورات العلمية والتكنولوجية الحديثة، فإن التعامل معها

⁽¹⁾ شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 215 وما بعدها.

يتطلب من سلطات تنفيذ القانون والسلطات القضائية، أن تكون مدربة وقادرة على فهم واستيعاب هذه النشاطات، من خلال جمع وتحرير المعلومات المتحصلة من مختلف المصادر⁽¹⁾.

لذلك فقد لجأت بعض التشريعات إلى استحداث أجهزة خاصة شرطية وقضائية، لضمان القيام بإجراءات الاستدلال والتحقيق الابتدائي، والتعامل مع صور الجريمة المنظمة المختلفة وسنوضح مثلاً على ذلك التشريع الإيطالي .

(1): استحداث أجهزة شرطية متخصصة.

استحدثت المشرع الإيطالي بعض الإجراءات المتعلقة بتنظيم أجهزة الشرطة، ومن أهمها إنشاء إدارة تحقيقات خاصة لمكافحة المافيا وتتبع مصلحة الأمن العام بوزارة الداخلية، ووظيفتها ضمان التسلسل المنظم للتحقيقات المتعلقة بجرام المافيا والجرائم المرتبطة بها بموجب المادة 3 من القانون رقم 410 لسنة 1991م⁽²⁾.

وقد استحدث التشريع الإيطالي المجلس الأعلى لمكافحة الإجرام المنظم والذي يستهدف الوقاية من ظاهرة المافيا وتعقبها. ويتشكل هذا المجلس من وزير الداخلية وقادة الشرطة ومديري إدارات السرية والمندوب السامي لمكافحة إجرام المافيا بموجب المادة 11 من القانون رقم 410 لسنة 1991م⁽³⁾.

(2): استحداث نيابة متخصصة للجرائم المنظمة.

أما في ما يتعلق بالنيابة العامة فقد انشأ المشرع الإيطالي جهتين جديدتين وهما⁽⁴⁾:-
الأولى:- نيابة محلية على مستوى المدن، تتكون من قضاة على درجة عالية من الكفاءة والخبرة تختص بالتحقيق بالقضايا التي ترتكبها تنظيمات المافيا.

(1) كوركيس يوسف داود، مرجع سابق ص 136.

(2) محمد سامي الشوا، مرجع سابق ص 144.

(3) المرجع السابق، ص 144.

(4) شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 217.

الثانية:- نيابة قومية أو عمومية لمكافحة المافيا وذلك في إطار النيابة العامة في محكمة النقض، ويرأسها النائب القومي لمكافحة المافيا، والوظيفة الأساسية له هي التنسيق بين التحقيقات التي تجريها النيابة المحلية والمتعلقة بجرائم المافيا، وقد يقوم بالتحقيق بنفسه في بعض الحالات .

وحسناً فعل المشرع الإيطالي بإنشاء أجهزة متخصصة للتعامل مع صور الجريمة المنظمة، وذلك لضمان الوقاية من خطر الجريمة المنظمة، ولضمان التصدي الفعال من خلال زيادة كفاءة أجهزة العدالة التي تتعامل مع الجريمة المنظمة.

ثانياً:مدى الخروج على قاعدة أن المتهم بريء حتى تثبت إدانته
(1)القاعدة العامة:

القاعدة العامة أن المتهم بريء حتى تثبت إدانته من خلال قيام الدليل على ذلك، ويترتب على قرينة البراءة عدة نتائج من أهمها⁽¹⁾:

-وقوع عبء الإثبات على عاتق النيابة العامة، والتي يقع على عاتقها إثبات توافر جميع أركان الجريمة، وإقامة مسؤولية المتهم عنها.

-أن الشك يفسر لصالح المتهم، وبالتالي لا بد من إقامة الدليل القاطع على ارتكابه للجريمة.

وقد أكد هذا المبدأ الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الذي أصدرته الجمعية العامة للأمم المتحدة في سنة 1948، وكذلك المادة السادسة من الاتفاقية الأوربية لحماية حقوق الإنسان سنة 1950، وكذلك إعلان حقوق الإنسان والمواطن الفرنسي سنة 1789⁽²⁾.

(1) فوزية عبد الستار شرح قانون الإجراءات الجنائية، 1995 دار النهضة العربية، القاهرة ص 50 وما بعدها.

(2) حسن يوسف مقابلة، الشرعية في الإجراءات الجزائية، دار الثقافة، عمان، الطبعة الأولى 2001 ص 63.

ونظراً لأهمية قرينة البراءة فقد أضفى المشرع المصري عليها طابعاً دستورياً، وذلك لأنها تعتبر ضماناً لحماية الحرية الشخصية، حيث نصت المادة 67 من الدستور المصري على أن المتهم بريء حتى تثبت إدانته في محاكمة قانونية تكفل له ضمانات الدفاع عن نفسه، وكل متهم في جنائية يجب أن يكون له محام يدافع عنه⁽¹⁾.

إما الدستور الأردني فلم ينص صراحة على هذا المبدأ، واكتفى بالمبدأ العام الذي ورد في المادة السابعة منه والذي جاء فيه أن الحرية الشخصية مصونة، ومقتضى هذا المبدأ افتراض البراءة للمتهم إلى أن تثبت إدانته بموجب حكم قضائي بات.

وتبرز أهمية قرينة البراءة من خلال أنها تحقق النتائج التالية⁽²⁾:

- 1- حماية أمن الأفراد وأموالهم من تحكّم وتعسف السلطات الرسمية.
- 2- تفادي ضرر لا يمكن جبره إذا ما ثبتت البراءة بعد الحكم بالإدانة.
- 3- يتفق مع الاعتبارات الدينية والأخلاقية.
- 4- تسهم في تلافي الأخطاء القضائية في إدانة الأبرياء.
- 5- استحالة تقديم الدليل السلبي.

(2): مدى الخروج عن قرينة البراءة في مجال الجريمة المنظمة.

لقد فرضت الجريمة المنظمة واقعاً جديداً، يتمثل في اتجاه بعض الفقهاء والقوانين الجنائية إلى إلزام المتهم في إثبات براءته، خلافاً للقاعدة العامة وذلك بنقل عبء الإثبات من جهة الادعاء العام إلى المتهم في طائفة بعض الجرائم الخطرة،

(1) أحمد فتحي سرور، الشرعية الدستورية وحقوق الإنسان في الإجراءات الجنائية، دار النهضة العربية القاهرة 1995 ص179.

(2) أحمد فتحي سرور، القانون الجنائي الدستوري، دار الشروق، القاهرة، الطبعة الأولى 2001 ص246.

بما فيها الجريمة المنظمة بصورها المختلفة، وذلك لان طبيعتها تساعد الجناة على تشتيت أدلة الجرائم المرتكبة، وتوزيعها بين بلدان مختلفة مما يحول دون ضبط مرتكبيها ومساءلتهم جنائياً⁽¹⁾.

ويسير الفقه في اتجاهين في هذا الموضوع⁽²⁾:

الأول: لا يقر بافتراض المسؤولية الجنائية سواء في الجرائم العادية أو حتى بالجريمة المنظمة، أي إلقاء عبء الإثبات على النيابة العامة ومن التشريعات التي تأخذ بذلك القانون الألماني والقانون اليوناني.

والرأي الثاني: يرى افتراض إدانة المتهم في حالات معينة يدخل ضمنها بعض صور الجريمة المنظمة، ومن أمثلة ذلك القانون التشيكي الذي رغم تأكيديه على قرينة البراءة إلا انه ينص على افتراض المسؤولية في جرائم المخدرات، ما لم يثبت المتهم أن ما بحيازته يقتصر للاستعمال الشخصي أو للعلاج الطبي.

وفي نفس المعنى السابق فقد ذهبت محكمة أمن الدولة الأردنية إلى أن تهمة حيازة مادة مخدرة بقصد الاتجار بها تتطلب قصداً خاصاً مؤداه أن الغاية القصوى للحائز من حيازة المادة المخدرة هو الاتجار بها لتحقيق ربح مادي⁽³⁾.

ولقد خرج المشرع الأردني في حالات معينة عن الأصل العام في افتراض البراءة ونذكر منها:

1- ما نصت عليه المادة 150 من قانون اصول المحاكمات الجزائية الأردني: يعمل بالضبط الذي ينظمه أفراد الطابطة العدلية في الجرح والمخالفات المكلفون بإثباتها بموجب أحكام القوانين الخاصة وللمشتكى عليه إثبات عكسها بجميع طرق الإثبات.

(1) فائزة يونس، مرجع سابق ص 499.

(2) شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 222.

(3) أمن دولة 97/389. مهند حجازي من أحكام محكمة أمن الدولة، 1998 مؤسسة حجازي للنشر ص 57.

هذا وقد وحدت المادة 151 من قانون العقوبات الأردني ضوابط للقوة الإثباتية للضبط موضع النص السابق وهي:

أ- أن يكون قد نظم ضمن حدود اختصاص الموظف وأثناء القيام بمهام وظيفته .

ب- أن يكون الموظف قد شهد الواقعة بنفسه.

ج- أن يكون الضبط صحيحاً من حيث الشكل.

أما الضبوطات الأخرى فتكون جميعها كمعلومات عادية.

2- ما نصت عليه المادة 216 من قانون الجمارك :يعتبر مستثمرو المحلات والأماكن التي تودع بها البضائع موضوع المخالفة أو جريمة التهريب مسؤولين عنها، أما مستثمرو المحلات والأماكن العامة وموظفوها، وكذلك أصحاب وسائل النقل فهم مسؤولون ما لم يثبتوا عدم علمهم بوجود البضائع موضوع المخالفة أو التهريب، وعدم وجود مصلحة مباشرة أو غير مباشرة لهم في ذلك.

وتجد الدعوة إلى التخفيف من وطأة قرينة البراءة سندها في التطور التاريخي لهذا المبدأ، خصوصاً ما ذهب إليه فقهاء القانون الوضعي والذين يرون أن قرينة البراءة أحد الأسباب التي تعرقل الدفاع الاجتماعي ضد الجريمة، وتضعف آليات مكافحتها⁽¹⁾.

وينتقد هذا الاتجاه بأن الهدف من قانون اصول المحاكمات الجزائية ليس مواجهة المجرمين فحسب، بل أيضاً حماية الشرفاء الذين قد يشتبه بهم في ارتكاب الجرائم، بالإضافة إلى أن قرينة البراءة ليست مطلقة، فإذا ما نجح الادعاء في إثبات ارتكاب الجريمة وإسناد التهمة إلى مرتكبها، فإن عبء الإثبات ينتقل إلى

(1) أحمد فتحي سرور، الشرعية الدستورية وحقوق الانسان.....، مرجع سابق، ص 173.

المتهم لنفي الركن المعنوي، وبذلك يتقاسم عبء الإثبات كلاً من جهة الادعاء والمتهم كلا بحسب مصادره⁽¹⁾.

هذا وقد نصت المادة 12 ف7 من اتفاقية مكافحة الجريمة المنظمة على أنه: يجوز للدول النظر في إمكانية إلزام الجاني في أن يبين المصدر المشروع لعائدات الجرائم المزعومة، أو الممتلكات المعرضة للمصادرة .. الخ. وهذا يعني نقل عبء الإثبات فيما يتعلق بمشروعية عائدات الجرائم المزعومة على المتهم⁽²⁾.

ولا بدّ من الإشارة إلى أن الإدانة التي تفترضها بعض التشريعات المقارنة هي قرينة بسيطة، ويمكن هدمها من قبل المتهم بأن يقدم دليلاً ببراءته، وإذا اقتنع القاضي وفق قناعته الوجدانية بذلك فيمكنه هدم هذه القرينة وبالتالي الحكم ببراءة المتهم⁽³⁾.

هذا وتنتج السياسة التشريعية إلى قلب عبء الإثبات في الجريمة المنظمة بصورها المختلفة، وإلى عدم تأثرها بأراء الفقه الذي يتطلب توافر وقائع معينة لم يستطع المتهم دحضها وإثبات عكسها مناقضاً افتراض براءته من التهمة الموجهة إليه بكل وقائعها وعناصرها، ومن أبرز التشريعات التي تتبنى ذلك التشريع الإيطالي⁽⁴⁾.

وإنني أؤيد نقل عبء الإثبات على المتهم في إطار مكافحة الجريمة المنظمة، تحقيقاً للمصلحة العامة في أن تظل العدالة الجنائية المنظمات الإجرامية، ولكن بأن تقرر القوانين ذلك ضمن ضوابط وضمانات تحول دون استغلال السلطة السياسية لذلك في خدمة أغراضها ومحاربة خصومها.

(1) محمود نجيب حسني، شرح قانون الاجراءات...، مرجع سابق ص 426.

(2) احمد فتحي سرور، الشرعية الدستورية وحقوق الانسان..، مرجع سابق، ص 210.

(3) هدى قشقوش، مرجع سابق ص 65.

(4) قانزة يونس، مرجع سابق ص 504.

ثالثاً: التوسع في إجراءات الاستدلال والتحقيق الابتدائي

تتجّه بعض التشريعات الحديثة إلى التوسع في السلطات الممنوحة لإفراد الشرطة في مرحلة جمع الاستدلالات، وفي الصلاحيات المخولة للسلطات المختصة بالتحقيق الابتدائي، فيما يتعلق بالإجراءات الماسة بحرية المشتبه به أو المتهم أو بالنسبة للإجراءات التي تهدف للكشف عن الجريمة، وذلك لتدعيم سياسة مكافحة الجريمة المنظمة.

(أ) :التوسع بالإجراءات الماسة بحرية المشتبه به أو المتهم.

ويقصد بهذه الإجراءات تلك التي تمس حرية المشتبه به أو المتهم في التنقل ومن أهم هذه الإجراءات التي تقرها التشريعات الحديثة، احتجاز المشتبه بهم والتوقيف.

(1) -احتجاز المشتبه به

تجعل بعض التشريعات مدة حجز المشتبه بهم بارتكاب جريمة منظمة أطول منه في حالة ارتكاب جريمة عادية، فمثلاً يخول المشرع الفرنسي موظفي الطابطة العدلية سلطة احتجاز الشخص الذي يشتبه في ارتكابه جريمة أو شرع بارتكابها مدة 24 ساعة، ويجوز مدّها لمدة مماثلة بناء على أمر مكتوب من نائب الجمهورية، أما في جرائم الإرهاب فإن مدة الحجز هي أربعة أيام⁽¹⁾.

أما المشرع الأردني فقد خول موظفي الطابطة العدلية سلطة القبض على المشتكى عليه في حالات محددة بموجب نص المادة 99 من قانون أصول المحاكمات الجزائية، حيث نصت على أنه: لأي موظف من موظفي الطابطة العدلية أن يأمر بالقبض على المشتكى عليه الحاضر الذي توجد دلائل كافية على اتهامه في الأحوال التالية:

(1) فائزة يونس، مرجع سابق ص 226.

1-في الجنايات.

2-في أحوال التلبس بالجُنح إذا كان القانون يعاقب عليها لمدة تزيد عن ستة شهور.

3-إذا كانت الجريمة جنحةً معاقباً عليه بالحبس وكان المشتكى عليه موضوعاً تحت مراقبة الشرطة، أو لم يكن له محل إقامة ثابت ومعروف بالمملكة.

4-في جنح السرقة والغصب والتعدي الشديد ومقاومة رجال السلطة العامة بالقوة أو العنف والقيادة للفحش وانتهاك حرمة الآداب.

وبين الإجراءات الواجب اتباعها في حالة الاحتجاز تحت طائلة البطالان، وذلك مراعاة لحقوق المشتكى عليه بموجب المادة 100 من نفس القانون حيث نصت على: في الأحوال التي يتم القبض على المشتكى عليه وفقاً لأحكام المادة 99 من هذا القانون يتوجب على موظف الظابطة العدلية وتحت طائلة البطالان القيام بما يلي:
أ-تنظيم محضر خاص موقع منه، ويبلغ إلى المشتكى عليه أو إلى محاميه إن وجد ويتضمن ما يلي:

1-اسم الموظف الذي أصدر أمر القبض والذي قام بتنفيذه.

2-اسم المشتكى عليه وتاريخ القبض عليه ومكانه وأسبابه.

3-وقت إيداع المشتكى عليه وتاريخه ومكان التوقيف أو الحجز.

4-اسم الشخص الذي باشر بتنظيم المحضر والاستماع إلى أقوال المشتكى عليه.

5-توقيع المحضر ممن ورد ذكرهم في البنود 2، 3، 4، من هذه الفقرة ومن المشتكى عليه وفي حالة امتناعه يشار إلى ذلك في المحضر مع بيان السبب.

ب-1-سماع أقوال المشتكى عليه فور إلقاء القبض عليه وإرساله خلال أربع وعشرين ساعة إلى المدعي العام المختص مع المحضر المشار إليه في البند (أ) من هذه الفقرة ويتوجب على المدعي العام أن يثبت في المحضر التاريخ و الوقت الذي

مثل المشتكى عليه أمامه لأول مرة، وبيّاشر إجراءات التحقيق خلال أربع وعشرين ساعة حسب الأصول.

2 - تسري أحكام الفقرة (1) من هذه المادة على جميع الحالات التي يتم فيها إلقاء القبض على أي شخص وفقاً لأحكام هذا القانون.

(2) - التوقيف:

يعتبر التوقيف من أخطر الإجراءات الماسة بحرية المتهم ، وذلك لأنه يؤدي إلى سلب حريته، والأصل أن سلب الحرية لا يكون إلا بحكم قضائي بالإدانة، ومع ذلك فقد رأت معظم التشريعات فيه أنه إجراء تقتضيه المصلحة العامة، ولكنها أوردت بعض القيود لاستخدامه.

وباستعراض موقف بعض التشريعات نجد إن المشرع المصري قد حدد شروطاً للتوقيف، من أهمها: أن تكون الجريمة من نوع الجناية أو الجنحة المعاقب عليها بالحبس لمدة تزيد عن ثلاثة شهور، وأن يصدر القرار من السلطة المختصة بالتحقيق بالدعوى الجنائية، وأن تتوفر الدلائل الكافية على الاتهام، وأن يكون قد تم استجواب المتهم قبل توقيفه، وذلك ضماناً لحقوق المتهم⁽¹⁾.

ولكن بعض التشريعات تجعل الأمر بالتوقيف هو القاعدة العامة، وذلك لتدعيم سياسة مكافحة الجريمة المنظمة، ومثالاً على ذلك التشريع الإيطالي، الذي ينص دائماً على وجوب التوقيف في جريمة الانتماء إلى جماعة من طابع المافيا، وغيرها من الجرائم ذات الصلة، وتجعل بعض التشريعات المدة القصوى للتوقيف في قضايا الجريمة المنظمة أكثر من الجرائم التقليدية .

وقد حدد المشرع الأردني في المادة 114 الحالات التي يجوز للمدعي العام إصدار مذكرة التوقيف حيث نصت على أنه:

(1) فوزية عبد الستار، شرح قانون الإجراءات، مرجع سابق ص 262.

1- بعد استجواب المشتكى عليه يجوز للمدعي العام أن يصدر بحقه مذكرة توقيف لمدة لا تتجاوز خمسة عشر يوماً، إذا كان الفعل المسند إليه معاقباً عليه بالحبس لمدة تزيد عن سنتين، أو بعقوبة جنائية مؤقتة، وتوافرت الدلائل التي تربطه بالفعل المسند إليه، ويجوز تجديد هذه المدة كلما اقتضت مصلحة التحقيق ذلك على أن لا يتجاوز ستة أشهر في الجنايات وشهرين في الجرح، وبفرج عن المشتكى عليه بعدها ما لم يتم تجديد مدة التوقيف وفقاً لأحكام الفقرة (4) من هذه المادة.

2- على الرغم مما ورد في الفقرة (1) يجوز للمدعي العام أن يصدر مذكرة توقيف بحق المشتكى عليه بالأحوال التالية:

أ- إذا كان الفعل المسند من جرائم الإيذاء أو الإيذاء غير المقصود أو السرقة.

ب- إذا لم يكن له محل إقامة ثابت ومعروف بالمملكة، على أن يفرج عنه إذا كان الفعل المسند إليه معاقباً بالحبس مدة لا تزيد عن سنتين، وقدم كفيلاً يوافق عليه المدعي العام، يضمن حضوره كلما طلب إليه ذلك.

3- بعد استجواب المشتكى عليه، إذا كان الفعل المسند إليه معاقباً عليه بالإعدام أو الأشغال الشاقة المؤبدة أو الاعتقال المؤبد، وتوافرت الدلائل التي تربطه بالفعل المسند إليه، يصدر المدعي العام بحقه مذكرة توقيف لمدة خمسة عشر يوماً تجدد لمدد مماثلة لضرورات استكمال التحقيق.

4- إذا اقتضت مصلحة التحقيق استمرار توقيف المشتكى عليه بعد انتهاء المدد المبينة بالفقرة (1) من هذه المادة، وجب على المدعي العام عرض ملف الدعوى على المحكمة المختصة بنظر الدعوى، وللمحكمة بعد الاطلاع على مطالعة المدعي العام وسماع أقوال المشتكى عليه أو وكيله، والاطلاع على أوراق التحقيق أن تقرر تمديد مدة التوقيف لمدة لا تتجاوز شهراً في كل مرة، على أن لا يزيد مجموع التمديد في جميع الأحوال في الجرح على شهرين، أو أن تقرر الإفراج عن الموقوف بكفالة أو بدونها.

5- للمدعي العام أن يقرر أثناء التحقيق في الجرائم الجنحية استرداد مذكرة التوقيف، على أن يعين المشتكى عليه محل إقامة له ليبلغ فيه بجميع المعاملات المتعلقة بالتحقيق وإنفاذ الحكم.

(ب): مدى التوسع بإجراءات الاستدلال والكشف عن الجريمة.

(1)- الإجراءات السابقة على ارتكاب الجريمة المنظمة.

تفترض أعمال الاستدلال التي تقوم بها الطابطة العدلية أن تكون هنالك جريمة قد وقعت بالفعل، فوظيفة الضبط القضائي لاحقة على ارتكاب الجريمة، وبالتالي تختلف عن وظيفة الضبط الإداري التي تتمثل في اتخاذ التدابير اللازمة لمنع وقوع الجريمة⁽¹⁾.

إلا أن البناء الهيكلي للتنظيمات الإجرامية وتعدد نشاطاتها أدى إلى ظهور فكرة الاستدلال أو التحقيق الذي يسبق ارتكاب الجريمة، من قبل السلطات المختصة والتي تتوقع احتمال ارتكاب الجرائم في المستقبل أو تكرار ارتكابها، من خلال الإجراءات اللازمة للقبض على الجناة، كأن يتسلل أحد أعضاء الشرطة إلى التنظيم الإجرامي الذي يمارس الاتجار بالمخدرات لمراقبة تسليم واستلام المواد المخدرة⁽²⁾. وفي هذا المجال نصت اتفاقية فيينا لعام 1988 على التسليم المراقب باعتباره أحد وسائل مكافحة الاتجار غير المشروع بالمخدرات⁽³⁾.

وقد يأخذ الاستدلال السابق على وقوع الجريمة صورة أن يقوم أحد رجال الشرطة بتحريض الجاني على ارتكاب الجريمة، بهدف القبض عليه وعلى المساهمين معه في التنظيم الإجرامي وخصوصاً في قضايا المخدرات، (مع مراعاة أن لا يصل التحريض إلى درجة خلق الجريمة في ذهن الجاني) وقد أقر ذلك التشريع

(1) محمود نجيب حسني، شرح قانون الإجراءات الجنائية، 1988 دار النهضة العربية القاهرة، الطبعة الثانية ص 503.

(2) شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 235.

(3) المادة 1 من اتفاقية فيينا لعام 1988.

الكندي من خلال إقرار الحصانة القانونية لرجل الشرطة بهذا المجال. وكذلك في مجال مكافحة غسيل الأموال فقد أنشأت الشرطة الكندية شركة للصرافة لاكتشاف المرتبطين بتنظيمات المافيا وقد نجحت في ضبط بعضهم⁽¹⁾.

ويرى الفقه أنه لا يجوز لأفراد الطابطة العدلية تحريض الشخص على ارتكاب الجرائم من أجل ضبطه متلبساً، لأن ذلك يتنافى والأخلاق ومع واجبات رجال الشرطة المكلفون بمكافحة الجرائم⁽²⁾. والتحريض المقصود هو الذي يعني خلق فكرة الجريمة في ذهن الشخص من أجل القبض عليه وكان فكره خالياً من الجريمة تماماً، أما إذا كانت الفكرة موجودة لدى الشخص فإن الوسائل التي تتخذها الطابطة العدلية للكشف عن الجرائم تكون مشروعة⁽³⁾.

ونظراً لخطورة الاستدلال السابق على ارتكاب الجريمة على الحرية الشخصية للأفراد، فقد أكد المؤتمر السادس عشر لقانون العقوبات المنعقد في بود بست على عدم اللجوء لهذا الإجراء إلا بالحالات التالية⁽⁴⁾:

1 - أن تكون الوسائل المستخدمة مقررّة قانوناً ومتسقة مع قواعد احترام حقوق الإنسان.

2- عدم توافر وسائل قانونية أخرى أقل خطورة لتحقيق الهدف المطلوب.

3- أن ينحصر مجال تطبيقها في الجرائم الخطرة.

4- عدم اتخاذها إلا بناءً على أمر مسبق من القضاء.

(1) شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 236.

(2) حسن صادق المرصفاوي، المرصفاوي في اصول الإجراءات الجنائية، منشأة المعارف، الاسكندرية 1966 ص 262. فوزية عبد الستار، شرح قانون الإجراءات، مرجع سابق ص 260.

(3) محمود نجيب حسني، المساهمة الجنائية، مرجع سابق ص 151.

(4) شريف سيد كامل، مرجع سابق، ص 238.

(2) التوسع في مجال تفتيش المنازل:

تعني الدساتير بالنص على حرمة المنازل لأنها مستودع سر الشخص والمكان الذي يطمئن إليه، ويقاس على المنازل الأماكن التي يخصصها الأفراد لأغراض معينة كالعيادة ومكاتب المحامين.. الخ، ولقد نصت المادة 44 من الدستور المصري لعام 1971 على أن للمساكن حرمة فلا يجوز دخولها ولا تفتيشها إلا بأمر مسبب وفقاً لأحكام القانون⁽¹⁾.

هذا وقد حددت معظم التشريعات حالات دخول المنازل ومنها التشريع الأردني، حيث نصت المادة 81 من قانون اصول المحاكمات الجزائية على أنه لا يجوز دخول المنازل وتفتيشها، إلا إذا كان الشخص الذي يراد دخول منزله وتفتيشه ومشتبهاً به بأنه فاعل جرم أو شريك أو متدخل أو حائزاً لأشياء تتعلق بالجريمة أو مخف لشخص في منزله.

وقد اشترط المشرع الأردني في قانون اصول المحاكمات الجزائية توافر شروط شكلية وموضوعية للتفتيش. في المواد من 81 الى 92.

ولكن نظراً لخطورة الجريمة المنظمة ودعماً لسياسة مكافحتها، فقد وسعت بعض التشريعات من اختصاص موظفو الضابطة العدلية، وذلك في مجال البحث عن الأدلة وضبط الأشياء المتعلقة بالجريمة لكشف الحقيقة، كالقانون الإيطالي لمكافحة المافيا الذي خول موظفو الضابطة العدلية سلطة تفتيش الأماكن لهذا النوع من الجرائم دون استصدار إذن مسبق⁽²⁾.

(3) التخفيف من شروط مراقبة المحادثات الهاتفية

تحرص معظم الدساتير في العالم على حماية الحرية الخاصة للمواطنين ومنها حرية المراسلات، وتطبقاً لذلك فقد نص الدستور الأردني في المادة 18 على

(1) حسن صادق المرصفاوي، مرجع سابق ص 313.

(2) شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 238.

أنه: تعتبر جميع المراسلات البريدية والبرقية والمخاطبات الهاتفية سرية فلا تخضع للمراقبة أو التوقيف إلا في الأحوال المعينة في القانون⁽¹⁾.

هذا وقد جرم المشرع المصري في المادة 36 من قانون العقوبات، استراق السمع أو التسجيل أو النقل عن طريق جهاز من الأجهزة أيأ كان نوعه، المحادثات التي جرت في مكان خاص أو عن طريق الهاتف، وكذلك الالتقاط أو النقل بجهاز من الأجهزة أيأ كان نوعه لصورة شخص في مكان خاص، ولقد عاقب لمشرع الأردني في الماد 356 من قانون العقوبات على التصنت على المحادثات الهاتفية من قبل الموظفين، وجعله عملاً جرمياً يستتبع بطلان الدليل المستمد منه، وعدم جواز قبوله في الإثبات⁽²⁾.

وتحقيقاً للمصلحة العامة فقد أجاز المشرع المصري لقاضي التحقيق بالمادة 95 مكرر والمادة 206 الأمر بضبط جميع الخطابات والجرائد والمطبوعات والرسائل والطرود ومراقبة الاتصالات السلكية واللاسلكية وإجراء تسجيلات في مكان خاص، متى كان لها فائدة في إظهار الحقيقة في جناية أو جنحة معاقب عليها بالحبس مدة تزيد على ثلاثة اشهر⁽³⁾.

وكذلك فقد أجاز المشرع الأردني بالمادة 88 من قانون اصول المحاكمات الجزائية مراقبة المحادثات الهاتفية متى كان لذلك فائدة في إظهار الحقيقة وبموافقة المدعي العام.

ولتسهيل الكشف عن الجرائم المنظمة ولضبط مرتكبيها من أعضاء التنظيمات الإجرامية، فإن بعض التشريعات تجعل شروط مراقبة المحادثات الهاتفية أكثر مرونة مثل التشريع الإيطالي الذي يجيز لموظفي الطابطة العدلية إجراء تسجيلات

⁽¹⁾ كامل السعيد، دراسات جنائية معمقة في الفقه والقانون والقضاء المقارن، بحث منشور بمجلة الدراسات الجامعة الاردنية المجلد 16 العدد 10 سنة 1989 ص 208.

⁽²⁾ المرجع السابق ص 209 وما بعدها.

⁽³⁾ كامل السعيد، مرجع سابق، ص 209 وما بعدها.

لأحداث تجري في الأماكن المفتوحة أو غيرها من الأماكن التي يرون التصنت عليها بما في ذلك الأماكن الخاصة⁽¹⁾.

هذا وقد أقرّ المؤتمر الثامن لمنع الجريمة المنعقد في هافانا سنة 1990 مراقبة الاتصالات السلكية واللاسلكية واستخدام المراقبة الإلكترونية في مجال مكافحة الجريمة المنظمة⁽²⁾.

رابعاً: حماية الأشخاص في الدعوى الجنائية

تمهيد

نظراً لخطورة الجرائم التي ترتكبها التنظيمات الإجرامية كما بيّنا سابقاً، واستخدامها للعنف في تحقيق أهدافها، والمحافظة على سرية الأعمال التي تقوم بها، فإنها ترتكب من الجرائم ما يحقق أهدافها بغض النظر عن النتائج من أجل إزالة العقبات التي تقف في وجه هذه التنظيمات من خلال التهديد والإيذاء وحتى القتل للأشخاص الأطراف في الدعوى الجنائية، من قضاة وأعضاء النيابة العامة وشهود ومجني عليهم وحتى أفراد التنظيم التائبين والذين يخالفون قواعد ومبادئ التنظيم، من هنا لا بدّ من توفير الحماية لهؤلاء الأشخاص لضمان مكافحة الفعالة للجريمة المنظمة.

(1): حماية القضاة وغيرهم ممن لهم علاقة بالقضاء.

كان لمقتل القاضيين الإيطاليين ، FALCONE ، BORSEK LINO عام 1992 أثراً كبيراً على التشريع الإيطالي، حيث ظهرت الحاجة إلى ضرورة تأمين الحماية لأعضاء المحكمة التي تفصل بالجريمة المنظمة، وغيرهم من الموظفين الذين يتصلون بالدعوى الناشئة عن مثل هذه الجرائم⁽³⁾.

(1) شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 239.

(2) فائزة يونس، مرجع سابق ص 97.

(3) محمد سامي الشوا، مرجع سابق ص 132.

وتجد هذه الحماية سندها في حق المجتمع في حسن سير العدالة، بالإضافة إلى الحفاظ على هيبة الدولة، لذلك قرر القانون الفرنسي والقانون الإيطالي تدابير حماية خاصة للقضاة في مجال الجريمة المنظمة، ومن صور هذه الحماية إمكان نظر هذه الدعوى في جلسة سرية⁽¹⁾.

(2): حماية الشهود.

تعتبر الشهادة عماد الإثبات وذلك لأنها تقع غالباً على وقائع مادية لا تثبت في مستندات، وكما نعلم فإن الجرائم هي أموراً ترتكب مخالفة للقانون، ولا يثور إثباتها وإقامة الدليل عليها مقدماً، وإنما يحاول مقترفها إزالة كل الآثار الناتجة عنها، حتى لو كانت الجريمة مخططاً لها مسبقاً، فللشهادة دوراً كبيراً في اثبات الإدانة أو البراءة⁽²⁾.

ونظراً لخطورة الشاهد على أعضاء التنظيم، فإنه عرضة للتهديد أو القتل من قبل أفراد التنظيمات الإجرامية، لأنه يشكل تهديداً على أمن وسلامة التنظيم ووجوده، لذلك فقد أوجدت التشريعات عدة صور لحماية الشهود ومن أهمها:

1- أن تظل شخصية الشاهد مجهولة (الحماية الإجرائية للشهود).

إن من أهم قواعد الاستماع لشهادة الشهود، سؤال الشاهد عن اسمه وشهرته وعمره ومهنته وموطنه أو سكنه... الخ، وهذا ما يجعله عرضة للاعتداء من قبل أعضاء التنظيم، وكما نعلم فإن إخفاء شخصية الشاهد لتأمين الحماية الإجرائية يتناقض مع حقوق الدفاع، ولذلك فإن بعض التشريعات المقارنة أجازت للشاهد إخفاء عنوانه مثل التشريع البولندي، وبعض التشريعات أجازت ذكر عنوان مركز الشرطة، وكذلك فإن رجل الشرطة نفسه يذكر عنوان مركز عمله ولا يذكر مكان سكنه مثل التشريع الفرنسي⁽³⁾.

(1) شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 245.

(2) حسن صادق المرصفاوي، مرجع سابق ص 366.

(3) شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 247.

هذا وقد تعرضت اتفاقية باليرمو لمكافحة الجريمة المنظمة إلى ضرورة حماية الشهود الذين قدموا معلومات أو أدلة تتعلق بالجريمة المنظمة، وتشمل كذلك حماية أقاربهم من أي خطر يهددهم، وطلبت من الدول اتخاذ قواعد إجرائية تكفل حماية الشهود من أي انتقام محتمل.

ولقد نصت المادة 24 من الاتفاقية على أنه:

1- تتخذ كل دولة طرف تدابير ملائمة في حدود إمكانياتها لتوفير حماية فعالة للشهود الذين يدلون في الإجراءات الجنائية بشهادة بخصوص الجرائم المشمولة بهذه الاتفاقية، وكذلك لأقاربهم وسائر الأشخاص الوثيق الصلة بهم، حسب الاقتضاء، من أي انتقام أو تهريب محتمل.

2- يجوز أن يكون من بين التدابير المتوخاة في الفقرة 1 من هذه المادة، ودون مساس بحقوق المدعى عليه، بما في ذلك حقه في الضمانات الإجرائية:

أ- وضع قواعد إجرائية لتوفير الحماية الجسدية لأولئك الأشخاص، كالقيام مثلا، بالقدر اللازم والممكن عمليا، بتغيير أماكن إقامتهم، والسماح عند الاقتضاء بعدم إفشاء المعلومات المتعلقة بهويتهم وأماكن وجودهم أو بفرض قيود على إفشائها.

ب- توفير قواعد خاصة بالأدلة تتيح الإدلاء بالشهادة على نحو يكفل سلامة الشاهد، كالسماح مثلا بالإدلاء بالشهادة باستخدام تكنولوجيا الاتصالات، ومنها مثلا وصلات الفيديو أو غيرها من الوسائل الملائمة.

3- تنظر الدول الأطراف في إبرام اتفاقات أو ترتيبات مع دول أخرى بشأن تغيير أماكن إقامة الأشخاص المذكورين في الفقرة 1 من هذه المادة.

4- تنطبق أحكام هذه المادة كذلك على الضحايا من حيث كونهم شهودا.

وكذلك فقد أقر المؤتمر الثامن لمنع الجريمة والمنعقد في هافانا سنة 1990، بعض المبادئ التوجيهية المتعلقة باتخاذ تدابير وقائية لحماية الشهود من التعرض للعنف أو التهديد في مجال مكافحة الجريمة المنظمة⁽¹⁾.

ولضمان الموازنة ما بين ضرورة تأمين الحماية للشهود، وما بين احترام حقوق الدفاع، فقد وضع المؤتمر السادس عشر لقانون العقوبات المنعقد في بودبست سنة 1999 عدة شرط لهذه الحماية من أهمها⁽²⁾:

أ-وجود حالة من الخوف تبرر اللجوء إلى إخفاء شخصية الشاهد.

ب-يجب أن يكون القاضي على علم بشخصية الشاهد.

ج-إتاحة وسيلة مناسبة للدفاع لسؤال الشاهد.

د-إن لا يبنى حكم الإدانة بناءً على شهادة الشاهد مجهول الشخصية وحدها بل لا بد من وجود أدلة أخرى.

2-الحماية المادية للشهود.

قد لا تكون الوسيلة السابقة كافية لحماية الشهود، بل لا بد من توفير وسائل مادية أخرى مثل تأمين حراسة للشاهد من قبل الشرطة، بالإضافة إلى تغيير محل إقامة الشاهد ومحل عمله، وقد تبني ذلك القانون البولندي، أو إن يعطى الشاهد جهاز تليفوني متحرك يرتبط بالشرطة، أو جهاز إنذار صوتي في حالة التعرض للاعتداء، وتبني ذلك القانون السويدي⁽³⁾.

3-سماع الشهود عن طريق تسجيل تلفزيوني.

إن من أهم الوسائل التي استحدثتها التشريعات المقارنة جواز سماع أقوال الشاهد في مجال الجريمة المنظمة عن طريق التسجيل التلفزيوني، ومن التشريعات

(1) فائزة يونس، مرجع سابق ص 97.

(2) هدى قشقوش، مرجع سابق ص 71.

(3) شريف سيد كامل ص 248.

التي تأخذ بذلك التشريع البولندي والنمساوي والإيطالي، وقد وسّع المشرع الإيطالي عام 1998 من نطاق هذه الوسائل بحيث تشمل جميع مراحل الدعوى⁽¹⁾.

(3) حماية المتعاونين مع العدالة والمجني عليهم.

يطلق مصطلح المتعاونين مع العدالة الجنائية أو التائبين على الأشخاص الذين كانوا ينتمون إلى تنظيم إجرامي، ولكنهم انفصلوا عنه وقدموا للشرطة والسلطات القضائية المعلومات التي تتيح التعرف على أعضاء التنظيم الإجرامي وبالتالي القبض عليهم، والمساعدة في منع وقوع هذه الجرائم، مقابل إن يستفيد هؤلاء الأشخاص من التخفيف أو الإعفاء من العقاب في الحالات التي تنص عليها القوانين، لذلك فإن مثل هؤلاء الأشخاص عرضة للتصفية وللقتل من قبل التنظيمات الإجرامية حتى تحافظ على وجودها وعلى سرية أعمالها، من هنا لا بد من توفير الحماية اللازمة لهؤلاء الأشخاص⁽²⁾.

ولكي يتم قبول هذه المعلومات من التائبين لا بد من توافر الشروط التالية⁽³⁾ :

1-النص على الإعفاء من العقاب أو التخفيف منه على التائبين وفقاً لمبدأ الشرعية.

2-احترام مبدأ قضائية الإجراءات من خلال تقدير المعلومات المقدمة من قبل القاضي وتحت إشرافه.

3-لا يجوز إدانة المتهم بناءً على أقوال التائبين فقط بل لا بد توافر أدلة أخرى.

4-إن ينحصر سماع شهادة التائبين في الجرائم الخطيرة .

5-أن لا يستفيد المتهم النائب من تجهيل شخصية الشاهد.

(1) شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 249.

(2) المرجع السابق ص 250.

(3) هدى قشقوش، مرجع سابق ص 72.

وكذلك لا بد من توفير الحماية اللازمة للمجني عليهم حتى لا يكونوا عرضة للتهديد والابتزاز من قبل أعضاء التنظيم، وقد نصت اتفاقية باليرمو لمكافحة الجريمة المنظمة أن على الدول اتخاذ التدابير اللازمة لحماية المجني عليهم من التنظيمات الإجرامية، كما بينت الفقرة الرابعة من المادة 24 سالف الذكر، والتي بينت أنه: تنطبق أحكام هذه المادة كذلك على الضحايا من حيث كونهم شهود، والمادة 25 من الاتفاقية التي نصت على أنه:

1- تتخذ كل دولة طرف تدابير ملائمة في حدود إمكانياتها لتوفير المساعدة والحماية لضحايا الجرائم المشمولة بهذه الاتفاقية، خصوصاً في حالات تعرضهم للتهديد بالانتقام أو للترهيب.

2- تضع كل دولة طرف قواعد إجرائية ملائمة توفر لضحايا الجرائم المشمولة بهذه الاتفاقية سبل الحصول على التعويض وجبر الأضرار.

3- تتيح كل دولة طرف، (رهناً بقانونها الداخلي)، إمكانية عرض آراء الضحايا وأخذها بعين الاعتبار في المراحل المناسبة من الإجراءات الجنائية المتخذة بحق الجناة، على نحو لا يمس بحقوق الدفاع.

2.3 التعاون الدولي في مكافحة الجريمة المنظمة

تجاهل عصابات الجريمة المنظمة حدود الدول وتغزو سيادتها يومياً، ولا تحترم حدود الدول إلا عندما تبحث عن ملجأ آمن لها داخل حدود الدول، وبذلك فإن الجريمة المنظمة تهدد أمن العالم بأسره، وذلك باعتراف المؤتمرات المختصة التي تقر بخطورة الجريمة المنظمة، وحثمية التعاون الدولي في مواجهتها من خلال الاتفاقيات الدولية لدرء الخطر المتزايد لهذه الجريمة على الصعيد الدولي.

هذا ويتخذ التعاون الدولي في مجال مكافحة الجريمة المنظمة صوراً عدة نجمها فيما يلي:

أولاً: العمل على تحقيق التنسيق بين التشريعات الجنائية في مجال مكافحة الجريمة المنظمة.

ثانياً:التعاون الشرطي في مجال مكافحة الجريمة المنظمة.

ثالثاً:التعاون القضائي في مجال مكافحة الجريمة المنظمة.

1.2.3 تنسيق سياسات التجريم في التشريعات المختلفة في مجال مكافحة الجريمة المنظمة

تستغل عصابات الجريمة المنظمة اختلاف السياسات التجريبية في التشريعات الوطنية في مجال مواجهة الجريمة المنظمة، بحيث ترتكب جرائمها بالدول التي تعاني من قصور تشريعي في مكافحة الجريمة المنظمة، وبالتالي توفر البيئة المناسبة لارتكاب نشاطاتها المختلفة وتحقيق اهدافها.

من هنا لا بد من التعاون الدولي لمواجهة ذلك، من خلال ايجاد تعريفات موحدة او مشتركة للجرائم الجسيمة ذات الطابع الدولي، وان تتضمن نصوص قوانين العقوبات الجرائم المستحدثة لمواجهة تحديات الجريمة المنظمة، مثل جريمة الانتماء الى جماعة من طابع المافيا في القانون الايطالي، او جريمة المساهمة في مشروع يمارس أنشطة الابتزاز التي نص عليها القانون الامريكي، وغيرها من التشريعات التي سبق الاشارة اليها.

هذا وقد بذلت عدة جهود دولية وإقليمية في مجال تنسيق سياسات التجريم على الجريمة المنظمة ومن أهمها:

أولاً:المؤتمرات الدولية لمنع الجريمة ومعاملة المجرمين.

تعتبر مؤتمرات الأمم المتحدة لمنع الجريمة من أهم الجهود المبذولة في مجال مكافحة الجريمة المنظمة، وتحديدأ من المؤتمر الخامس عام 1975 وحتى المؤتمر التاسع المنعقد في القاهرة عام 1995، ومن ابرز النتائج التي قررتها هذه المؤتمرات ما يلي^(١):

(١). محمد خليفة المعلا، الجريمة المنظمة وانعكاساتها على الأمن القومي، ندوة الوقاية من الجريمة المنظمة، ابو ظبي 2002 ص 19-26.

1-دعى المؤتمر المنعقد في ميلانو عام 1985 الدول الأعضاء إلى وجوب مراعاة التدابير التالية في مجال مكافحة الجريمة المنظمة :

أ-تعزيز الاتفاقيات في مجال مكافحة الاتجار بالمخدرات وغيرها من صور الجريمة المنظمة .

ب-تعزيز الإجراءات القانونية لمتابعة عائدات غسيل الأموال والتحرري عنها وتجميدها مع مراعاة خصائص كل تشريع محلي.

ج-تجريم الصور الجديدة المتعلقة بغسيل الأموال وخاصة الأموال التي تساعد التنظيمات الإجرامية على الاستمرارية في تحقيق اغراضها.

د-تحديد وتسوية مسائل الاختصاص القضائي المتعلقة بجريمة الاتجار بالعقاقير المخدرة .

2 -اقر المؤتمر الثامن المنعقد في هافانا 1990 بعض المبادئ التوجيهية لمنع الجريمة المنظمة ومكافحتها ومن أهمها⁽¹⁾:

أ-استحداث تشريعات تجرم الصور الجديدة للجريمة مثل غسيل الأموال، جرائم الاحتيال المنظم، جرائم الحاسب ومصادرة وتجميد عائدات الجرائم وغيرها.

ب-التركيز على الأساليب الجديدة في التحقيق الجنائي خصوصاً في مجال التقنيات المستحدثة، من مراقبة الاتصالات، وتفادي التمسك بسرية العمل المصرفي، واستخدام المراقبة الإلكترونية.

ج-اتخاذ تدابير وقائية لحماية الشهود من التعرض للعنف والتهديد.

ثانياً:اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة:

لقد عبرت اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة عن ضرورة اتساق السياسات الجنائية الوطنية لمواجهة انتشار الجريمة المنظمة ويتضح ذلك مما يلي:

⁽¹⁾ محمد خليفة المعلا، مرجع سابق ص 21.

(1)-حثت الاتفاقية في المادة الخامسة الدول الأطراف على أن:

1) تعتمد كل دولة طرف ما قد يلزم من تدابير تشريعية وتدابير أخرى لتجريم الأفعال التالية جنائياً عندما ترتكب عمداً:

(أ) أي من الفعلين التاليين أو كلاهما، باعتبارهما فعلين جنائيين متميزين عن الجرائم التي تنطوي على الشروع في النشاط الإجرامي أو إتمامه:

1- الاتفاق مع شخص آخر أو أكثر على ارتكاب جريمة خطيرة، لغرض له صلة مباشرة أو غير مباشرة بالحصول على منفعة مالية أو منفعة مادية أخرى وينطوي (حيثما يشترط القانون الداخلي ذلك) على فعل يقوم به أحد المشاركين يساعد على تنفيذ الاتفاق، أو تكون ضالعة فيه جماعة إجرامية منظمة.

2- قيام الشخص، عن علم بهدف جماعة إجرامية منظمة ونشاطها الإجرامي العام، أو بعزمها على ارتكاب الجرائم المعنية، بدور فاعل في:

أ - الأنشطة الإجرامية للجماعة الإجرامية المنظمة.

ب- أي أنشطة أخرى تضطلع بها الجماعة الإجرامية، مع علمه بأن مشاركته ستسهم في تحقيق الهدف الإجرامي المبين أعلاه.

(ب) تنظيم ارتكاب جريمة خطيرة تكون ضالعة فيها جماعة إجرامية منظمة، أو الإشراف أو المساعدة أو التحريض عليه أو تيسيره أو إسداء المشورة بشأنه:

1- يستدل على العلم أو القصد أو الهدف أو الغرض أو الاتفاق، المشار إليها جميعاً في الفقرة 1 من هذه المادة، من الملابس والوقائع الموضوعية.

2 - تكفل الدول الأطراف التي يشترط قانونها الداخلي ضلوع جماعة إجرامية منظمة لتجريم الأفعال المنصوص عليها في الفقرة 1 (أ) 1'، من هذه المادة، وشمول قانونها الداخلي جميع الجرائم الخطيرة التي تضطلع فيها جماعات إجرامية منظمة. وتبادر تلك الدول الأطراف، وكذلك الدول الأطراف التي يشترط قانونها الداخلي إثبات أن فعل يساعد على تنفيذ الاتفاق، لتجريم الأفعال

المنصوص عليها في الفقرة 1 (أ) '1، من هذه المادة، إلى إبلاغ الأمين العام للأمم المتحدة بذلك وقت توقيعها على هذه الاتفاقية أو وقت إيداعها صكوك التصديق عليها أو قبولها أو إقرارها أو الانضمام إليها.

(2) عملت الاتفاقية على تجريم غسيل الأموال وبينت تدابير مكافحة غسيل الأموال كما بينا سابقاً.

(3) جرمت الاتفاقية الفساد في المادة الثامنة وبينت تدابير مكافحته في المادة التاسعة.

(4) وجرمت كذلك إعاقة سير العدالة في المادة 23 والتي نصت على:

تعتمد كل دولة طرف ما قد يلزم من تدابير تشريعية وتدابير أخرى لتجريم الأفعال التالية جنائياً، عندما ترتكب عمداً:

(أ) استخدام القوة البدنية أو التهديد أو الترهيب أو الوعد بميزة غير مستحقة أو عرضها أو منحها للتحريض على الإدلاء بشهادة زور أو للتدخل في الإدلاء بالشهادة أو تقديم الأدلة في إجراءات تتعلق بارتكاب جرائم مشمولة بهذه الاتفاقية.

(ب) استخدام القوة البدنية أو التهديد أو الترهيب للتدخل في ممارسة أي موظف قضائي أو موظف معني بإنفاذ القانون مهامه الرسمية في إجراءات تتعلق بارتكاب جرائم مشمولة بهذه الاتفاقية. وليس في هذه الفقرة الفرعية ما يمس حق الدول الأطراف في أن تكون لديها تشريعات تحمي فئات أخرى من الموظفين العموميين.

وفي الواقع فإن لمثل هذه الاتفاقيات تأثيرها على التشريعات الداخلية، حيث تلتزم الدول التي تصدق على الاتفاقية، بتعديل تشريعاتها بما يتلاءم وبنود هذه الاتفاقية مما يؤدي إلى اتساق تشريعات الدول الأطراف في مجال مكافحة الجريمة المنظمة.

ثالثاً: الجهود الإقليمية

لقد فرض خطر الجريمة المنظمة الذي يؤثر على الأمن الإقليمي ضرورة التعاون بين الدول التي تجمعها ثقافة واحدة أو مصالح مشتركة⁽¹⁾، وانطلاقاً من ذلك سنبين أهم الجهود الإقليمية لمكافحة الجريمة المنظمة:

(1)-المجلس الأوروبي⁽²⁾:

كان للمجلس الأوروبي دوراً فعالاً في مكافحة الجريمة المنظمة من خلال النشاطات التالية⁽³⁾:

أ- في عام 1995 اعد المجلس الأوروبي اتفاقية لمكافحة الاتجار غير المشروع بالمخدرات عبر البحار تنفيذاً للمادة 17 من اتفاقية الاتجار غير المشروع بالمخدرات لسنة 1988 .

ب- في عام 1996 قام المجلس الأوروبي بالتنسيق مع لجنة المجتمعات الأوروبية لتنفيذ مشروع يسمى اكتوبر بس OCTOBUS بهدف التنسيق بين التشريعات ضد الفساد والجريمة المنظمة.

ت- في عام 1997 تم إنشاء لجنة من الخبراء في القانون الجنائي لدراسة ملامح الجريمة المنظمة.

ح- عام 1997 تبني المجلس ضرورة توفير الحماية للشهود في مجال الجريمة المنظمة.

ج- في 1997 تم التوقيع على اتفاقية غسيل الأموال من قبل 16 دولة ، وفي نفس العام تبنت اللجنة الأوروبية الثانية موضوعات خاصة للأمن ، والاتفاق على

(1) محمد خليفة المعلا، مرجع سابق، ص 29.

(2) نشأ المجلس الأوروبي سنة 1949 من أربعين دولة أوروبية ويغطي معظم المجالات ما عدا الدفاع.

(3) محسن عبد الحميد، الآثار الاقتصادية... مرجع سابق ص 115-116.

زيادة التعاون الدولي في مكافحة الإرهاب والفساد والجريمة المنظمة وغسيل الأموال⁽¹⁾.

2 -الاتحاد الأوروبي.

كان لتوقيع معاهدة الوحدة الأوروبية عام 1992 الأثر الكبير في إظهار التعاون الأمني الأوروبي بصورة شاملة ومنظمة ، وتمخض عنه توقيع معاهدة ماسترخ⁽²⁾، ومن أهم الإجراءات في مجال مكافحة الجريمة المنظمة على صعيد الاتحاد الأوروبي⁽³⁾:

1-في عام 1993 أنشئت وحدة شرطة المخدرات الأوروبية داخل الهيكل التنظيمي للاتحاد الأوروبي، والتي بات عملها عام 1992 في لاهاي وعملت على مكافحة المخدرات ، المنظمات الإجرامية وغسيل الأموال.

2-وفي عام 1995 امتد اختصاص الوحدة ليشمل الجرائم المتعلقة بالاتجار غير المشروع بالمواد المشعة النووية ومكافحة شبكات الهجرة غير الشرعية ، وكذلك تهريب السيارات المسروقة ، وفي عام 1996 أضيفت مكافحة جرائم الاتجار بالأشخاص لنشاطات هذه الوحدة .

3-في عام 1995 وقعت الدول الأوروبية اتفاقية لإنشاء مكتب للشرطة الجنائية الأوروبية ، وذلك لمساعدة دول الاتحاد الأوروبي على التعاون الفعال لمكافحة الإرهاب وتهريب المخدرات وصور الجرائم المنظمة عن طريق تبادل المعلومات بين الأجهزة الأمنية المختصة والاحتفاظ بقواعد معلومات متجددة ، ويكون هذا المكتب بديلا عن وحدة شرطة المخدرات الأوروبية، ويكون في كل دولة وحدة اتصال مع المكتب تتولى التنسيق بين الدول الأوروبية .

(1) كوركيس يوسف داود، مرجع سابق ص114.

(2) محسن عبد الحميد، الآثار الاقتصادية..مرجع سابق ص116.

(3) المرجع السابق ص116-117.

4- هذا وقد أبرمت الدول الأعضاء بالاتحاد الأوروبي عدداً من الاتفاقات الدولية ومن أهمها⁽¹⁾:

أ- اتفاقية حول تسهيل إجراءات تسليم المجرمين بين الدول الأعضاء وتبناها المجلس الأوروبي عام 1995.

ب- اتفاقية تسليم المجرمين بين الدول الأعضاء والتي تبناها المجلس الأوروبي 1996 .

ج- معاهدة المساعدة المتبادلة في المسائل الجنائية عام 1997. والتي تهدف إلى :

1 - تذليل الصعوبات الناتجة عن البحث عن الأدلة خارج حدود الدول، من خلال تيسير الحصول على الأدلة من خارج حدود الدولة.

2 - تبادل الاتصالات والمعلومات بين المحققين والقضاة بين الدول الأعضاء .

وقد اعتمدت دول الاتحاد الأوروبي عام 1997 في اجتماع القمة الأوروبية خطة عمل لمكافحة الجريمة المنظمة حيث تناولت بواعث الجريمة، ودور الفساد في انتشارها وإجراءات مكافحتها .

(3) مجموعة الدول الصناعية السبع الكبرى⁽²⁾.

اهتمت الدول السبع الكبرى في مجال مكافحة الجريمة المنظمة، ومن أهم الإجراءات التي اعتمدتها هذه الدول ما يلي⁽³⁾:

1- إنشاء فرقة العمل المعنية بالإجراءات المالية وقد سبق أن أشرنا لها.

2- إنشاء مجموعة الخبراء المعتمدين حول الجريمة المنظمة، وقد انضمت إلى المجموعة روسيا فاطلق عليها مجموعة الثماني السياسية، وتم إنشاء هذه

(1) كوركيس يوسف داوود، مرجع سابق ص 116.

(2) هذه الدول هي: الولايات المتحدة الأمريكية، اليابان المانيا، فرنسا، المملكة المتحدة، إيطاليا وكندا.

(3) كوركيس يوسف داوود، مرجع سابق ص 117

المجموعة في كندا عام 1995 من مجموعة من الخبراء بهدف مكافحة الجريمة المنظمة حيث أصدرت أربعون توصية لمكافحة الجريمة المنظمة.

وفي عام 1996 تبنت الدول الثماني النتائج التي أقرتها لجنة الخبراء السابقة، ودعت كل الدول إلى تبني هذه التوصيات ومن أهمها⁽¹⁾ :

أ-التسيق بين الدول في مجال الاختصاص القضائي لضمان مكافحة فعالة للجريمة المنظمة.

ب-توفير الحماية للأشخاص المتعاونين مع أجهزة العدالة الجنائية من شهود وغيرهم ممن لهم علاقة بالدعوى كما بينا سابقاً.

ج-استخدام الوسائل الحديثة من المراقبة الإلكترونية وكذلك روابط الاتصال بالفيديو للحصول على شهادة الشهود الموجودين خارج الدولة التي تنتظر الدعوى.

د-اتخاذ التدابير التشريعية اللازمة لمصادرة أو ضبط العائدات غير المشروعة المتأتية من الاتجار بالمخدرات وغيرها من صور الجريمة المنظمة الأخرى.

هـ-حث الدول على الانضمام إلى الاتفاقيات المتعددة الأطراف الموجودة وذات الصلة والتي تساعد في مكافحة الجريمة المنظمة.

2.2.3 التعاون الشرطي في مجال مكافحة الجريمة المنظمة

تعتبر الأجهزة الشرطية من أهم أجهزة العدالة الجنائية في مجال مكافحة الجريمة ، وذلك من خلال دورها في استقصاء الجرائم وجمع الاستدلالات، ولقد نصت المادة الثامنة من قانون أصول المحاكمات الجزائية الأردني: أن موظفي الضابطة العدلية مكلفون باستقصاء الجرائم وجمع أدلتها والقبض على فاعليها ، وإحالتهم على المحاكم الموكل إليها أمر معاقبتهم .

⁽¹⁾ د.ذياب البداينة، مواجهة الجريمة المنظمة العابرة للحدود الوطنية:من المحلية إلى الكونية، مرجع سابق ص16 وما بعدها.

وأجهزة الشرطة تمارس أعمالها داخل حدود الدولة التي تنتمي إليها ، ولا يمتلك أعضاؤها صلاحية التحري عن الجرائم واستقصائها وجمع الاستدلالات عنها خارج حدود الدولة ، لأن ذلك يتناقض والسيادة الإقليمية للدول ، لذلك لا يجوز للشرطة في دولة معينة أن تقوم بأي إجراء على ارض دولة أخرى⁽¹⁾.

من هنا حرصت الدول على التعاون فيما بينها في هذا المجال ، وذلك لتدعيم سياسية مكافحة الجريمة المنظمة التي من أهم خصائصها أنها عابرة للدول ، وتبلور ذلك في ظهور بعض الأجهزة المختصة سواء ذات الطابع الدولي أو ذات الطابع الإقليمي والتي تعزز التعاون الشرطي، كما عقدت عدة اتفاقيات دولية في هذا المجال.

وانطلاقاً مما سبق سنتناول دور الانتربول (منظمة الشرطة الدولية) في مكافحة الجريمة المنظمة كنموذج للتعاون الدولي ، ثم نتناول التعاون الشرطي الأوروبي كنموذج للتعاون الإقليمي ، ثم نتناول مجلس وزراء الداخلية العرب كنموذج للتعاون العربي في مكافحة الجريمة.

أولاً: منظمة الشرطة الدولية (الانتربول)

يعتبر الانتربول من أقدم صور التعاون الشرطي في مكافحة الجريمة المنظمة، حيث أنشئت عام 1923 في فينا تحت اسم اللجنة الدولية الشرطية الجنائية ، وقد أطلق عليها الاسم الحالي عام 1956 ، ومقرها في مدينة ليون في فرنسا ويوجد مكاتب وطنية للمنظمة في الدول الأعضاء وهي منظمة رسمية بين الحكومات ، وتقوم بعدة مهام وخاصة في مجال تبادل المعلومات ، والتعاون الدولي ضد الجريمة⁽²⁾، وتتمثل المهمة الرئيسية للمنظمة كما نصت عليها المادة الثانية من ميثاقها فيما يلي:

(1) شريف سيد كامل مرجع سابق ص 267.

(2) محسن عبد الحميد ، الآثار الاقتصادية ... مرجع سابق ص 12 وما بعدها.

1- تأكيد وتطوير المساعدة المتبادلة وعلى أوسع نطاق بين سلطات الشرطة الجنائية في إطار القوانين المعمول بها في مختلف الدول ، وعلى ضوء الإعلان العالمي للحقوق الإنسان .

2- إنشاء وتطوير كافة النظم الفعالة للوقاية من الجرائم والعقاب عليها ، وقد حضرت المادة الثالثة من الميثاق المذكور التدخل في الشؤون ذات الطابع السياسي أو العسكري أو الديني أو العرقي أو ممارسة أي نشاط من هذا القبيل .

وتهدف هذه المنظمة إلى رفع مستوى التعاون بين أجهزة تنفيذ القوانين في الدول المختلفة في مختلف المجالات ، من تبادل المعلومات والتحري والمتابعة القانونية وتوحيد الإرادة السياسية للدول بشأن التصدي لهذه الجريمة ، وتشجيعها على تطوير التشريعات بما يكفل مكافحة الجريمة المنظمة بصورة فعالة . وكما ذكرنا سابقاً فإن الانتربول إدراكاً منه لخطر الجريمة المنظمة فقد عقدت الدول الأوروبية مؤتمراً حول هذه الجريمة عام 1988 ، وحاولت إعطاء تعريفاً موحداً أو مشتركاً يصلح كأساس للتعاون الشرطي الدولي⁽¹⁾.

وفي عام 1999 أسست في السكرتارية العامة للانتربول فرقة متخصصة لمكافحة الإجرام المنظم، أوكل إليها تنفيذ سياسية المنظمة بشأن التصدي لهذه الجريمة من خلال تزويد الدول الأعضاء بالمعلومات المختلفة حول المنظمات الإجرامية وغسيل الأموال والمشتبه فيهم سواء كانوا أشخاص أو هيئات، ودراسة المشاكل والصعوبات، وإعداد الدراسات حول الجريمة المنظمة، ويمكن إجمال أهم مهام هذه الفرقة بما يلي⁽²⁾ :

(1) عبادة التوايهة، الجريمة المنظمة عابرة الحدود، ندوة الوقاية من الجريمة، أبو ظبي، 2002 ص22.

(2) علاء الدين شحاتة، التعاون الدولي لمكافحة الجريمة، إيتراك للنشر والتوزيع، القاهرة، 200 ص187، د علي جعفر، مكافحة الجريمة، المؤسسة الجامعية، بيروت، الطبعة الأولى، 1998، ص196.

1- خلق آلية لتبادل المعلومات والوثائق عن الأشخاص والمنظمات الإجرامية في كافة أنحاء العالم

2- نشر التقارير أو المعلومات اليومية والإعلانات الدولية وتوزيعها .

3- تنظيم المؤتمرات لدراسة ظاهرة الجريمة المنظمة وتوثيق التعاون فيما بين الدول الأعضاء.

وفي عام 1995 تم اتخاذ قرار من الانتربول بإصدار إعلان لمكافحة غسيل الأموال ويوصي القرار بتبني الدول الأعضاء لتشريعات داخلية تتضمن المسائل الآتية⁽¹⁾:

1- الإدانة الجنائية للأشخاص الذين يشاركون بصورة عمدية في غسيل الإيرادات الناشئة عن الأنشطة الإجرامية الخطيرة .

2- تعقب الأموال ومنح سلطة التحري القانوني الكافية لمسؤولي تنفيذ القانون ، لتعقب ومتابعة وتجميد رؤوس الأموال المتحصلة من النشاطات الإجرامية .

3- السماح للمصارف والمؤسسات المالية الأخرى بالإبلاغ عن التداول غير الاعتيادي أو المشكوك فيه في التعاملات المالية .

4- الطلب من المؤسسات المالية الاحتفاظ لمدة خمس سنوات بالسجلات الضرورية حول التعاملات المالية الدولية والمحلية .

5- السماح بالتسليم العاجل للأفراد المتهمين بجرائم غسيل الأموال .

هذا وقد أشار المؤتمر الدولي السادس عشر لقانون العقوبات الذي عقد في بودبست سنة 1999 ، للتطور الملحوظ في مجال التعاون الشرطي لمكافحة الجريمة، من خلال استخدام وسائل أو قنوات جديدة منه ضبط الاتصال وفرق الاستدلال المشتركة المكونة من ضباط شرطة من عدة دول ، والأجهزة الشرطة الإقليمية

⁽¹⁾ كوركيس يوسف داوود، مرجع سابق ص111.

مثل الايربول في أوروبا، واستخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة كنظام المراقبة عبر الحدود بواسطة الأقمار الصناعية⁽¹⁾.

هذا وقد نصت المادة 27 من اتفاقية باليرمو لمكافحة الجريمة المنظمة على انه تتعاون الدول الأطراف بصورة وثيقة بما يتفق مع أنظمتها الداخلية بغرض تدعيم فعالية إجراءات كشف الجرائم المنصوص عليها في الاتفاقية والعقاب عليها ، وبصفة خاصة على كل دولة طرف أن تتخذ التدابير الفعالة من اجل ضمان مكافحة الجريمة المنظمة .

وانطلاقاً مما سبق، فان منظمة الشرطة الدولية ينبغي أن تتبع سياسة أكثر مرونة تتلاءم مع ما تتمتع به الجريمة المنظمة من خصوصية ، وأن تركز اهتمامها على جمع المعلومات وتمحيصها ، لإزالة الغموض عن المنظمات الإجرامية وأنشطتها ، وتبادل المعلومات فيما بينها وأجهزة العدالة الجنائية في الدول المختلفة من خلال الاستفادة من التطور العلمي التكنولوجي، ولا بد بالتالي أن ينعكس ذلك على التشريعات الوطنية من خلال تطويرها بما يتلاءم مع خصوصية هذه الجريمة وأنشطتها وإزالة العوائق والعقبات، وتيسير الاتصال بين أجهزة تنفيذ القوانين⁽²⁾.

ثانياً:التعاون الشرطي الأوربي

اتجهت دول أوروبا إلى تعزيز التعاون الشرطي فيما بينها، خصوصاً مع انتشار أشكال الجرائم الخطيرة خلال السبعينات من القرن الماضي، حيث حرصت الدول الأوروبية على التعاون فيما بينها من خلال إنشاء بعض الأجهزة المتخصصة، وإبرام الاتفاقيات الدولية في مجال مكافحة الجريمة، ومن أهم هذه الاتفاقيات معاهدة شينغان واتفاقية ماسترخت.

(1) شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 265.

(2) فائزة يونس، مرجع سابق ص 479.

(1):التعاون الشرطي في معاهدة شينغان.

تم توقيع هذه المعاهدة سنة 1985 من قبل بعض الدول الأوروبية وهي: بلجيكا، فرنسا، لكسمبورغ، هولندا وألمانيا، بغرض إلغاء الرقابة تدريجيا على الحدود السياسية المشتركة بينها، وذلك لإعطاء حرية للمواطنين، وتعزيز التعاون بين الدول للحفاظ على الأمن والنظام العام⁽¹⁾.

وفي عام 1990 وعلى اثر المعاهدة السابقة، تم الاتفاق على المستوى الأوروبي توقيع اتفاقية تطبيق معاهد شينغان ودخلت في حيز

التنفيذ عام⁽²⁾ 1995، وقد أوردت هذه الاتفاقية تدابير جديدة لمواجهة التحديات الأمنية، وبصورة خاصة مكافحة الجريمة المنظمة، وتتلخص هذه التدابير في حق مراقبة المشتبه بهم عبر الحدود، وفي حق ملاحقة المجرمين عبر الحدود⁽³⁾.

1-حق المراقبة عبر الحدود.

نصت على هذا الحق المادة 40 من الاتفاقية الخاصة بتطبيق معاهدة شينغان، من خلال السماح لإفراد الطابطة العدلية من أحد الدول الأعضاء والذي يراقب مشتببه به داخل دولته الاستمرار بمراقبته داخل إقليم دولة أخرى طرفاً بالمعاهدة، وفي إطار إجراءات الضبط القضائي⁽⁴⁾.

ويخضع استعمال هذا الحق لعدة شروط، تختلف المراقبة فيما إذا كانت بالأحوال العادية، حيث يتطلب ذلك الحصول على إذن مسبق من الدولة المعنية، وفي حالة الاستعجال أو الضرورة فيجوز لأفراد الطابطة العدلية الاستمرار بالمراقبة بناءً على هذه الاتفاقية. وقد حددت المادة 40 فقرة 7 الجرائم التي تتوافر بها حالة

⁽¹⁾ محمد سامي الشوا، مرجع سابق ص 209.

⁽²⁾ فائزة يونس، مرجع سابق ص 468.

⁽³⁾ شريف سيد كامل مرجع سابق ص 270.

⁽⁴⁾ محمد سامي الشوا مرجع سابق ص 210.

الاستمرار وهي: القتل العمد، الاغتصاب، الحريق العمد، تزوير العملة، السرقة المشددة، وجرائم الخطف واخذ الرهائن... الخ⁽¹⁾.

ويستطيع أفراد الضابطة العدلية اتخاذ الإجراءات التالية، والتي يجوز اتخاذها على أرض الدولة الطرف وهي: إجراء المعاينة اللازمة، اقتفاء الأثر للمشتبه به، اخذ صور شمسية، سماع الشهود اختياريًا، ولا يجوز اتخاذ إجراءات ماسة بحرية الأشخاص مثل التفتيش والقبض والاستجواب⁽²⁾.

2- حق ملاحقة المجرمين خارج الحدود الوطنية.

نصت على هذا الحق المادة 41 من الاتفاقية المذكورة والتي حصرت نطاقه في حالتين : الأولى: التلبس بالجريمة، والثانية: حالة هروب المتهم ، حيث يمكن للإدارة المتخصصة ملاحقة المتهم بدون تصريح خارج الحدود ، عندما يشرع بالهروب إلى دولة مجاورة وطرفاً بالاتفاقية⁽³⁾.

ونظراً لخطورة هذا الحق المتمثل في تتبع الجاني عبر الحدود، ونظراً لما ينطوي عليه من مساس خطير بالسيادة الإقليمية ، فقد تركت المعاهدة معممة تحديد مضمونه للدول ، سواء فيما يتعلق بسلطة استجواب المتهم أو حق تتبعه من حيث الزمان والمكان ، فبعض الدول مثل ألمانيا تسمح لفرنسا بحق استجواب المتهم ، وبالمقابل فإن فرنسا لا تسمح بهذا الحق لأفراد الضابطة العدلية من الأجانب⁽⁴⁾.

هذا وقد قررت الاتفاقية نظام شينغان لتسجيل المعلومات ، وهو يمثل قاعدة تكنولوجية للمعلومات المتعلقة بالأشخاص المطلوبين والعمال والأسلحة التي يتم البحث عنها ، والمركز الرئيسي لهذه القاعدة استراسبورغ، ويرتبط بنظام

(1) شريف سيد كامل مرجع سابق ص 271.

(2) المرجع السابق ص 271.

(3) محمد سامي الشوا، مرجع سابق ص 210.

(4) المرجع السابق ص 211.

المعلومات للدول الأعضاء ، مما يساهم بتدعيم التعاون الأمني بين تلك الدول مع مراعاة احترام الحقوق والحريات الأساسية للأفراد عند تبادل المعلومات⁽¹⁾.

(2):التعاون الشرطي في اتفاقية ماسترخت:

أبرمت هذه الاتفاقية سنة 1992 ودخلت حيز التنفيذ سنة، 1993 حيث تمنح الدول الأطراف آلية للتعاون الشرطي ، وقد بينت إن حرية انتقال الأشخاص والأموال والبضائع بين دول الاتحاد الأوروبي يستفيد منها المجرمين مثلما يستفيد منها المواطنون العاديون، مما يتطلب مراقبة عبور الحدود وسياسية الهجرة ، والسياسة المقررة في مواجهة العالم الثالث ، وشروط الإقامة والتجمع على نحو غير قانوني ، وتوثيق للتعاون القضائي والشرطي والجمركي ، بما يكفل مكافحة الإرهاب، وتجارة المخدرات والجرائم الأخرى ، وإنشاء جهاز على مستوى الاتحاد الأوروبي ويطلق عليه (الايربول)⁽²⁾.

هذا وقد صدرت اتفاقية إنشاء جهاز الايربول سنة 1995 وتم تفعيل هذا الجهاز على عدة مراحل ، كانت المرحلة الأولى إنشاء الوحدة الأوروبية لمكافحة المخدرات في استراسبورغ، ثم نقل مركز هذه الوحدة إلى لاهاي ، ويعمل الايربول على تسهيل تبادل المعلومات بين الدول الأعضاء فيما يتعلق بالجرائم الخطرة والتنظيمات الإجرامية ، وجمع هذه المعلومات وتحليلها⁽³⁾.

هذا وتعود فكرة إنشاء جهاز الايربول إلى المستشار الألماني هيلموت كول حيث اقترح في قمة لكسمبورغ عام 1991 إنشاء هذا الجهاز على غرار النموذج الفيدرالي الألماني لمكافحة الإجرام المنظم، حيث نجحت الفكرة وتم التصديق عليها⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 273.

⁽²⁾ فائزة يونس مرجع سابق ص 465.

⁽³⁾ شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 274.

⁽⁴⁾ محمد سامي الشوا، مرجع سابق ص 212.

ويقوم جهاز الايربول بتحليل المعلومات المتعلقة بالجريمة المنظمة بكافة صورها، ودراسة التنظيمات الإجرامية من نوع المافيا ، وما تمارسه من أنشطة إجرامية ، أوصى الاتحاد بتوسيع اختصاص الايربول بالاتفاق مع العالم الثالث لا قرار سياسة موحدة لمكافحة الجريمة المنظمة والتعاون مع المنظمات الدولية مثل المنظمة العالمية للتجارة⁽¹⁾.

ثالثاً:التعاون على المستوى العربي

من أهم الجهود التي بذلت في مجال مكافحة الجريمة على المستوى العربي بعض المكاتب والمنظمات التي أنشأتها جامعة الدول العربية، بالإضافة إلى مجلس وزراء الداخلية العرب ومؤتمرات قادة الشرطة والأمن العرب .

(1):جامعة الدول العربية

قامت جامعة الدول العربية بإنشاء العديد من المكاتب والمنظمات المتخصصة في مكافحة الجريمة ومن أهمها⁽²⁾:

أ-المكتب الدائم لشؤون المخدرات والذي انشئ عام 1950 ويهتم بمكافحة المخدرات.

ب-المنظمة العربية للدفاع الاجتماعي ضد الجريمة، والتي تهتم بدراسة أسباب الجريمة ومكافحتها ومعاملة المجرمين، وقد حل مجلس وزراء الداخلية العرب محل المنظمة العربية للدفاع الاجتماعي ضد الجريمة.

(2): مجلس وزراء الداخلية العرب يعود إنشاء مجلس وزراء الداخلية العرب إلى المؤتمر الثالث الذي انعقد في الطائف بالسعودية سنة 1980، وتم وضع مشروع

(1) فائزة يونس، مرجع سابق ص 468.

(2) د.ذياب البدائية، مواجهة الجريمة المنظمة العابرة للحدود الوطنية:من المحلية إلى الكونية، مرجع سابق ص 26.

النظام الأساسي للمجلس وإقراره سنة 1982⁽¹⁾.

ويعتبر مجلس وزراء الداخلية العرب هو الهيئة العليا للعمل العربي المشترك في مجال مكافحة الجريمة، وتحقيق الأمن الداخلي والأمن الإقليمي فيما بين الدول العربية، وهو من أهم المنظمات الأمنية التابعة لجامعة الدول العربية⁽²⁾.

ويختص المجلس بإقرار التوصيات والمقترحات الصادرة من مختلف الهيئات العاملة في المجالات الأمنية، ويتبع له الأجهزة التالية⁽³⁾:

- 1- المكتب العربي لمكافحة الجريمة ومقره بغداد.
- 2- المكتب العربي للشرطة الجنائية ومقره سوريا.
- 3- المكتب العربي لشئون مكافحة المخدرات ومقره الأردن.
- 4- المكتب العربي للحماية المدنية والإنقاذ ومقره الدار البيضاء.
- 5- المكتب العربي للأعلام الأمني ومقره القاهرة.

3.2.3 التعاون القضائي في مجال مكافحة الجريمة المنظمة

نلاحظ مما سبق أن الوسائل التقليدية لا تكفي لمواجهة الجريمة المنظمة، وذلك لأن الطابع الدولي للجريمة، يتطلب استجابة كافة القوى الوطنية والإقليمية والدولية للإسهام في تطويع قوانينها بما يتلاءم وخصوصيتها⁽⁴⁾.

من هنا حرصت الدول على التعاون فيما بينها لمكافحة الجريمة بشكل عام، والجريمة المنظمة بشكل خاص ومنذ زمن طويل، تحقيقاً لمصلحتها في عدم إفلات المجرمين من العقاب، وقد أخذت لتحقيق ذلك وسائل متعددة من

(1) علاء الدين شحاتة مرجع سابق ص 199.

(2) السيد الطاهر فلوس الرفاعي، المؤتمر 24 لقادة الشرطة والأمن العرب، تونس، 2000 ص 15.

(3) المرجع السابق، ص 198.

(4) فائزة يونس، مرجع سابق ص 506.

أهمها: الإنابة القضائية وتسليم المجرمين والاعتراف بالأحكام الأجنبية وتنفيذها عن طريق إبرام اتفاقيات ثنائية ومتعددة الأطراف بشأن التعاون القانوني والقضائي، وذلك لتدعيم سياسة مكافحة الجريمة المنظمة من خلال تفعيل الإجراءات في القواعد التقليدية، واستحداث قواعد جديدة أكثر فعالية⁽¹⁾.

ويهدف التعاون القضائي بين الدول إلى التنسيق بين السلطات القضائية، فبما يتعلق بالإجراءات الجنائية من حيث إجراءات التحقيق والمحاكمة إلى حين صدور الحكم على المحكوم عليه، وضمان عدم إفلاته من العقاب. من هنا سنتناول أهم مجالات التعاون القضائي: المساعدة القضائية المتبادلة، ثم نتناول تسليم المجرمين، والوسائل المستحدثة لتعزيز التعاون القضائي.

أولاً: المساعدة القضائية المتبادلة

تعرضت اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة إلى ضرورة تفعيل المساعدة القضائية المتبادلة بين الدول في مرحلة التحقيق أو المحاكمة، والمتعلقة بالجرائم المنصوص عليها في هذه الاتفاقية حيث نصت المادة 18 منه على أنه:

1- تقدم الدول الأطراف، بعضها لبعض، أكبر قدر ممكن من المساعدة القانونية المتبادلة في التحقيقات والملاحقات والإجراءات القضائية فيما يتصل بالجرائم المشمولة بهذه الاتفاقية، حسبما تنص عليه المادة 3، وتمد كل منها الأخرى تبادلياً بمساعدة مماثلة عندما تكون لدى الدولة الطرف الطالبة دواع معقولة للاشتباه في أن الجرم المشار إليه في الفقرة 1 (أ) أو (ب) من المادة 3 ذو طابع عبر وطني، بما في ذلك أن ضحايا تلك الجرائم أو الشهود عليها أو عائداتها أو الأدوات المستعملة في ارتكابها أو الأدلة عليها توجد في الدولة الطرف متلقية الطلب وأن جماعة إجرامية منظمة ضالعة في ارتكاب الجرم.

2- تقدم المساعدة القانونية المتبادلة بالكامل بمقتضى قوانين الدولة الطرف متلقية الطلب، ومعاهداتها واتفاقاتها وترتيباتها ذات الصلة، فيما يتصل بالتحقيقات

⁽¹⁾ شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 275.

والملاحقات والإجراءات القضائية المتعلقة بالجرائم التي يجوز تحميل هيئة اعتبارية المسؤولية عنها بمقتضى المادة 10 من هذه الاتفاقية في الدولة الطالبة.

3- يجوز أن تُطلب المساعدة القانونية المتبادلة، التي تقدم وفقاً لهذه المادة، لأي من الأغراض التالية:

(أ) الحصول على أدلة أو أقوال من الأشخاص.

(ب) تبليغ المستندات القضائية.

(ج) تنفيذ عمليات التفتيش والضبط والتجميد.

(د) فحص الأشياء والمواقع.

(هـ) تقديم المعلومات والأدلة والتقييمات التي يقوم بها الخبراء.

(و) تقديم أصول المستندات والسجلات ذات الصلة، بما فيها السجلات الحكومية أو المصرفية أو المالية أو سجلات الشركات أو الأعمال، أو نسخ مصدقة عنها.

(ز) التعرف على عائدات الجرائم أو الممتلكات أو الأدوات أو الأشياء الأخرى أو اقتفاء أثرها لأغراض الحصول على أدلة.

(ح) تيسير مثول الأشخاص طواعية في الدولة الطرف الطالبة.

(ط) أي نوع آخر من المساعدة لا يتعارض مع القانون الداخلي للدولة الطرف متفقية الطلب.

4- يجوز للسلطات المختصة للدولة الطرف، دون مساس بالقانون الداخلي، ودون أن تتلقى طلباً مسبقاً، أن تحيل معلومات متعلقة بمسائل جنائية إلى سلطة مختصة في دولة طرف أخرى، حيثما ترى أن هذه المعلومات يمكن أن تساعد تلك السلطة على القيام بالتحريات والإجراءات الجنائية أو إتمامها بنجاح أو أنها قد تُفضي إلى قيام الدولة الطرف الأخرى بصياغة طلب عملاً بهذه الاتفاقية.

5- تكون إحالة المعلومات، عملاً بالفقرة 4 من هذه المادة دون إخلال بما يجري من تحريات وإجراءات جنائية في الدولة التي تتبعها السلطات المختصة التي تقدم تلك المعلومات. وتمثل السلطات المختصة التي تتلقى المعلومات لأي طلب بإبقاء تلك المعلومات طي الكتمان، ولو مؤقتاً، أو بفرض قيود على استخدامها. بيد أن

هذا لا يمنع الدولة الطرف المتلقية من أن تفشي في إجراءاتها معلومات تبرئ شخصا متهما. وفي تلك الحالة، تقوم الدولة الطرف المتلقية بإخطار الدولة الطرف المحيلة قبل إفشاء تلك المعلومات، وتتشاور مع الدولة الطرف المحيلة إذا ما طلب ذلك، وإذا تعذر، في حالة استثنائية، توجيه إشعار مسبق، قامت الدولة الطرف المتلقية بإبلاغ الدولة الطرف المحيلة بذلك الإفشاء دون إبطاء.

6- ليس في أحكام هذه المادة ما يخل بالالتزامات الناشئة عن أية معاهدة أخرى، ثنائية أو متعددة الأطراف، تحكم أو ستحكم المساعدة القانونية المتبادلة كليا أو جزئيا.

7- تنطبق الفقرات 9 إلى 29 من هذه المادة على الطلبات المقدمة عملا بهذه المادة إذا كانت الدول الأطراف المعنية غير مرتبطة بمعاهدة لتبادل المساعدة القانونية. وإذا كانت تلك الدول الأطراف مرتبطة بمعاهدة من هذا القبيل، وجب تطبيق الأحكام المقابلة في تلك المعاهدة، ما لم تتفق الدول الأطراف على تطبيق الفقرات 9 إلى 29 من هذه المادة بدلا منها. وتُسجَع الدول الأطراف بشدة على تطبيق هذه الفقرات إذا كانت تسهل التعاون.

8- لا يجوز للدول الأطراف أن ترفض تقديم المساعدة القانونية المتبادلة وفقا لهذه المادة بدعوى السرية المصرفية.

9- يجوز للدول الأطراف أن ترفض تقديم المساعدة القانونية المتبادلة بمقتضى هذه المادة بحجة انتفاء ازدواجية التجريم. بيد أنه يجوز للدولة متلقية الطلب، عندما ترى ذلك مناسبا، أن تقدم المساعدة، بالقدر الذي تقرره حسب تقديرها، بصرف النظر عما إذا كان السلوك يمثل جرما بمقتضى القانون الداخلي للدولة الطرف متلقية الطلب.

10- يجوز نقل أي شخص محتجز أو يقضي عقوبته في إقليم دولة طرف ومطلوب وجوده في دولة طرف أخرى لأغراض التعرف أو الإدلاء بشهادة أو تقديم مساعدة أخرى في الحصول على أدلة من أجل تحقيقات أو ملاحقات أو إجراءات قضائية تتعلق بجرائم مشمولة بهذه الاتفاقية إذا استوفي الشرطان التاليان:

(أ) موافقة ذلك الشخص طوعا وعن علم.

(ب) اتفاق السلطات المختصة في الدولتين الطرفين، رهنا بما تراه هاتان الدولتان الطرفان مناسبا من شروط.

11- لأغراض الفقرة 10 من هذه المادة:

(أ) يكون للدولة الطرف التي ينقل إليها الشخص سلطة إبقائه قيد الاحتجاز، وعليها التزام بذلك، ما لم تطلب الدولة الطرف التي نقل منها الشخص غير ذلك أو تأذن بغير ذلك.

(ب) تنفذ الدولة الطرف التي ينقل إليها الشخص، دون إبطاء، التزامها بإعادته إلى عهدة الدولة الطرف التي نقل منها وفقا لما يتفق عليه مسبقا، أو بأية صورة أخرى، بين السلطات المختصة في الدولتين الطرفين.

(ج) لا يجوز للدولة الطرف التي ينقل إليها الشخص أن تطالب الدولة الطرف التي نقل منها ببدء إجراءات تسليم من أجل إعادة ذلك الشخص.

(د) تُحتسب المدة التي يقضيها الشخص المنقول قيد الاحتجاز في الدولة التي نقل منها ضمن مدة العقوبة المفروضة عليه في الدولة الطرف التي نقل إليها.

12- ما لم توافق على ذلك الدولة الطرف التي يتقرر نقل شخص ما منها، وفقا للفقرتين 10 و 11 من هذه المادة، لا يجوز ملاحقة ذلك الشخص، أيا كانت جنسيته، أو احتجازه أو معاقبته أو فرض أي قيود أخرى على حريته الشخصية، في إقليم الدولة التي ينقل إليها، بسبب أفعال أو إعتقالات أو أحكام إدانة سابقة لمغادرته إقليم الدولة التي نقل منها.

13- تعين كل دولة طرف سلطة مركزية تكون مسؤولة ومخولة بتلقي طلبات المساعدة القانونية المتبادلة وتقوم بتنفيذ تلك الطلبات أو بإحالتها إلى السلطات المختصة لتنفيذها. وحيثما كان للدولة الطرف منطقة خاصة أو إقليم خاص ذو نظام مستقل للمساعدة القانونية المتبادلة، جاز لها أن تعين سلطة مركزية منفردة تتولى المهام ذاتها فيما يتعلق بتلك المنطقة أو بذلك الإقليم. وتكفل السلطات المركزية سرعة وسلامة تنفيذ الطلبات المتلقاة أو إحالتها. وحيثما تقوم السلطة المركزية بإحالة

الطلب إلى سلطة مختصة لتنفيذه، تشجع تلك السلطة المختصة على تنفيذ الطلب بسرعة وبصورة سليمة. ويخطر الأمين العام للأمم المتحدة باسم السلطة المركزية المعيّنة لهذا الغرض وقت قيام كل دولة طرف بإيداع صك تصديقها على هذه الاتفاقية أو قبولها أو إقرارها أو الانضمام إليها. وتوجه طلبات المساعدة القانونية المتبادلة وأي مراسلات تتعلق بها إلى السلطات المركزية التي تعينها الدول الأطراف. ولا يمس هذا الشرط حق أية دولة طرف في أن تشترط توجيه مثل هذه الطلبات والمراسلات إليها عبر القنوات الدبلوماسية، وفي الحالات العاجلة، وحيثما تتفق الدولتان الطرفان المعنيتان، عن طريق المنظمة الدولية للشرطة الجنائية، إن أمكن ذلك.

14- تقدم الطلبات كتابة أو، حيثما أمكن، بأية وسيلة تستطيع إنتاج سجل مكتوب بلغة مقبولة لدى الدولة الطرف متلقية الطلب، وبشروط تتيح لتلك الدولة الطرف أن تتحقق من صحته. ويخطر الأمين العام للأمم المتحدة باللغة أو اللغات المقبولة لدى كل دولة طرف وقت قيام كل دولة طرف بإيداع صك تصديقها على هذه الاتفاقية أو قبولها أو إقرارها أو الانضمام إليها. وفي الحالات العاجلة، وحيثما تتفق الدولتان الطرفان على ذلك، يجوز أن تقدم الطلبات شفويا، على أن تؤكد كتابة على الفور.

15- يتضمن طلب المساعدة القانونية المتبادلة:

(أ) هوية السلطة مقدمة الطلب.

(ب) موضوع وطبيعة التحقيق أو الملاحقة أو الإجراء القضائي الذي يتعلق به الطلب، واسم ووظائف السلطة التي تتولى التحقيق أو الملاحقة أو الإجراء القضائي.

(ج) ملخصا للوقائع ذات الصلة بالموضوع، باستثناء ما يتعلق بالطلبات المقدمة لغرض تبليغ مستندات قضائية.

(د) وصفا للمساعدة الملتزمة وتفاصيل أي إجراء معين تود الدولة الطرف الطالبة اتباعه.

(هـ) هوية أي شخص معني ومكانه وجنسيته، حيثما أمكن ذلك.

(و) الغرض الذي تلتزم من أجله الأدلة أو المعلومات أو التدابير.

16- يجوز للدولة الطرف متلقيّة الطلب أن تطلب معلومات إضافية عندما يتبين أنها ضرورية لتنفيذ الطلب وفقاً لقانونها الداخلي، أو عندما يكون من شأن تلك المعلومات أن تسهل ذلك التنفيذ.

17- يكون تنفيذ الطلب وفقاً للقانون الداخلي للدولة الطرف متلقيّة الطلب، وأن يكون، بالقدر الذي لا يتعارض مع القانون الداخلي للدولة الطرف متلقيّة الطلب وعند الإمكان، وفقاً للإجراءات المحددة في الطلب.

18- عندما يتعين سماع أقوال شخص موجود في إقليم دولة طرف، بصفة شاهد أو خبير، أمام السلطات القضائية لدولة طرف أخرى، ويكون ذلك ممكناً ومتفقاً مع المبادئ الأساسية للقانون الداخلي، يجوز للدولة الطرف الأولى أن تسمح، بناءً على طلب الدولة الأخرى، بعقد جلسة استماع عن طريق الفيديو إذا لم يكن ممكناً أو مستصوباً مثل الشخص المعني بنفسه في إقليم الدولة الطرف الطالبة. ويجوز للدول الأطراف أن تتفق على أن تتولى إدارة جلسة الاستماع سلطة قضائية تابعة للدولة الطرف الطالبة وأن تحضرها سلطة قضائية تابعة للدولة الطرف متلقيّة الطلب.

19- لا يجوز للدولة الطرف الطالبة أن تتقل المعلومات أو الأدلة التي تزودها بها الدولة الطرف متلقيّة الطلب، أو أن تستخدمها في تحقيقات أو ملاحقات أو إجراءات قضائية غير تلك المذكورة في الطلب، دون موافقة مسبقة من الدولة الطرف متلقيّة الطلب. وليس في هذه الفقرة ما يمنع الدولة الطرف الطالبة من أن تفشي في إجراءاتها معلومات أو أدلة تؤدي إلى تبرئة شخص متهم. وفي الحالة الأخيرة، تقوم الدولة الطرف الطالبة بإخطار الدولة الطرف متلقيّة الطلب قبل حدوث الإفشاء وأن تتشاور مع الدولة الطرف متلقيّة الطلب، إذا ما طلب منها ذلك. وإذا تعذر، في حالة استثنائية، توجيه إشعار مسبق، قامت الدولة الطرف الطالبة بإبلاغ الدولة الطرف متلقيّة الطلب، دون إبطاء، بحدوث الإفشاء.

20- يجوز للدولة الطرف الطالبة أن تشترط على الدولة الطرف متلقيّة الطلب أن تحافظ على سرية الطلب ومضمونه، باستثناء القدر اللازم لتنفيذه. وإذا تعذر على الدولة الطرف متلقيّة الطلب أن تمتثل لشرط السرية، أبلغت الدولة الطرف الطالبة بذلك على وجه السرعة.

21- يجوز رفض تقديم المساعدة القانونية المتبادلة:

- (أ) إذا لم يقدم الطلب وفقا لأحكام هذه المادة.
- (ب) إذا رأت الدولة الطرف متلقيّة الطلب أن تنفيذ الطلب قد يمس سيادتها أو أمنها أو نظامها العام أو مصالحها الأساسية الأخرى.
- (ج) إذا كان من شأن القانون الداخلي للدولة الطرف متلقيّة الطلب أن يحظر على سلطاتها تنفيذ الإجراء المطلوب بشأن أي جرم مماثل، لو كان ذلك الجرم خاضعا لتحقيق أو ملاحقة أو إجراءات قضائية في إطار ولايتها القضائية.
- (د) إذا كانت الاستجابة للطلب تتعارض مع النظام القانوني للدولة الطرف متلقيّة الطلب فيما يتعلق بالمساعدة القانونية المتبادلة.

22- لا يجوز للدول الأطراف أن ترفض طلب مساعدة قانونية متبادلة لمجرد اعتبار أن الجرم ينطوي أيضا على مسائل مالية.

23- تبدي أسباب أي رفض لتقديم المساعدة القانونية المتبادلة.

24- تنفذ الدولة الطرف متلقيّة الطلب طلب المساعدة القانونية المتبادلة في أقرب وقت ممكن، وتراعي إلى أقصى حد ممكن أي مواعيد نهائية تقترحها الدولة الطرف الطالبة وتورد أسبابها على الأفضل في الطلب ذاته. وتستجيب الدولة الطرف متلقيّة الطلب للطلبات المعقولة التي تتلقاها من الدولة الطرف الطالبة بشأن التقدم المحرز في معالجة الطلب. وتبلغ الدولة الطرف الطالبة الدولة الطرف متلقيّة الطلب، على وجه السرعة، عندما تنتهي حاجتها إلى المساعدة الملتمسة.

25- يجوز للدولة الطرف متلقيّة الطلب تأجيل المساعدة القانونية المتبادلة لكونها تتعارض مع تحقيقات أو ملاحقات أو إجراءات قضائية جارية.

26- تتشاور الدولة الطرف متلقية الطلب، قبل رفض طلب بمقتضى الفقرة 21 من هذه المادة، أو قبل تأجيل تنفيذه بمقتضى الفقرة 25 من هذه المادة، مع الدولة الطرف الطالبة للنظر فيما إذا كان يمكن تقديم المساعدة رهنا بما تراه ضروريا من شروط وأحكام. فإذا قبلت الدولة الطرف الطالبة المساعدة رهنا بتلك الشروط، وجب عليها الامتثال لتلك الشروط.

27- دون مساس بانطباق الفقرة 12 من هذه المادة، لا يجوز ملاحقة أي شاهد أو خبير أو شخص آخر يوافق، بناء على طلب الدولة الطرف الطالبة، على الإدلاء بشهادته في إجراءات قضائية، أو على المساعدة في تحريات أو ملاحقات أو إجراءات قضائية في إقليم الدولة الطرف الطالبة، أو احتجاز ذلك الشاهد أو الخبير أو الشخص الآخر أو معاقبته أو إخضاعه لأي إجراء آخر يقيد حريته الشخصية في إقليم ذلك الطرف، بخصوص أي فعل أو إغفال أو حكم إدانة سبق مغادرته إقليم الدولة الطرف متلقية الطلب. وينتهي هذا الضمان إذا بقي الشاهد أو الخبير أو الشخص الآخر بمحض اختياره في إقليم الدولة الطرف الطالبة، بعد أن تكون قد أتيحت له فرصة المغادرة خلال مدة خمسة عشر يوما متصلة، أو أية مدة تتفق عليها الدولتان الطرفان، اعتبارا من التاريخ الذي أبلغ فيه رسميا بأن وجوده لم يعد مطلوبا من السلطات القضائية، أو في حال عودته إلى الإقليم بمحض اختياره بعد أن يكون قد غادره.

28- تتحمل الدولة الطرف متلقية الطلب التكاليف العادية لتنفيذ الطلب، ما لم تتفق الدولتان الطرفان المعنيتان على غير ذلك. وإذا كانت تلبية الطلب تستلزم أو ستستلزم نفقات ضخمة أو غير عادية، وجب على الدولتين الطرفين المعنيتين أن تتشاورا لتحديد الشروط والأحكام التي سينفذ الطلب بمقتضاها، وكذلك كيفية تحمل تلك التكاليف.

29- (أ) توفر الدولة الطرف متلقية الطلب للدولة الطرف الطالبة نسخا من السجلات أو الوثائق أو المعلومات الحكومية الموجودة في حوزتها والتي يسمح قانونها الداخلي بإتاحتها لعامة الناس.

(ب) يجوز للدولة الطرف متلقيّة الطلب، حسب تقديرها، أن تقدم إلى الدولة الطرف الطالبة، كلياً أو جزئياً أو رهناً بما تراه مناسباً من شروط، نسخاً من أي سجلات أو وثائق أو معلومات حكومية، موجودة في حوزتها ولا يسمح قانونها الداخلي بإتاحتها لعامة الناس.

30- تنظر الدول الأطراف، حسب الاقتضاء، في إمكانية عقد اتفاقات أو ترتيبات ثنائية أو متعددة الأطراف تخدم الأغراض المتوخاة من أحكام هذه المادة، أو تضعها موضع التطبيق العملي، أو تعززها.

وبقراءة المادة السابقة نجد أنها أجملت قواعد المساعدة القضائية المتبادلة، والتي تعزز التعاون القضائي بين الدول في مجال مكافحة الجريمة المنظمة.

ومن مظاهر التعاون القضائي تجميد متحصلات الجريمة في حالة إدانة الفاعل بمجرد تحريك الدعوى الجنائية، والتي قد تستمر لعدة سنوات، وقد قررت ذلك اتفاقية فيينا لعام 1988، وكذلك اتفاقية المجلس الأوروبي بشأن غسيل الأموال كما بينا سابقاً⁽¹⁾.

ثانياً: التعاون القضائي في مجال تسليم المجرمين

يعرّف تسليم المجرمين بأنه الإجراء الذي تسلّم بموجبه دولة، استناداً إلى معاهدة أو تأسيساً على المعاملة بالمثل عادة إلى دولة أخرى شخصاً تطلبه الدولة الأخيرة لاتهامه، أو لانه محكوم عليه بعقوبة جنائية⁽²⁾.

وتشترط معظم الدول للتسليم التجريم المزدوج للسلوك الذي يطالب بالتسليم من أجله، وأن يكون معاقباً عليه بموجب قوانين الدولة طالبة التسليم والدولة المطلوب إليها⁽³⁾.

(1) محمد سامي الشوا، مرجع سابق ص 220.

(2) عبد الغني محمود، تسليم المجرمين على أساس المعاملة بالمثل، دار النهضة العربية، الطبعة الأولى 1991 ص 3.

(3) المرجع السابق، ص 33.

وتشترط التشريعات الداخلية بالإضافة إلى معاهدات تسليم المجرمين، حداً أدنى من الخطورة التي تظهر من العقوبة التي حكم بها، أو أقصى عقوبة بحيث تكون سالبة للحرية لأكثر من سنة⁽¹⁾، كما أن بعض التشريعات تقوم بإدراج الجرائم الموجبة للتسليم⁽²⁾.

ولقد أكدت اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة على مبدأ ازدواجية التجريم، كشرط لتسليم المتهمين في مجال الجرائم المذكورة في المادة 16، والتي نصت على أنه:

1- تنطبق هذه المادة على الجرائم المشمولة بهذه الاتفاقية، أو في الحالات التي تنطوي على ضلوع جماعة إجرامية منظمة في ارتكاب جرم مشار إليه في الفقرة 1- (أ) أو (ب) من المادة 3 وعلى وجود الشخص الذي هو موضوع طلب التسليم في إقليم الدولة الطرف متلقيّة الطلب، شريطة أن يكون الجرم الذي يُلتمس بشأنه التسليم معاقباً عليه بمقتضى القانون الداخلي لكل من الدولة الطرف الطالبة والدولة الطرف متلقيّة الطلب.

2- إذا كان طلب التسليم يتضمن عدة جرائم خطيرة منفصلة، والبعض منها ليس مشمولاً بهذه المادة، جاز للدولة الطرف متلقيّة الطلب أن تطبق هذه المادة أيضاً فيما يتعلق بتلك الجرائم غير المشمولة.

3- يعتبر كل جرم من الجرائم التي تنطبق عليها هذه المادة مدرجاً في عداد الجرائم الخاضعة للتسليم في أية معاهدة لتسليم المجرمين سارية بين الدول الأطراف، وتتعهد الدول الأطراف بإدراج تلك الجرائم في عداد الجرائم الخاضعة للتسليم في أية معاهدة لتسليم المجرمين تبرم فيما بينها.

4- إذا تلقت دولة طرف، تجعل تسليم المجرمين مشروطاً بوجود معاهدة، طلب تسليم من دولة طرف أخرى لا ترتبط معها بمعاهدة لتسليم المجرمين، جاز لها

(1) عبد الغني محمود، مرجع سابق، ص 35.

(2) المادة 2 من قانون تسليم المجرمين الفارين الاردني سنة 1927.

أن تعتبر هذه الاتفاقية الأساس القانوني للتسليم فيما يتعلق بأي جرم تنطبق عليه هذه المادة.

ومع ذلك فقد اتجهت بعض الاتفاقيات الدولية إلى التخفيف من شرط ازدواجية التجريم في مجال الجريمة المنظمة وخصوصاً في مجال جريمة المساهمة في تنظيم إجرامي حسب نص المادة 1/3 من اتفاقية تجريم المجرمين الموقعة بين دول الاتحاد الأوروبي سنة 1996

كما قررت المادة 15 من اتفاقية باليرمو انه على كل دولة طرف بالاتفاقية يوجد بإقليمها شخص متهم بارتكابه أحد الجرائم المنصوص عليها في هذه الاتفاقية وترفض تسليمه، أن تتخذ من التدابير اللازمة لتقرير اختصاصها بالفعل في هذه الجرائم. هذا وقد نصت المادة (16 ف 10) على انه:

إذا لم تقم الدولة الطرف التي يوجد الجاني المزعوم في إقليمها بتسليم ذلك الشخص فيما يتعلق بجرم تنطبق عليه هذه المادة، لسبب وحيد هو كونه أحد رعاياها، وجب عليها، بناء على طلب الدولة الطرف التي تطلب التسليم، أن تحيل القضية دون إبطاء لا مبرر له إلى سلطاتها المختصة بقصد الملاحقة. وتتخذ تلك السلطات قرارها وتضطلع بإجراءاتها على النحو ذاته كما في حالة أي جرم آخر ذي طابع جسيم بمقتضى القانون الداخلي لتلك الدولة الطرف. وتتعاون الدول الأطراف المعنية، خصوصاً في الجوانب الإجرائية والمتعلقة بالأدلة، ضماناً لفعالية تلك الملاحقة.

والنص السابق هو تطبيق لمبدأ الصلاحية الشخصية الذي أقرته معظم القوانين، ومنها قانون العقوبات الأردني حيث نصت المادة العاشرة على انه: تسري أحكام هذا القانون على كل أردني أو أجنبي فاعلاً كان أو شريكاً ارتكب خارج المملكة جنائية أوجنحة.. الخ⁽¹⁾.

(1) محمد سعيد نمور، دراسات جنائية في فقه القانون الجنائي، دار الثقافة، عمان 2004 ص

وعلى الصعيد العربي فقد اعتمد مجلس وزراء الداخلية العرب عام 1994 الاتفاقية العربية لمكافحة الاتجار غير المشروع بالمخدرات، والمؤثرات العقلية التي تناولت في المادة السادسة منها تسليم المجرمين⁽¹⁾.

ثالثاً: الوسائل المستحدثة لتعزيز التعاون القضائي

نظراً لتطور أساليب ارتكاب الجرائم المنظمة واستفادة المجرمين من التطورات الحديثة في مجال الاتصالات والتكنولوجيا، فإن مكافحة الفعالة تتطلب أساليب جديدة تتناسب وطبيعة هذه الجرائم. ومن أهم هذه الأساليب:

(1):قضاة الاتصال

يحقق هذا النظام الاتصال المباشر ما بين القضاة في الدول المختلفة، وتفرض ضرورة وجود اتفاقيات دولية بين الدول بحيث تكفل سرعة البت في طلبات المساعدة القضائية المتبادلة، وتسليم المتهمين، وكذلك يساهم هذا النظام في تبادل المعلومات الخاصة بالأحكام القضائية والتشريعات التي تصدر بهذا الخصوص⁽²⁾.

وتطبيقاً لذلك فقد خصصت فرنسا عضو نيابة في إيطاليا وآخر في هولندا، حيث يتواجد قاضي الاتصال الفرنسي في وزارة العدل لدى الدولة المضيفة، وتتنحصر وظيفتهم في تقديم المساعدة من أجل صياغة طلبات المساعدة القضائية، والمشاركة في المفاوضات من أجل إبرام المعاهدات وتبادل المعلومات بشأن التشريعات والقضايا الهامة وكذلك عقد دورات تدريبية بهذا المجال⁽³⁾.

(2):الإجابة القضائية

تتم الإنابة القضائية عن طريق تكليف السلطة القضائية في الدولة المنية للسلطة القضائية في دولة أخرى للقيام بإجراء أو عدة إجراءات من إجراءات التحقيق، مع

⁽¹⁾ عبد الكريم أبو الفتوح درويش، مكافحة الجرائم عبر الوطنية ومشكلتنا تنازع الاختصاص وتسليم المجرمين، مجلة الفكر الشرطي، المجلد السادس، العدد الثالث، 1997 ص 335.

⁽²⁾ شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 288.

⁽³⁾ محمد سامي الشوا، مرجع سابق ص 221.

مراعاة حقوق وحريات الإنسان المعترف بها، مقابل تعهد الدولة المنبئة المعاملة بالمثل، واحترام النتائج القانونية التي توصلت إليها السلطة القضائية في الدولة المنبئة⁽¹⁾.

هذا ويجوز تنفيذ الإنابة القضائية وفقاً للأحكام الإجرائية المنصوص عليها في قوانين الدولة المنبئة، على خلاف القاعدة العامة بان تنفذ وفقاً لقوانين الدولة المنبئة ونزولاً على مبدأ الإقليمية، وذلك تسهياً لاستنباط الأدلة والحصول عليها أمام محاكم الدولة المنبئة⁽²⁾.

وتهدف الإنابة القضائية إلى تبسيط الإجراءات وسرعة القيام بها لتذليل الصعوبات التي تعيق تطبيق القوانين، خصوصاً ما تشهده عصابات الجريمة المنظمة من تطور في أساليبها، بارتكاب الجرائم، وتجد الإنابة القضائية أساسها في الاتفاقيات الدولية والقوانين الوطنية ومبدأ المعاملة بالمثل⁽³⁾.

(3):مراعاة الأحكام الأجنبية

القاعدة العامة أن المحاكم في كل دولة لا تعترف بحجية الأحكام في دولة أخرى، وذلك استناداً لمبدأ السيادة القضائية لكل دولة⁽⁴⁾. ولكن المكافحة الفعالة للجريمة المنظمة ونظراً لخطورتها على الأمن الدولي، وتعاون المنظمات الإجرامية من عدة دول، ومراعاة لحقوق الإنسان فان ذلك يتطلب من الدول احترام الأحكام الأجنبية وفقاً لضوابط تتفق عليها الدول فيما بينها.

⁽¹⁾قائزة يونس مرجع سابق ص434.

⁽²⁾ شريف سيد كامل مرجع سابق ص289.

⁽³⁾قائزة يونس مرجع سابق ص434.

⁽⁴⁾سليمان عبد المنعم، النظرية العامة لقانون العقوبات، دار الجامعة الجديدة للنشر، الاسكندرة، الطبعة بلا، 2000ص175.

وقد أبرمت عدة اتفاقيات بهذا الخصوص ومنها اتفاقية مكافحة الاتجار غير المشروع بالمخدرات والمؤثرات العقلية لسنة 1988⁽¹⁾، حيث تعرضت لموضوع الاختصاص القضائي للجرائم موضوع الاتفاقية، حيث حثت المادة 3، 5 الدول الأطراف على أن تمكن محاكمها وسلطاتها المختصة مراعاة الظروف الواقعية التي تجعل الجرائم المنصوص عليها بالاتفاقية بالغة الخطورة، ومن هذه الظروف صدور الأحكام السابقة بالإدانة سواء كانت الجرائم أجنبية أو محلية خاصة إذا كانت الجرائم متماثلة.

هذا وقد اعترف المشرع الأردني للحكم الأجنبي أمام المحاكم الأردنية، وأعطاه قوة الشيء المحكوم به في حالات محددة نذكر منها:

(1)- ما نصت عليه المادة 12 من قانون العقوبات: فيما خلا الجنايات المنصوص عليها في المادة 9⁽²⁾. والجرائم التي ارتكبت بالمملكة لا يلاحق في هذه المملكة أردني أو أجنبي، إذا كان قد جرت محاكمته نهائياً في الخارج، وفي حالة الحكم عليه إذا كان الحكم قد نفذ فيه أو سقط عنه بالعفو العام، وتطبيق النص السابق يتطلب تحقق الضوابط التالية⁽³⁾:

1- أن يكون الحكم الجزائي الأجنبي صادراً في جريمة تخضع للقانون الأردني.

2- أن تكون العقوبة قد نفذت على المحكوم عليه وبصورة كاملة.

(2) ما نصت عليه المادة 13 من قانون العقوبات:

1 - لا تحول دون الملاحقة في المملكة:

أ- الأحكام الصادرة في الخارج في أي جريمة من الجرائم المبينة في المادة 9.

⁽¹⁾ هدى قشقوش، مرجع سابق ص 87.

⁽²⁾ الجرائم التي نصت عليها المادة 9 هي الجرائم المخلة بأمن الدولة، وتقليد ختم الدولة، وتزوير أوراق النقد أو السندات المصرفية.

⁽³⁾ نظام المجالي، مرجع سابق، ص 168.

ب- الأحكام الصادرة في الخارج في أي جريمة اقترفت داخل المملكة .

2 - وفي كلتا الحالتين تمتنع الملاحقة في المملكة، إذا كان حكم القضاء الأجنبي قد صدر على أثر إخبار رسمي من السلطات الأردنية.

3- أن المدة التي قد يكون قضاها المحكوم عليه نتيجة لحكم نفذ فيه في الخارج تنزل من أصل المدة التي حكم عليه بها في المملكة.

ومؤدى هذه المادة، إذا كان الحكم الأجنبي صادر في جريمة تخضع لولاية قانون العقوبات طبقاً للصلاحيات العينية أو الإقليمية، فهذا الحكم لا يحوز الحجية إذا لم يكن هناك إخبار رسمي من السلطات الأردنية، وتحقق الأخبار الرسمي يجعل للحكم الأجنبي الحجية أمام القضاء الأردني⁽¹⁾.

(4): استخدام وسائل التكنولوجيا الحديثة

ومن أبرز هذه الوسائل استخدام الدوائر التلفزيونية من قبل القاضي، لسماع شهادة الشهود وذلك إما لتوفير الوقت أو لضمان حماية الشاهد أو الأشخاص الذين يساهمون في الإجراءات الجنائية المتعلقة بالجرائم المنظمة، وذلك خلافاً للقاعدة العامة في حضور الشاهد وسماع أقواله أمام المحكمة⁽²⁾.

هذه بعض الوسائل المستحدثة لتدعيم سياسة مكافحة الجريمة المنظمة، وهذه الوسائل تتطور تدريجياً وذلك لمواجهة تطور أساليب ارتكاب الجرائم، ولضمان مكافحة فعالة للجريمة المنظمة.

⁽¹⁾ المرجع السابق، ص 168.

⁽²⁾ شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 280.

الفصل الرابع

السياسة العقابية ودورها في مكافحة الجريمة المنظمة

إن مواجهة الجريمة المنظمة تتطلب سياسة عقابية فعالة ورائعة ومتشددة من ناحية، وإن تتخذ من تخفيف العقاب في حالات معينة منهجاً لتشجيع المجرمين على التراجع عن إتمام أعمالهم الإجرامية من ناحية أخرى.

وفي الواقع فإن هذه السياسة تتطلب تدخل السلطات التشريعية لإقرار سياسة عقابية تتسم بالعقلانية، تكافئ المتعاونين والراغبين بالانسحاب من المنظمة الإجرامية، وتشدّد العقاب في مواجهة المدبرين والمخططين الذين يستترون خلف نفوذهم الاجتماعي والاقتصادي والسياسي، وهم ما يطلق عليهم ذوي الياقات البيضاء⁽¹⁾.

ومن المعلوم أنه لا عقاب دون ارتكاب جريمة، ولا قيام للمسؤولية الجزائية إلا لمن توافرت فيه عناصرها، والجزاء الجنائي قد يكون في صورة عقوبة، وقد يكون في صورة تدبير احترازي، فإذا ما انتهت المحكمة إلى أن المتهم قد أخطأ استحق المتهم العقوبة المقررة قانوناً، أما إذا انتفى الخطأ من قبل المتهم، وكانت شخصيته تنطوي على خطورة إجرامية، يحتمل معها ارتكاب جرائم مستقبلاً فإنه يتخذ بحقه تدبيراً احترازياً، وبالتالي فإن مناط تطبيق العقوبة هو توافر الخطأ أما مناط تطبيق التدبير الاحترازي فهو توافر الخطورة الإجرامية⁽²⁾.

وانطلاقاً مما سبق سنتناول في هذا الفصل معايير السياسة العقابية في مواجهة الجريمة المنظمة، ثم نتناول خصوصية العقاب في مواجهة الأشخاص الاعتبارية و الجريمة المنظمة.

(1) محمد أبو العلا عقيدة، مرجع سابق ص 140.

(2) عبد الباسط الحكيمي، النظرية العامة للجرائم ذات الخطر العام، الدار العلمية ودار الثقافة، عمان 2002 الطبعة الأولى ص 291.

1.4 معايير السياسة العقابية المتشددة

لم تعد الوسائل التقليدية للعقاب من عقوبات أصلية وتبعية وتكميلية كافية وحدها لتحقيق مكافحة فعالة للجريمة بشكل عام، وللجريمة المنظمة بشكل خاص، من هنا كان لا بد من اللجوء إلى وسائل أخرى تعالج أسباب الانحراف، وتحد من ظهور الجريمة وتساعد في تقويم المجرمين وإصلاحهم، مع المحافظة على مصلحة المجتمع في تحقيق الردع العام والخاص، وهذا ما دفع الفقهاء إلى اللجوء للتدابير الاحترازية⁽¹⁾.

من هنا كانت دعوة غالبية الفقه إلى ضرورة إقرار سياسة عقابية متشددة في مواجهة الجريمة المنظمة تحقق ردع المجرمين وتقر تدابير وقائية متشددة قد تتجاوز حدود احترام حقوق وحريات الإنسان وفق ضوابط محددة من ناحية وسنتناولها في مطلب أول، ومن ناحية أخرى سياسة عقابية معتدلة تشجع المجرم بالتراجع عن إتمام الأعمال الإجرامية والإبلاغ عن نشاطات الجماعات الإجرامية وسنتناولها في مطلب ثاني⁽²⁾.

1.1.4 السياسة العقابية المتشددة

انتهجت القوانين المقارنة سياسة عقابية متميزة في مواجهة الجريمة المنظمة، إما بالاكْتفاء بتشديد العقاب في حالة تعدد الجناة، واعتبار اقتران الجريمة بالعصابة الدولية ظرفاً مشدداً للعقوبة، أو بإقرار سياسة عقابية خاصة تراعي طبيعة وخصوصية الجريمة المنظمة، وقد جرمت بعض التشريعات مجرد قيام الجاني بأي من الأعمال التحضيرية، أو التعبير عن إرادته لتنظيم جماعة إجرامية أو تحقيق أغراضها الإجرامية.

هذا وقد قررت معظم التشريعات عقوبات متشددة على مرتكبي الجرائم المنظمة، ومن أهم هذه العقوبات:

(1) محمد الحلبي، شرح قانون العقوبات، القسم العام، دار الثقافة عمان 1997 ص 499.

(2) فائزة بونس، مرجع سابق ص 295.

أولاً: عقوبة الإعدام

الإعدام هو إزهاق روح المحكوم عليه، ويتمثل في إهدار اعظم حقوق الإنسان وهو الحق في الحياة، وهو عقوبة جنائية فحسب، يؤدي إلى استئصال الجاني من المجتمع، يقرر لأخطر الجرائم ولا يحكم به إلا على سبيل الاستثناء، وذلك متى كانت مصلحة المجتمع تقتضي توقيعه، ولم يكن هنالك أمل بإصلاح المجرم بتوقيع عقوبة أخرى⁽¹⁾.

ولضمان مكافحة فعالة للجريمة المنظمة، فقد أقرت بعض التشريعات عقوبة الإعدام لمواجهة الصور الخطيرة للجريمة المنظمة، خصوصاً في جرائم المخدرات والمؤثرات العقلية، ومن هذه التشريعات:

1- القانون المصري

توقع عقوبة الإعدام وجوبياً أعمالاً لنص المادتين (33-34) مكرر من قانون مكافحة المخدرات المصري لمواجهة خطورة الجريمة المنظمة في هذا المجال والتي تعتبر من اخطر صور الجريمة المنظمة⁽²⁾.

وقرر المشرع المصري عقوبة الإعدام لمواجهة خطورة الجرائم الإرهابية والتي تعتبر من صور الجريمة المنظمة بأبعادها الجديدة، حيث قضت المادة 86 مكرر من قانون العقوبات المصري بتوقيع عقوبة الإعدام جوازياً، في حال توافر أي من الظروف القانونية المشددة للعقاب والتي حددها النص: إذا كان الإرهاب من الوسائل التي تستخدم في تحقيق أو تجهيز أو تنفيذ الأغراض التي تدعو إليها الجمعية أو الهيئة أو المنظمة أو الجماعة أو العصبة المذكورة في هذه الفقرة، إذا كان الجاني من أفراد القوات المسلحة⁽³⁾.

(1) سيد حسن، النظرية العامة للجرائم الجنائي، دار النهضة العربية القاهرة الطبعة الأولى 1991 ص 150.

(2) طارق سرور، مرجع سابق ص 125.

(3) فائزة يونس، مرجع سابق ص 289.

2-التشريع الأردني:

انتهج المشرع الأردني منهجاً عقابياً متشدداً حيث قرر في قانون العقوبات عقوبة الإعدام للجرائم الأشد خطورة ومن أهمها :

أ-إذا اقدم المتهم على القتل فيما يتعلق بتكوين جمعيات الأشرار أو انزل بالمجني عليه التعذيب والأعمال البربرية(م158ف3).

ب-فيما يتعلق بجرائم المخدرات بحال اقتران الجرائم المنصوص عليها بقانون المخدرات بالاشتراك والعمل لمصلحة عصابة دولية كما وضعنا سابقاً(م24من قانون المخدرات).

ج-في مجال جرائم الإرهاب إذا أفضى العمل الإرهابي إلى موت إنسان، أو إذا أدى إلى هدم بناء بصورة كلية أو جزئية، أو إذا استخدمت المواد المتفجرة أو الملتهبة أو المواد السامة أو المحرقة أو الجرثومية...الخ(م148من قانون العقوبات).

هذا ويرى البعض أن عقوبة الإعدام عقوبة مجحفة تمس حقاً مقدساً وهو أهم حقوق الإنسان، الحق في الحياة، لذلك يواجه تطبيقها الكثير من الانتقادات⁽¹⁾.

ثانياً:العقوبات السالبة للحرية

حدد المشرع الأردني العقوبات السالبة للحرية من الحبس التكميلي إلى الأشغال الشاقة المؤبدة والمؤقتة والاعتقال المؤقت والمؤبد(م18وم19عقوبات أردني).

هذا وقد أقرت معظم التشريعات في مواجهتها للجريمة المنظمة هذه العقوبات السالبة للحرية كعقوبات رادعة أساسية، حيث أقرت السجن أو الحبس كعقوبة أصلية توقع على مرتكبي الجريمة المنظمة ومن أمثلة ذلك⁽²⁾:

1-عاقب القانون السويسري على جريمة المساهمة في تنظيم إجرامي بموجب المادة (1/260)من قانون العقوبات السويسري بالسجن لمدة لا تتجاوز خمس سنوات.

2-عاقبت المادة 86 مكرر من قانون العقوبات المصري بالسجن كل من انشأ أو أسس أو نظم أو أدار جماعة إجرامية منظمة.

(1) سيد حسن مرجع، سابق ص151.

(2) شريف سيد كامل، مرجع سابق من ص188-216.

3-عاقب المشرع الفرنسي على جريمة القوادة التي تعد من ابرز صور الجريمة المنظمة في فرنسا حيث شددت المادة(225-2)العقاب على الأشخاص الذين يسهمون في إنشاء جماعة منظمة لممارسة القوادة عقبة السجن حتى 20سنة.كما شدد المشرع الفرنسي العقاب في حالة ارتكاب جريمة تزيف الأموال من قبل جماعة إجرامية منظمة إلى السجن حتى 30 سنة.

4-أما المشرع الأردني فقد عاقب على تأليف جمعيات الأشرار بقصد ارتكاب الجنايات على الناس أو الأموال بالأشغال الشاقة الموقتة، ولا تنقص المدة عن سبع سنوات إذا كان الهدف هو الاعتداء على حياة الغير(م157-ف1من قانون العقوبات).
ثالثاً:العقوبات المالية

تتنوع العقوبات المالية التي قررها القانون كالغرامة والمصادرة، والغرامة هي العقوبة الأصلية الوحيدة، بينما أن المصادرة رغم أنها عقوبة مالية فلا تكون عقوبة أصلية، فهي أما عقوبة تكميلية أو تدبير احترازي وقد تكون تعويضاً⁽¹⁾.
ونظراً لأن الهدف من وراء ممارسة الأنشطة الإجرامية المنظمة هو تحقيق الربح المادي والحصول على أموال طائلة، فإن للعقوبات المالية أهمية كبيرة في مواجهة الجريمة المنظمة، ومن صورها:
1-الغرامة

وهي إلزام المحكوم عليه بان يدفع إلى خزينة الدولة المبلغ المقدر في الحكم، مع عدم الإخلال بالحدود التي يحددها القانون لكل جريمة⁽²⁾، وفي مجال مكافحة الجريمة المنظمة فقد أقرها قانون العقوبات الإيطالي كعقوبة تكميلية وجوبية للعديد من صور الإجرام المنظم من طابع المافيا، ومن أمثلة ذلك⁽³⁾:
-قرر قانون الجنائي الإيطالي الغرامة بأربعين مليون ليرة ولا يقل حدها الأدنى عن 20مليون ليرة على المحكوم عليه بالانتماء إلى جماعة إجرامية من طابع المافيا، أو

(1) محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، مرجع سابق ص758.

(2) سيد حسن، مرجع سابق ص156.

(3) فائزة يونس، مرجع سابق ص298.

منظمات إجرامية مشابهة لها أو جريمة الاتفاق على ارتكاب جريمة أو عدة جرائم في إطار تنظيم إجرامي أو المساعدة على تحقيق أغراضها .

ولقد انتهج المشرع الفرنسي منهج المشرع الإيطالي وقرر بالمادة (450ف1) من القانون الجنائي الفرنسي تجريم فعل الإسهام والمشاركة في منظمة إجرامية، وقد فرض غرامة مقدارها مليون فرنك فرنسي⁽¹⁾.

2-المصادرة

المصادرة قد تكون عامة وذلك بنزع أموال المحكوم عليه جملة وهي نادرة في التشريعات، وذلك لأن أثرها يتعدى الجاني إلى أفراد الأسرة والمرتبطين معه بعلاقات مالية، ولقد نص الدستور الأردني في المادة (11و12) على أنه لا يستملك ملك أحد إلا للمنفعة العامة ومقابل تعويض عادل، والمصادرة الخاصة والتي تأخذ بها معظم التشريعات كعقوبة إضافية أو كتدبير احترازي⁽²⁾.

وينتقد البعض تنفيذ عقوبة المصادرة في أنها غير شخصية بحيث يطال أثرها أفراد الأسرة ويؤثر عليهم تأثيراً مباشراً، وبالتالي قد يؤدي إلى حرمانهم من سبل العيش الكريم، وقد راعى المشرع الأردني الغير حسن النية من حيث عدم المساس بحقوقهم من خلال ارتباطهم بالمحكوم عليه (م 30 من قانون العقوبات) والتي نصت على أنه: مع مراعاة حقوق الغير ذوي النية الحسنة، يجوز مصادرة جميع الأشياء التي حصلت نتيجة لجناية أو جنحة مقصودة أو التي استخدمت في ارتكابها أو كانت معدة لاقترافها، أما في الجنحة غير المقصودة أو المحالفة فلا تجوز مصادرة هذه الأشياء، إلا إذا ورد نص في القانون على ذلك.

أما عن المصادرة الواقعة على الأشياء الجرمية المنصوص عليها في المادة 30 من قانون العقوبات، والتي يعد صنعها أو اقتناءها أو بيعها أو استعمالها غير

(1) فائزة يونس، مرجع سابق، ص 298.

(2) محمد الحلبي، مرجع سابق ص 510.

مشروع، فإن المصادرة فيها تسري على الحائز والمالك ولو لم يكن طرفاً بالدعوى أو أنه كان حسن النية⁽¹⁾.

والمصادرة هي إجراء أمني محله الأشياء الناتجة عن الجريمة وكذلك ثمن بيعها وكل ما يكتسب عوضاً عنها، وهي من الإجراءات الوقائية الفعالة في مكافحة التنظيمات الإجرامية، وتؤدي إلى حرمان التنظيمات الإجرامية من استغلال هذه الأموال في تمويل نشاطاتهم الإجرامية⁽²⁾.

هذا وقد قرر قانون العقوبات المصري في المادة 30 بتوقيع عقوبة المصادرة كعقوبة تكميلية جوازيه في الجنيح والجنايات أو تدبيراً احترازياً أو تعويضاً مادياً عندما يقرر القانون ذلك، وتشمل المصادرة جميع الأموال الناتجة عن جرائم المخدرات إذا كانت مملوكة للجاني أو كان حائزاً لها⁽³⁾.

ولقد قرر المشرع الأردني مصادرة جميع الأموال المتعلقة بأي عملية مصرفية سواء بإيداع أموال لدى بنك في المملكة أو مؤسسة مالية تمارس أعمال البنوك أو تحويل هذه الأموال من قبلها إلى جهة أخرى إذا تبين أنها أموال مشبوهة ولها علاقة بأي نشاط إرهابي (م147ف2 من قانون العقوبات الأردني).

وقد قررت المادة 15 من قانون المخدرات الأردني مصادرة المواد المخدرة والمؤثرات العقلية والنباتات التي ينتج عنها مواد مخدرة أو مؤثرات عقلية، وبذورها والأدوات والآلات والأجهزة والأوعية المستخدمة ووسائل النقل المستخدمة في ارتكاب الجرائم، دون الإخلال بحقوق الغير حسني النية.

كما بينت المادة السابقة أنه من حق النيابة العامة التحقق من مصادر الأموال العائدة للأشخاص مرتكبي الجرائم المنصوص عليها في هذا القانون، للتأكد من مصادر هذه الأموال فيما إذا كانت تعود لأحد الأفعال المنصوص عليها في هذا

⁽¹⁾ محمد الحلبي، مرجع سابق، ص 511.

⁽²⁾ فائزة يونس، مرجع سابق ص 301.

⁽³⁾ المرجع السابق ص 302.

القانون، مما يترتب عليه الحجز عليها ومصادرتها. وهذه سياسة عقابية متشددة نلاحظ أن المشرع الأردني قد توسع في المصادرة في مجال جرائم المخدرات. هذا قد انتهجت التشريعات المقارنة سياسة عقابية متشددة في مجال المصادرة، حيث قررت المادة 31 من القانون رقم 646 لسنة 1982 (قانون مكافحة المافيا) بتوقيع المصادرة كعقوبة تكميلية وجوبية محلها الأموال المتحصلة بأي طريق وبأي سبب في مجال مكافحة الجريمة المنظمة من نوع المافيا، أو المنظمات الإجرامية المشابهة، ونلاحظ هنا أن المشرع الإيطالي قد توسع في عقوبة المصادرة والتي قد تصل لحد المصادرة العامة⁽¹⁾.

وحدد القانون الإيطالي الإجراءات التي تتبع صدور حكم مصادرة الأموال والمنافع، وحدد الأشخاص الذين تسند لهم مهمة إدارة هذه الأموال في المادة 12 من المرسوم بقانون رقم 306 لسنة 1992 إذا أدين المحكوم عليه بأحد الجنايات كجناية الاتجار بالمخدرات والأسلحة، أو تسهيل نشاط المنظمات الإجرامية، وهؤلاء الأشخاص هم⁽²⁾:

1- الأشخاص التابعون لمن صدر عليه الحكم كالزوج والأقارب والأشخاص الذين يعيشون معه .

2- الأشخاص المحكوم عليهم في قضية يترتب عليها حرمانهم من الوظائف العامة ولو بصفة مؤقتة.

3- الأشخاص الذين طبقت عليهم إجراءات وقائية وفقاً لأحكام قوانين مكافحة الإجرام المنظم من نوع المافيا.

نخلص مما سبق إلى أن المصادرة أحد وسائل السياسة العقابية الفعالة لمكافحة الجريمة المنظمة، من خلال تتبع مصادر الأموال وعوائدها، والتي تساعد الجماعات الإجرامية في تمويل نشاطاتها، وبالتالي فإن مصادرتها تهدف إلى تعطيل نشاط الجماعات الإجرامية.

⁽¹⁾ فائزة يونس، مرجع سابق ص 304

⁽²⁾ المرجع السابق، ص 305.

2.1.4 الاعتدال في سياسة العقاب

تقرر الأحكام العامة في قانون العقوبات أسباب وأعدار لإعفاء الجاني من العقاب، إذا انتفى وصف التجريم عنه، وذلك لأن الهدف من العقاب هو حماية المصالح الجوهرية للمجتمع والأفراد، ولكن إباحة الجريمة أحياناً قد تحقق مصلحة أولى بالاعتبار⁽¹⁾.

من هنا فقد قررت السياسات العقابية الحديثة بعض الآليات الفعالة لتشجيع الجناة على تقديم العون لأجهزة العدالة الجنائية، والعدول عن سلوكهم الإجرامي. من خلال الموازنة بين مصلحة المجتمع في العقاب وبين مكافأة أعضاء التنظيم الإجرامي الذين يعدلون عن سلوكهم، ويقومون بالإبلاغ عن التنظيمات الإجرامية ونشاطاتها، وذلك نظراً للطبيعة الخاصة التي تحكم المنظمات الإجرامية وما تتمتع به من سرية مطلقة⁽²⁾. ومن أهم هذه الآليات:

أولاً: قانون التوبة

أقر المشرع الإيطالي استراتيجية جديدة لمكافحة الجريمة من خلال إقراره لما يعرف بقانون التائبين بحيث يتم بموجبه مكافئة التائب الذي يتقدم لأجهزة العدالة الجنائية للإدلاء بالمعلومات التي لديه عن المجموعات الإجرامية وإبداء رغبته بالانفصال عنها، خصوصاً في جرائم الاتجار بالمخدرات والمؤثرات العقلية وغيرها من صور الإجرام المنظم⁽³⁾.

ويستفيد الأشخاص التائبين من الإعفاء من العقوبة إذا أدى إبلاغهم عن نشاطات الجماعة الإجرامية إلى منع وقوع النتيجة الجرمية بمحض إرادته، ويستفيد من التخفيف إذا منع تفاقم النتائج التي قد تنتج عن الجريمة، أو ساعد

(1) محمد الحلبي، مرجع سابق ص 157.

(2) فائزة يونس مرجع سابق ص 307

(3) المرجع السابق، ص 308.

السلطات في إلقاء القبض على الأعضاء الآخرين أو ساعد على جمع أدلة حاسمة⁽¹⁾.
هذا ويشترط لإعفاء التائبين أو التخفيف عنه الشروط التالية⁽²⁾:

- 1- أن ينص القانون على الإعفاء أو التخفيف من العقاب وفقاً لمبدأ الشرعية.
- 2- أن يكون تقدير المعلومات التي تم الحصول عليها خاضعاً لتقدير القاضي وتحت إشرافه احتراماً لمبدأ قضائية الإجراءات.
- 3- لا يجوز إدانة المتهم على أساس أقوال التائبين فقط بل لا بد من وجود دلائل أخرى.

4- يلجأ للتائبين كشهود إثبات الجرائم الخطيرة في المحكمة.

نخلص مما سبق أن السياسة العقابية المعتدلة تكمن فيما يلي⁽³⁾:

1- التوسع في تطبيق ضوابط مكافأة التائبين إذا ما أبدى الجاني رغبته بالتخلي عن المنظمة الإجرامية.

2- تشمل قوانين التوبة المحكوم عليه إذا ما أبدى رغبته بالتعاون لكشف نشاطات المنظمات الإجرامية.

3- إقرار إجراءات قانونية لحماية التائبين ولزيادة الطمأنينة لديهم وتشجيع غيرهم من أعضاء التنظيمات الإجرامية .

4- تشكيل هيئة مختصة لتطبيق قوانين التوبة والإشراف عليها.

ولقد انفرد القانون الإيطالي بقانون التوبة، نظراً للمعاناة التي تواجهها السلطات في المجتمع الإيطالي، خصوصاً مع قاعدة الصمت الذي يحكم أعضاء التنظيم الإجرامي، وفشل السياسات العقابية التقليدية في كسر جدار الصمت الذي تتحصن خلفه المنظمات الإجرامية⁽⁴⁾.

ثانياً: الظروف المخففة للعقاب

(1) شريف سيد كامل، مرجع سابق ص 250.

(2) هدى قشقوش، مرجع سابق ص 72.

(3) فائزة يونس، مرجع سابق ص 309.

(4) المرجع السابق، ص 310.

ثانياً: الظروف المخففة للعقاب

لم تقتصر السياسة العقابية في إيطاليا على قانون التوبة في مجال تدعيم مكافحة الإجرام المنظم، بل تبنت أيضاً الظروف المخففة للعقاب إذا ما ترتب عليها منع وقوع الجريمة المنظمة من طابع المافيا أو المنظمات المشابهة (م8 من القانون رقم 52 لسنة 1991) بحيث تخفف العقاب بالنسبة للجرائم المنصوص عليها بالمادة 416 مكرر من القانون الجنائي الإيطالي، إذا ما توافرت الشروط التالية⁽¹⁾ :

- 1- مباشرة الجاني لسلوك يمنع وقوع تبعات أخرى للنشاط الإجرامي.
- 2- تقديم المساعدة الفعالة للشرطة أو السلطات القضائية مما يؤدي للقبض على مرتكبي هذه الجرائم.

هذا وقد تبني المشرع المصري أيضاً سياسة عقابية معتدلة في حالات معينة من أهمها⁽²⁾:

- 1- إعفاء الجاني من العقاب إذا قدم المساعدة للكشف عن التنظيمات الإجرامية بالنسبة للجنايات المنصوص عليها بالمواد (32-35) من قانون مكافحة المخدرات رقم 122 لسنة 1988.
- 2- إعفاء من يبادر إلى الإبلاغ عن جريمة تأليف عصابة إجرامية أو الانضمام إليها أو الاشتراك فيها.
- 3- الإعفاء المقرر بالنسبة للجرائم الإرهابية في حالة إبلاغ السلطات عن أي من الجرائم الإرهابية قبل التحقيق فيها، والإعفاء الجوازي إذا تم الإبلاغ عن هذه الجرائم بعد علم السلطات بها.

ولقد تبني المشرع الأردني السياسة العقابية المعتدلة في بعض الحالات:

- 1- الإعفاء من العقاب لمن يقوم بالبوح عن مقاصد جمعيات الأشرار أو الاتفاق الجنائي، من خلال إبلاغه بمعلومات عن قصد الجمعية وعن سائر المجرمين (م157 ف2).

⁽¹⁾ فائزة يونس، مرجع سابق، ص 311.

⁽²⁾ المرجع السابق، ص 311-312.

2- يعفى من العقاب من يبادر من الجناة بإبلاغ السلطات الأمنية أو الجمركية أو النيابة العامة عن الجريمة المرتكبة قبل علمها بها، وإذا تم الإبلاغ عنها بعد علم السلطات المعنية بالجريمة، فيشترط للإعفاء من العقوبة إن يؤدي الإبلاغ إلى ضبط باقي الجناة والكشف عن الأشخاص الذين اشتركوا بالجريمة أو ممن لهم علاقة بعصابات محلية أو دولية تمارس أعمالاً مخالفة للقوانين والأنظمة⁽¹⁾.

2.4 السياسة العقابية وخصوصية العقاب للأشخاص الاعتبارية

إن من حسن السياسة الجنائية في مكافحة الجريمة المنظمة محاولة منع وقوعها، من خلال تلافي الأسباب التي تؤدي إلى ارتكابها، ومن خلال اللجوء إلى وسائل تعالج أسباب الانحراف، وتحد من ظهور الجريمة وتعمل على تقويم المنحرفين مع المحافظة على مصلحة المجتمع في ردع المجرمين ونيل العقاب المقرر قانوناً، من هنا لجأ الفقهاء إلى ما يعرف بالتدابير الاحترازية، والتي تهدف إلى منع الجريمة وردع المجرم⁽²⁾.

وفي مجال مكافحة الجريمة المنظمة كان لا بدّ من اللجوء إلى التدابير الاحترازية لمواجهة طائفة معتادي الإجرام ومحترفيه الذين يشكلون التنظيمات الإجرامية⁽³⁾. من هنا سنتناول التدابير الاحترازية والجريمة المنظمة في مطلب أول، ثم نتناول خصوصية العقاب للأشخاص الاعتبارية في الجريمة المنظمة في مطلب ثان.

1.2.4 التدابير الاحترازية والجريمة المنظمة

تعد التدابير الاحترازية الوسيلة الثانية بعد العقوبة في مكافحة الجريمة المنظمة، وتستمد التدابير الاحترازية أهميتها من قصور العقوبة عن أداء وظائفها الاجتماعية في مواضع متعددة⁽⁴⁾، من هنا سنبين ماهية التدابير الاحترازية، ثم نبين أنواعها .

(1) المادة 23 من قانون المخدرات الأردني لعام 1988.

(2) محمد الحلبي، مرجع سابق ص 499.

(3) فائزة يونس، مرجع سابق ص 314.

(4) محمود نجيب حسني، المرجع السابق، ص 933.

أولاً: ماهية التدابير الاحترازية

يعرف التدبير الاحترازي بأنه إجراء أو طائفة من الإجراءات التي يحددها المشرع لمواجهة الخطورة الإجرامية الكامنة في شخصية مرتكبي الجرائم لدرئها عن المجتمع⁽¹⁾.

هذا وقد أخذت التشريعات الحديثة بالتدابير الاحترازية بصورة مستقلة عن العقوبات التقليدية من ناحية ومكملة من ناحية أخرى، مركزة على شخصية الجاني ومدى خطورته الإجرامية وقابليته للإصلاح ومحاولة منع آذاه عن المجتمع⁽²⁾.

ويرتبط التدبير الاحترازي بالخطورة الإجرامية ارتباطاً وثيقاً بحيث أنه لا محل لاتخاذها إلا بثبوتها، ويتعين أن يتلاءم مع درجة الخطورة الإجرامية، ويفترض التدبير الاحترازي ارتكاب الشخص لجريمة كدليل على خطورته الإجرامية⁽³⁾.

من هنا فإنه يشترط لتوقيع التدبير الاحترازي، ارتكاب المتهم لجريمة، وإن تنطوي هذه الجريمة على خطورة إجرامية في شخصية مرتكب هذه الجريمة، وتعرف الخطورة الإجرامية باحتمال ارتكاب المجرم لجريمة تالية على الجريمة التي ارتكبها⁽⁴⁾.

وتتميز العقوبة عن التدبير الاحترازي بأن العقوبة تعتبر إيلاماً مقصوداً بينما أن التدبير الاحترازي هو إصلاح ينطوي على إيلام معين، رغم أن المنهج العلمي لا يعتبر العقوبة إيلاماً محضاً وإنما تهدف للحيلولة دون العودة لارتكاب الجريمة كما هو الحال للتدبير الاحترازي⁽⁵⁾.

(1) عبد الباسط الحكيمي، مرجع سابق ص 310.

(2) محمد الحلبي، مرجع سابق ص 500.

(3) محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، مرجع سابق ص 934، د نظام المجالي مرجع سابق ص 460.

(4) محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، مرجع سابق ص 93.

(5) أحمد فتحي سرور، الوسيط في قانون العقوبات، مرجع سابق ص 687، د نظام المجالي، مرجع سابق ص 461.

وقد اخذ قانون العقوبات الأردني بالتدابير الاحترازية بصورة مستقلة عن العقوبات ولكنها مكملة لها، ويتضح ذلك من نص المواد (28 إلى 41) من قانون العقوبات الأردني.

ثانياً: أنواع التدابير الاحترازية

تتخذ التدابير الاحترازية ثلاث صور رئيسية، وهي التدابير المقيدة للحرية أو السالبة لها، والتدابير المالية⁽¹⁾.

(1) التدابير المقيدة أو السالبة للحرية

وهي تلك التدابير التي تحد من حرية الإنسان، ومن أهمها: مراقبة الشرطة والإقامة الجبرية والإقامة الاحتياطية. مراقبة الشرطة

هذا التدبير يفرض لمواجهة خطورة إجرامية تنبئ عنها شخصية مرتكبي الجريمة، والذي يرتكب جرائم خطيرة كجرائم الاتجار بالمخدرات أو الأسلحة أو تزيف النقود وغيرها، ويرتب هذا التدبير بعض القيود على الحرية الشخصية، كأن يلتزم الشخص المفروض عليه التدبير بالعودة إلى منزله في ساعات محددة، وعدم التردد على الأماكن المشبوهة التي توفر بيئة مناسبة لارتكاب الجرائم، وعدم حضور الاجتماعات العامة وإلا فإنه يعتبر مخالفاً ويوقع نفسه تحت طائلة المسؤولية⁽²⁾.

والهدف من هذا التدبير هو مراقبة سلوك المحكوم عليه، وإعلام المحكمة بأي تطور يحدث في سلوكه مستقبلاً، ومدى استجابته خلال فترة المراقبة المفروضة عليه، ويرى البعض أن لا تتم المراقبة من الشرطة وإنما من قبل هيئة خاصة مؤهلة لهذه الغاية⁽³⁾.

(1) عبد الباسط الحكيمي، مرجع سابق ص 310.

(2) فائزة يونس مرجع، سابق ص 319.

(3) عبد الباسط الحكيمي، مرجع سابق ص 312.

وفي نطاق الجريمة المنظمة فإن تطبيق هذا التدبير له فائدة كبيرة نظرا لخطورة الجرائم المرتكبة من قبل التنظيمات الإجرامية والتي تستغل أصحاب السوابق ومحترفي الإجرام كمنفذين للجريمة، فمراقبة هؤلاء الأشخاص والأشخاص المشتبه بهم ووضع قيود على تحركاتهم للوقاية من الخطر الذي ينتج عن نشاطات هذه التنظيمات.

ب-الإقامة الاحتياطية

تعتبر الإقامة الاحتياطية من التدابير الوقائية التي أقرها القانون الإيطالي، والتي يوقعها وكيل النيابة العامة ضد عصابات المافيا بناءً على طلب إدارة التحريات ضد المافيا بصورة مؤقتة على الأشخاص الذين يقدمون على ارتكاب الجرائم المنصوص عليها بالمادة 416 مكرر من القانون الجنائي الإيطالي. وقد حددت الإقامة الاحتياطية بسنة من تاريخ انتهاء الظروف التي أدت إلى تطبيقها⁽¹⁾.

2- التدابير المالية:

وتعتبر التدابير المالية فعالة لتدعيم السياسة العقابية في مجال مكافحة الجريمة المنظمة، وذلك لان غاية الجماعات الإجرامية هي تحقيق الربح المادي، لذا لا بد من فرض بعض التدابير ذات الطبيعة المالية لمواجهة الجريمة المنظمة بأبعادها المختلفة، ومن أهم هذه التدابير: الكفالات المالية والحجز التحفظي للأموال بالإضافة إلى المصادرة.

أ-الكفالة المالية

تعرف الكفالة المالية إيداع مبلغ من المال أو سندات عمومية، أو تقديم كفيل مالي، أو عقد تأمين ضماناً لحسن سلوك المحكوم عليه أو تلافياً لأية جريمة⁽²⁾.

(1) فائزة يونس، مرجع سابق ص 321.

(2) م32 من قانون العقوبات الاردني.

وتهدف الكفالة المالية والتي تسمى الاحتياطية إلى منع وقوع جرائم أخرى غير التي ارتكبها الجاني، ولضمان حسن سلوك المحكوم عليه، ووضع قيود مالية عليه خصوصاً إذا كانت شخصيته تنطوي على خطورة إجرامية معينة، وتقررها المحكمة أحياناً حتى بحالة صدور حكم ببراءة المتهم من التهمة المنسوبة إليه، وإلزامه بتقديم كفالة مالية، لضمان سلوكه مستقبلاً وللحد من اتجاهاته الإجرامية والدواية⁽¹⁾.

هذا وقد قضت المادة 3 مكرر من القانون رقم 575 لسنة 1965 لمكافحة المافيا في إيطاليا بإلزام المحكوم عليه بأن يدفع لخزينة الغرامات مبلغاً من المال يكون ضماناً شخصياً في حالة إخضاعه لأي من الإجراءات الوقائية المنصوص عليها في القانون المذكور⁽²⁾.

ب-الحجز التحفظي على الأموال

اعتمد التشريع الإيطالي هذا التدبير من خلال ما تضمنته المادة الثانية من القانون رقم 575 لسنة 1965 لمكافحة المافيا، أن للمحكمة أن تصدر قراراً بحجز أموال الأشخاص المنتمين إلى منظمات إجرامية إرهابية (المافيا، الكاموزا) ممن فرض عليهم إجراءات وقائية بموجب

القانون، ويترتب على صدور هذا القرار النتائج التالية⁽³⁾:

- 1- منع الشخص المحجوزة أمواله من التصرف بها بصورة مباشرة أو غير مباشرة.
- 2- بحالة الاستعجال يقوم وكيل النيابة أو مدير الأمن، أو الجهة المكلفة بإجراء تحريات إضافية، وذلك لتقديم المساعدة للمحكمة لتمكينها من إصدار قراراً بحجز الأموال.

⁽¹⁾ محمد الحلبي مرجع سابق ص 518.

⁽²⁾ فائزة يونس، مرجع سابق ص 323.

⁽³⁾ المرجع السابق، ص 324.

هذا وقد قررت المادة 147 فقرة 2/أمن قانون العقوبات الأردني الحجز التحفظي على الأموال المشبوهة والتي لها علاقة بنشاط إرهابي بقرار من النائب العام وحظر التصرف بها إلى حين استكمال إجراءات التحقيق بشأنها.

ج-المصادرة.

بينما فيما سبق إن المصادرة قد تكون عقوبة تكميلية وقد تكون تدبيراً احترازياً، وتوقع المصادرة بوصفها تدبيراً احترازياً لتوقي خطورة إجرامية، وتكون بحرمان المجرمين من الأموال غير المشروعة المتحصلة من الجريمة أو تلك التي لا تتناسب مع دخلهم، أو الأشياء التي تشكل حيازتها خطورة على المجتمع كالأسلحة وغيرها، وذلك لضمان مكافحة فعالة للجريمة المنظمة⁽¹⁾.

هذا وقد نصت على هذا التدبير المادة الثانية من القانون رقم 575 لسنة 1965 الخاص بمكافحة المافيا الإيطالي، بناءً على ما يتوافر من معلومات تؤكد إمكانية تسلل الإجرام من نوع المافيا إلى النشاط الاقتصادي أو المؤسسات العامة...الخ⁽²⁾.

ولقد نصت المادة 30 من قانون العقوبات الأردني على المصادرة العينية، حيث بينت بأنه يجوز مصادرة جميع الأشياء التي نتجت عن جناية أو جنحة مقصودة أو استعملت في ارتكابها أو كانت معدة لارتكابها، أما بحالة الجنحة غير المقصودة أو المخالفة فلا تجوز المصادرة إلا بنص، وهذا ينسجم مع اقتران التدابير الاحترازية بالخطورة الإجرامية.

2.2.4 خصوصية العقاب للأشخاص الاعتبارية

رأينا أن الاتجاه الحديث في السياسة العقابية في مواجهة الأشخاص الطبيعيين قد جمع بين طرفي نقيض، ففي بعض الأحيان تبنى سياسة عقابية متشددة وفي أحيان أخرى تبنى الاعتدال في السياسة العقابية لتشجيع أعضاء التنظيم بالعودة إلى حظيرة القانون.

⁽¹⁾فائزة يونس، مرجع سابق، ص 325.

⁽²⁾المرجع السابق، ص 325.

وكما بينا سابقاً أن التنظيمات الإجرامية غالباً ما تلجأ إلى التستر وراء شركات وهمية أو جمعيات خيرية وذلك لضمان السرية التامة في ممارسة أعمالها، وإضفاء الشرعية على الأموال المتحصلة من الجرائم التي ترتكبها من خلال عمليات غسل الأموال، ولتوفير التمويل اللازم لتحقيق أهدافها.

من هنا كان لا بد من البحث عن آليات عقابية من المشرع لمواجهة مثل هذا الخطر من الأشخاص الاعتبارية تتناسب وطبيعة الشخصية الاعتبارية، متى ثبت تورطها في ارتكاب جرائم من الأشكال المختلفة للجريمة المنظمة⁽¹⁾، ومن أهم هذه العقوبات :

أولاً: الحل

ويكون حل الشخص الاعتباري بإنهاء وجوده القانوني، فهو يقابل عقوبة الإعدام بالنسبة للشخص الطبيعي، ويستتبع الحل تصفية أموال وأعمال الشخص الاعتباري، وإنهاء أعمال العاملين وتصفية استحقاقاتهم. ويتخذ هذا التدبير في حال ارتكاب الشخص الاعتباري للجرائم ذات الخطر العام والتي ترتكب عادةً من قبل منظمات إجرامية⁽²⁾.

ويترتب على حل الشخص الاعتباري بالإضافة لإنهاء وجوده القانوني، فقدان كل مسؤول عن وقوع الجريمة الحق في تأسيس شخصية اعتبارية مماثلة أو الاشتراك في إدارتها، وكذلك إلغاء التراخيص بمزاولة النشاطات الممنوحة لها⁽³⁾. وقد بينت المواد 35 و36 من قانون العقوبات الأردني حالات حل الأشخاص الاعتبارية ونذكر منها: إذا لم تتقيد الهيئة بالغاية من تأسيسها مخالفة للقوانين، أو كانت تستهدف بالواقع مثل هذه الغايات.

(1) فائزة يونس، مرجع سابق ص 322.

(2) عبد الباسط الحكيمي، مرجع سابق ص 320.

(3) محمد الحلبي، مرجع سابق ص 528.

هذا وقد أولت القوانين الحديثة اهتماماً بالغاً بكل الأشخاص الاعتبارية للحيلولة دون استمرارها بممارسة نشاطات غير مشروعة، وهذا ما تبناه المشرع الإيطالي في جعل عقوبة الحل عقوبة رئيسية في مواجهة الجريمة المنظمة من طابع المافيا أو المنظمات المشابهة لها والمشار إليها بالمادة 15 من المرسوم بقانون رقم 55 لسنة 1990⁽¹⁾.

ويهدف قرار الحل إلى إيقاف المدراء الذين تشير القرائن والدلائل إلى وقوفهم خلف ارتكاب صور الإجرام المنظم المختلفة بطريق مباشر أو غير مباشر، بعد أن تزايد نفوذهم وقويت شوكتهم، ولأن الخطورة الإجرامية تكمن باستمرار وجودهم بالموسسة أو الهيئة العامة واستمرار وجودها⁽²⁾.

ثانياً: الوقف

الوقف هو حرمان الشخص الاعتباري من مزاولة نشاطه وأعماله خلال مدة الوقف المقررة بحكم قضائي، إذا ثبت مسؤوليته الجنائية دون إن يمس هذا التدبير وجوده القانوني، فهو يتعلق بوقف جميع أعماله ونشاطاته⁽³⁾.

وقد حرص المشرع الإيطالي بتوقيع الوقف على الشخص الاعتباري باعتباره تدبيراً أمنياً توقعه السلطة القضائية على المؤسسات، للتأكد من عدم اختراق عصابات المافيا إليها، والحيلولة دون سيطرتها عليها، وبالتالي فهو إجراء موجه إلى المدبرين الذين تورطوا على نحو مباشر، أو غير مباشر في الجريمة المنظمة، أو انخرطوا في أي نشاط غير مشروع بأي صورة⁽⁴⁾.

ويترتب على الوقف بحكم قضائي، وقف نشاط المؤسسة أو الهيئة خلال فترة التوقيف ويحول دون التنازل عن المحل بشرط مراعاة حقوق الغير حسن النية، كما

⁽¹⁾ محمد أبو العلا عقيدة، مرجع سابق ص 78.

⁽²⁾ فائزة يونس مرجع سابق ص 334.

⁽³⁾ محمد الحلبي، مرجع سابق، ص 526.

⁽⁴⁾ فائزة يونس، مرجع سابق ص 338.

أن تغيير اسم الشخص الاعتباري وتغيير المدير والموظفين لا يؤثر على القرار القاضي بالتوقيف⁽¹⁾.

وقد أخذ المشرع الفرنسي في إطار مكافحة الجريمة المنظمة وما يرتكب في إطارها من جرائم خطيرة كالإرهاب بوقف الشخص الاعتباري، حيث قضت المادة 422 ف5 الخاصة بمكافحة الإرهاب، بجواز حرمان الشخص الاعتباري الذي تسند له المسؤولية عن الأعمال الإرهابية من مزاولة أي نشاط مهني⁽²⁾.

هذا وقد أخذ المشرع الأردني بعقوبة الوقف في المواد 36، 38 من قانون العقوبات الأردني وحدد مدة الوقف بشهر على الأقل وستين على الأكثر.

ثالثاً: العقوبات المالية

نظراً لأن الربح المادي هو في الغالب هدف الجماعات الإجرامية المنظمة، ونظراً لأنه من أهم المكاسب التي يسعى إليها الشخص الاعتباري، فإن العقوبات المالية سواء كانت عقوبة أو تدبيراً احترازياً تعتبر من أنجع الوسائل في مكافحة الجرائم المنظمة التي يقف وراءها الشخص الاعتباري.

ومن أهم العقوبات التي تحدثنا عنها سابقاً، الغرامة والمصادرة العامة لأموال الشخص الاعتباري بوصف ذلك جزاءً رادعاً لأولئك الذين لا يرتدعون عن التضحية في النفس البشرية مقابل الثروة المادية.

هذه هي أهم العقوبات التي يمكن فرضها على الشخص الاعتباري في إطار مكافحة الجريمة المنظمة وهي ليست على سبيل الحصر ولكنها على سبيل المثال.

الخاتمة

يتبين لنا من خلال دراسة الجريمة المنظمة، أنها من أخطر المشاكل الأمنية التي تواجه المجتمع الدولي مما جعلها جريمة العصر الحديث، وذلك لمواكبتها

⁽¹⁾ محمد الحلبي مرجع سابق ص 538.

⁽²⁾ محمد أبو العلا عقيدة، مرجع سابق، ص 139.

للتطور الهائل الذي شهده العالم في كافة المجالات العلمية والتكنولوجية، وهي نتاج سياسة الانفتاح العالمي، مما أدى إلى انتشار أثارها على نطاق واسع بين الدول، ومما جعلها من الموضوعات الساخنة المتداولة في المحافل الدولية والمؤتمرات الإقليمية، للبحث عن الصيغة المثلى لمواجهة جسامه الأضرار والأخطار المترتبة على تزايد نشاطها وانتشارها في كافة أنحاء المعمورة.

ونشير هنا إلى أن المنظمات الإجرامية استغلت المناخ الدولي المتمسم بالمرونة، كنتيجة للانفتاح العالمي وسياسة السوق الحر، واستفادت من التطورات العلمية مثلما استفادت منه الأجهزة الأمنية، مما أدى إلى توسيع دائرة عملياتها ونشاطها بشكل مباشر وذلك بان تقوم هي بنفسها بتوسيع نشاطها الدولي، وبطريق غير مباشر عن طريق إنشاء شبكات تعاونية دولية تكفل توثيق التعاون بينها، وقد تعرضنا لبعض هذه النماذج.

هذا وتمارس المنظمات الإجرامية أنشطة إجرامية متعددة، وقد تحترف بعض المنظمات أنشطة معينة، وهذه الأنشطة لا يمكن حصرها، وقد بينا أهم هذه الأنشطة وركزنا على النشاط المساعد لهذه الأنشطة وهو غسيل الأموال، والذي يرافق معظم أنشطة الجريمة المنظمة وذلك لإضفاء الشرعية على متحصلات الجرائم المنظمة.

من هنا كان لا بدّ من تحديد ملامح الجريمة المنظمة، رغم عدم التوصل إلى تعريف موحد متفق عليه على الصعيد الدولي، من خلال تحديد العناصر التي تتميز بها الجريمة المنظمة عن غيرها من الجرائم الأخرى، والتي كانت محل اهتمام الفقه وعلماء القانون والاجتماع، والبحث عن آليات جديدة لمواجهة الجريمة المنظمة تتناسب وأساليب ارتكابها.

ونشير إلى أننا وبحمد الله في الأردن لا نعاني من خطر الجريمة المنظمة، ومع ذلك لا بدّ من الوقاية من هذا الخطر الذي أصبح سريع الانتشار وتتأثر معظم دول العالم بآثاره، خصوصاً مع الانفتاح العالمي وهيمنة سياسة السوق الحر،

واستقطاب الاستثمارات العالمية من قبل الدول النامية ومنها الأردن، من هنا فقد استخلصنا موقف المشرع الأردني من مواجهة الجريمة المنظمة التي لم يشر إليها صراحة، من خلال بعض النصوص التقليدية في قانون العقوبات وغيرها من القوانين ذات العلاقة.

والجريمة المنظمة هي جريمة خطيرة ترتكب من قبل تنظيم هيكلي إجرامي مكون من شخصين فأكثر، تنهج الإدارة العلمية في تسيير نشاطاته، ويخضع أعضاء التنظيم إلى قواعد صارمة من أهمها قانون الصمت، وهي جريمة مستمرة لفترة غير محددة، تعبر حدود الدول وتتخذ من العنف والإفساد والابتزاز والرشوة طريقاً للوصول إلى أهدافها، والمتمثلة بتحقيق الربح المادي، ومحاولة إضفاء الشرعية على هذه الأموال من خلال إقامة مشروعات تمارس نشاطات اقتصادية وتجارية في مختلف دول العالم، وتفضل الدول التي لا يوجد بها تشريعات فعالة لمراقبة عمليات غسل الأموال.

وانطلاقاً مما سبق فإنه لا بدّ من تقديم التوصيات التالية:

أولاً: تعريف الجريمة المنظمة

لا بدّ من اعتماد تعريف موحد للجريمة المنظمة تتفق عليه جميع الدول، وتحت مظلة الأمم المتحدة، وذلك لتحديد الجرائم التي تدخل في نطاق الجريمة المنظمة، ولتحديد أركانها وذلك لتدعيم سياسة مكافحة الجريمة المنظمة، وذلك لان عالمية الإجرام يتطلب عالمية المكافحة.

ثانياً: المواجهة التشريعية في قانون العقوبات

- 1- تجريم مجرد الانتماء إلى المنظمات الإجرامية كما فعل المشرع الإيطالي.
- 2- تجريم الاشتراك في نشاطات المنظمات الإجرامية، بحيث تشمل جميع صور الاشتراك الجرمي .
- 3- تشديد العقوبة على كافة صور الجريمة المنظمة، والمساواة في العقوبة بين كافة المشتركين، فاعلين أو متدخلين أو محرضين.

4-تشجيع أعضاء التنظيمات الإجرامية من الانسحاب من التنظيم وذلك لاختراقه وكسر حاجز الصمت الذي يحكم أعضائه، من خلال الإعفاء من العقاب أو التخفيف حسب الخدمة التي يقدمها النائب للعدالة.

ثالثاً: قانون اصول المحاكمات الجزائية

- 1-إنشاء أجهزة خاصة لمكافحة الجريمة المنظمة، أجهزة شرطية واخرى قضائية.
- 2-الحد من قرينة البراءة، وذلك بنقل عبء الإثبات على المتهم بالجرائم الخطيرة، وضمن ضوابط محددة تراعي حقوق الإنسان وحياته الأساسية.
- 3-التوسع في إجراءات الاستدلال، ومنح أفراد الظابطة العدلية سلطات أوسع، مع وضع ضوابط معينة تكفل الموازنة بين مصلحة المجتمع في مكافحة الجريمة وبين حقوق الإنسان الأساسية.
- 3-التوسع في إجراءات جمع الأدلة والتنقيب عن الجريمة المنظمة، من خلال فكرة الاستدلال المسبق، والتوسع في تفتيش المساكن، والتخفيف من شروط مراقبة المحادثات الهاتفية، وغيرها من الوسائل الحديثة للتحقيق الجنائي، على يتم ذلك وفق ضوابط محددة تكفل حقوق الإنسان وحياته الأساسية، ومن أهم هذه الضوابط قضائية الإجراءات.
- 4-تأمين حماية الأشخاص أطراف الدعوى الجنائية كالشهود وضحايا الجرائم بالإضافة إلى المتعاونين مع العدالة.

رابعاً: التعاون الدولي في مكافحة الجريمة المنظمة

- (1)-التعاون الدولي من خلال محاولة توحيد سياسة التجريم والعقاب بشأن الجريمة المنظمة، بحيث تكفل عدم إفلات الجناة من العقاب، وتوفير الفرصة على المنظمات الإجرامية من توسيع أنشطتها. ولا بدّ من ضرورة الإسراع بالتوقيع والتصديق على اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة .

(2) - التعاون الشرطي بين الدول من خلال .

أ- تبادل المعلومات بشأن أعضاء التنظيمات الإجرامية، وبشأن مرتكبي الجرائم عن طريق منظمة الإنتربول.

ب- إيجاد ضباط ارتباط بين الأجهزة الأمنية في الدول المختلفة، للتنسيق فيما يتعلق بإجراءات الاستدلال، ويكون موقعهم سفارات دولهم وتوقيع اتفاقيات فيما بين الدول لتنظيم إجراءات تسليم المجرمين ومراقبة ومتابعة الفارين بين حدود الدول المختلفة.

ج- تبادل الموظفين والخبرات المستجدة بين الأجهزة الأمنية في الدول.

(3) - التعاون القضائي من خلال:

أ- تبادل المساعدة القضائية عن طريق الإنابة القضائية وغيرها من الإجراءات الأخرى.

ب- التخفيف من حدة شروط تسليم المجرمين واعتماد اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة كأساس لذلك.

ج- التعاون في مجال ضبط ومصادرة عوائد الجرائم.

د- اعتماد الوسائل الجديدة لتعزيز التعاون القضائي ومن أهمها:

1- إقرار نظام الاتصال المباشر بين السلطات القضائية.

2- تيسير عمليات انتقال أعضاء النيابة العامة من بلد لآخر.

3- استخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة كسماع شهادة الشهود من دولة أخرى عن طريق الدوائر التلفزيونية.

4- تنفيذ الإنابة القضائية وفقاً للأحكام الإجرائية المنصوص عليها لدى الدولة الطالبة.

خامساً: سياسة فاعلة في مرحلة تنفيذ الجزاء الجنائي:

رغم أهمية النصوص التحريمية والمواثيق الدولية لمواجهة الجريمة المنظمة، إلا أن ما يكمل هذه الجهود هو تحديث وتطوير أنظمة المؤسسات الإصلاحية (مراكز الإصلاح والتأهيل) وهذا يتطلب الضوابط التالية:

1- ضرورة إعداد برامج إصلاحية وتأهيلية تتفق وطبيعة دوافع الجريمة المنظمة وغاياتها، والتي قد يختلف نطاقها من نوع لآخر.

2- إعداد جهاز متكامل من القائمين على إدارة المراكز المخصصة للنزلاء من مرتكبي الجرائم المنظمة، بحيث يتم تأهيلهم فنياً وقانونياً وإدارياً على النحو الذي يمكنهم من الإدارة الفاعلة وصولاً للأهداف المرجوة.

3- الأخذ بنظام الإفراج الشرطي لفئات مرتكبي الجرائم المنظمة أو الجرائم المساعدة، عندما تتحقق إدارة مراكز الإصلاح والتأهيل أنه جدير بمثل هذه المكافأة، وذلك تشجيعاً للجنة المحكوم عليهم بالثقة في أنفسهم والعودة لحظيرة القانون.

وأخيراً فهذا غاييتي جهدي وما وفقني إليه الله، فإن كنت قد وفقت فمن الله، وإن كانت الأخرى فهذا غاية جهدي.

المراجع

أ-المراجع بالعربية:

- الباشا فائزة يونس، 2002م، الجريمة المنظمة في ظل الاتفاقيات الدولية والقوانين الوطنية، دار النهضة العربية، القاهرة.
- البداينة ذياب، 2003، التقنية والإجرام المنظم، أكاديمية نايف للعلوم الأمنية الرياض الطبعة الأولى.
- البداينة ذياب، 2002 مواجهة الجريمة المنظمة العابرة للحدود الوطنية: من المحلية إلى الكونية، ندوة الوقاية من الجريمة ابو ظبي.
- البشرى محمد الأمين، التحقيق في الجريمة المنظمة، أبحاث حلقة علمية حول الجريمة المنظمة أكاديمية الأمير نايف الرياض 1419هـ.
- أبو عامر محمد زكي، قانون العقوبات اللبناني القسم العام، الدار الجامعية بلا طبعة وتاريخ .
- التوايهة عباطة، 2002، الجريمة المنظمة عابرة الحدود، ندوة الوقاية من الجريمة، أبو ظبي.
- الجندي غسان، 2000، الوضع القانوني للأسلحة النووية، دار وائل عمان الطبعة الأولى .
- الحفناوي عبد المجيد، 1986، دراسات في القانون الروماني، الدار الجامعية، الإسكندرية، بلا طبعة.
- الحكيمي عبد الباسط، 2002، النظرية العامة للجرائم ذات الخطر العام، الدار العلمية ودار الثقافة، عمان الطبعة الأولى .
- الحلبي محمد، 1997، شرح قانون العقوبات، القسم العام، دار الثقافة عمان.
- الخريشة امجد سعود، 2004، الإطار القانوني لجريمة غسيل الأموال، دراسة مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة.

الزوبي ممدوح، عصابات المافيا جرائمها وتاريخ زعمائها، دار الرشيد، بيروت، الطبعة الاولى .

السعيد كامل، 1989، دراسات جنائية معمقة في الفقه والقانون والقضاء المقارن، بحث منشور بمجلة الدراسات الجامعة الاردنية المجلد 16 العدد 10.

الشحي راشد سعيد، 1994، لجريمة في ظل المتغيرات الراهنة، مجلة الفكر الشرطي، المجلد الثالث، العدد الثالث، ص 125-139.

الشوا محمد سامي، الجريمة المنظمة ومداها على الأنظمة العقابية، دار النهضة العربية، القاهرة، بلا تاريخ.

الشوا محمد سامي، السياسة الجنائية في مواجهة غسيل الأموال، دار النهضة العربية، الطبعة بلا، بلا تاريخ.

الصيفي كارمي، النكلاوي، 1999، الجريمة المنظمة التعريف والأنماط والاتجاهات، منشورات أكاديمية الأمير نايف الرياض الطبعة الأولى .
العباس خليل إبراهيم، 1988، شريعة حمورابي، الترجمة القانونية الكاملة، دار عمار، عمان.

دالعبودي عباس، 1990، شريعة حمورابي، دراسة مقارنة بالتشريعات العربية، مطبعة التعليم العالمي، بلا طبعه، الموصل .

العريمي محمد عبد الله، 1932، بحث بعنوان أساس القانون، مجلة الاقتصاد والقانون، السنة الثانية، العدد الثالث، مصر، ص 355-367.

الفاعوري أروى و إيناس قطيشات، 2002، جريمة غسيل الأموال، دار وائل عمان الطبعة الأولى.

القسوس رمزي، 2002، جريمة غسيل الاموال جريمة العصر، دار وائل، عمان الطبعة الاولى.

المجالي نظام، 1998، شرح قانون العقوبات القسم العام، دار الثقافة الطبعة الأولى، عمان .

المعلا محمد خليفة، 2002، الجريمة المنظمة وانعكاساتها على الأمن القومي، ندوة الوقاية من الجريمة المنظمة ابو ظبي.

المرصفاوي حسن صادق، 1966، المرصفاوي في اصول الإجراءات الجنائية، منشأة المعارف، الاسكندرية.

المريشد سعود بن عبد العزيز، 1999، رائم غسيل الاموال، بحث مقدم لمؤتمر القانون وتحديات المستقبل في العالم العربي، جامعة الكويت، من ص 25-27

النبهان محمد فاروق، 1989، نحو استراتيجية موحدة لمكافحة الأجرام المنظم، منشورات المركز العربي للدراسات الأمنية الرياض .

الرفاعي لسيد الطاهر فلوس، 2000، الجريمة المنظمة، ورقة عمل مقدمة للمؤتمر 24 لقادة الشرطة والامن العرب، تونس.

د.جامع احمد، 1968، الرأسمالية الناشئة، القاهرة، دار المعارف.

جعفر علي، 2001، الجريمة المنظمة، مجلة الأمن والقانون، السنة التاسعة العدد 2 شرطة دبيمن ص 260-283 . ٦٢٢٣٩١

جعفر علي، 1998، مكافحة الجريمة، المؤسسة الجامعية، بيروت، الطبعة الأولى.

حسن سيد، 1991، النظرية العامة للجزاء الجنائي، دار النهضة العربية، القاهرة، الطبعة الأولى.

خليل سناء، 1996، الجريمة المنظمة والعبر وطنية، الجهود الدولية ومشكلات الملاحقة القضائية، المجلة الجنائية القومية القاهرة مجلد 39 العدد الثالث، ص 87-125.

داوود كور كيس يوسف، 2001، الجريمة المنظمة، دار الثقافة، عمان.

- زيد محمد إبراهيم، 1998، الجوانب العلمية والقانونية للجريمة المنظمة، مجلة الفكر الشرطي، المجلد السابع، العدد الأول، من ص 130-147.
- زيد محمد إبراهيم، 1998، تعريفها الجريمة المنظمة أنماطا جوانبها التشريعية، أبحاث حلقة علمية حول الجريمة المنظمة، منشورات أكاديمية الأمير نايف الرياض .
- سرور احمد فتحي، 1998، الوسيط في قانون العقوبات الجزء الأول، دار النهضة العربية، بلا طبعة.
- سرور احمد فتحي، 1995، الشرعية الدستورية وحقوق الإنسان في الإجراءات الجنائية، دار النهضة العربية القاهرة.
- سرور احمد فتحي 2001 القانون الجنائي الدستوري، دار الشروق، القاهرة، الطبعة الاولى
- سرور طارق، 2000، الجماعة الإجرامية المنظمة، دار النهضة العربية، القاهرة.
- شحاتة علاء الدين، 2000، التعاون الدولي لمكافحة الجريمة، ايتراك للنشر والتوزيع، القاهرة.
- صالح نبيه، 2004، النظرية العامة للقصد الجنائي، دار الثقافة الطبعة الأولى عمان.
- طاهر مصطفى، 2002، المواجهة التشريعية لظاهرة غسيل الاموال المتأتية من جرائم المخدرات، مطابع الشرطة للطباعة والنشر، القاهرة، الطبعة بلا.
- عبد الحميد حسن، التطور التاريخي لظاهرة الإجرام المنظم، دار النهضة العربية الطبعة بلا، القاهرة، 1999.

عبد الحميد محسن، 2000، مقال بعنوان الجريمة المنظمة عبر الدول، مجلة الأمن والحياة من منشورات أكاديمية الأمير نايف للعلوم الأمنية العدد 212 سنة الرياض.

عبد الحميد محمد فاروق، 2002، الجريمة المنظمة ووسائل الوقاية منها، بحث مقدم لندوة الوقاية من الجريمة المنظمة مركز تدريب الشرطة دبي .

عبد الحميد ممدوح، 1999، لجريمة المنظمة إحدى الظواهر الأمنية، منشورات مركز البحوث والدراسات شرطة الشارقة، بلا طبعة .

عبد الستار فوزية، 1995، شرح قانون الإجراءات الجنائية، دار النهضة العربية، القاهرة.

عبد الكريم أبو الفتوح درويش، 1997، مكافحة الجرائم عبر الوطنية ومشكلاتنا تنازع الاختصاص وتسليم المجرمين، مجلة الفكر الشرطي، المجلد السادس، العدد الثالث، متن ص 313-345.

عبد المنعم سليمان، 2000، النظرية العامة لقانون العقوبات، دار الجامعة الجديدة للنشر، الاسكندرية، الطبعة بلا.

عبد الرحمن نائل، جرائم تبيض الاموال وواقعها في القوانين الاردنية، مؤتمر الوقاية من الجريمة في عصر العولمة، اكااديمية الامير نايف للعلوم الامنية، 2001.

عبيد حسنين، 1979، الجريمة الدولية، دار النهضة العربية، القاهرة الطبعة الأولى.

عز الدين احمد جلال، 1994، من صور الجريمة المنظمة في العالم، دول الاتحاد السوفيتي السابق، مجلة الفكر الشرطي العدد الثالث الشارقة، من ص 143-182.

عز الدين احمد جلال، 1994، ملامح الجريمة المنظمة، مركز البحوث والدراسات لشرطة دبي.

- عقيدة محمد أبو العلا، 1997، الاتجاهات الحديثة في قانون العقوبات الفرنسي الجديد، دار الفكر العربي، الطبعة بلا
- عوض محمد محي الدين، 1996، الجريمة المنظمة، مجلة الدراسات الأمنية والتدريب الرياض السنة العاشرة العدد 19، من ص 7-35 .
- عوض محمد محي الدين، 1965، دراسات في القانون الدولي الجنائي، مجلة القانون والاقتصاد السنة 35 العدد الثالث والرابع جامعة القاهرة كلية الحقوق، ص 847-972 .
- عوض محمد محي الدين، 1999، ندوة تشريعات مكافحة الارهاب في الوطن العربي، منشورات اكااديمية الامير نايف للعلوم الامنية، الرياض.
- قشقوش هدى حامد، 2000، الجريمة المنظمة ، دار النهضة العربية، القاهرة.
- قشقوش هدى حامد، 2002، جريمة غسيل الاموال في نطاق التعاون الدولي، دار النهضة العربية، الطبعة بلا.
- كامل شريف سيد، الجريمة المنظمة في القانون المقارن، دار النهضة العربية، الطبعة الأولى التاريخ بلا.
- كامل مها، 2001، عمليات غسيل الاموال:الاطار النظري، مجلة السياسة الدولية، القاهرة، العدد 146، .
- كلير لالويت، 1996، نصوص مقدسة ونصوص دنيوية من مصر القديمة، ترجمة ماهر جويحان، دار الفكر، القاهرة، الطبعة الأولى.
- محب الدين محمد مؤنس، 1983، الإرهاب في القانون الجنائي، رسالة دكتوراه جامعة المنصورة .
- محمد فتحي عيد، 1996، الأموال المتأتية من الجرائم المنظمة وسبل مكافحتها، منشورات مركز الدراسات الأمنية والتدريب الرياض.
- محمد فتحي عيد محمد فتحي عيد، 1999، الاجرلم المعاصر، منشورات أكاديمية الأمير نايف، الرياض.

- محمود عبد الغني، 1991، تسليم المجرمين على أساس المعاملة بالمثل، دار النهضة العربية، القاهرة، الطبعة الأولى.
- محمود نجيب حسني، 1989، شرح قانون العقوبات القسم العام، دار النهضة العربية، القاهرة الطبعة السادسة.
- محمود نجيب حسني، 1992، المساهمة الجنائية في التشريعات العربية، دار النهضة العربية، القاهرة الطبعة الثانية.
- محمود نجيب حسني، 1988، شرح قانون الإجراءات الجنائية، دار النهضة العربية، القاهرة، الطبعة الثانية .
- مقابلة حسن يوسف، 2001، الشرعية في الإجراءات الجزائية، دار الثقافة، عمان، الطبعة الأولى .
- مهدي فكري العلمي، 2003، مكافحة غسل الاموال، الناشر المؤلف، عمان.
- مهند حجازي، 1998، من أحكام محكمة أمن الدولة، مؤسسة حجازي للنشر، عمان.
- نمور محمد سعيد، 2004، دراسات جنائية في فقه القانون الجنائي، دار الثقافة، عمان .
- وليم بودوس وروبرت ويندوم، 1994، ترجمة دار الجليل، أسلحة الدمار الشامل، عمان.
- يوزنر جورج و آخرون، 1992، معجم الحضارة المصرية القديمة، ترجمة أمين سلامة، الهيئة المصرية العامة لكتاب، القاهرة، بلا طبعة.
- رفعت احمد محمد، 1996، الإرهاب في ضوء أحكام القانون الدولي والاتفاقيات الدولية وقرارات الأمم المتحدة، دار النهضة العربية القاهرة.

ب-المراجع بالاجنبية:

- HOSHINO, K. 1990 ,**organized crime and its origin in jaban** ,new york
 ,simon and Schuster ,p15.
- Albanese, J. 1985 ,**organized crime AmericaU.S.A.** ,p.140.
- Cressey, 1979 ,**theft on a nation:the structure and operations of
organized crime “NEWYORK”**Haper and row, p.10.
- N.V.Paranjape, 1993, **Criminology and penology**, eighth edition.
- Sue takasu, 2002, **organized crime in jaban and other asian regio U.A,**
E police college.